

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO**

**CARRERA: COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Tesis previa a la obtención del título de: LICENCIADA EN COMUNICACIÓN  
SOCIAL**

**TEMA:  
PERSPECTIVAS TEÓRICAS CONTEMPORÁNEAS DE LA  
EDUCOMUNICACIÓN Y LA COMUNICACIÓN / DESARROLLO EN AMÉRICA  
LATINA.**

**AUTORAS:  
ALEJANDRA PAMELA SILVA ARGOTI  
ANDREA CAROLINA TORRES PÁEZ**

**DIRECTOR:  
LEONARDO OGAZ**

**Quito, abril de 2013**

## **DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO DEL TRABAJO DE GRADO**

Nosotras, Alejandra Pamela Silva Argoti y Andrea Carolina Torres Páez autorizamos a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de grado y su reproducción sin fines de lucro.

Además declaramos que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de las autoras.

Quito, abril 2013.

(f)\_\_\_\_\_

Nombre: Alejandra Silva Argoti  
C.I. 171911206-0

(f)\_\_\_\_\_

Nombre: Carolina Torres Páez  
C.I. 1717769028

## **DEDICATORIA**

La tesis se la dedico a mi Dios quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los contratiempos, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mis amigos, compañeros, profesores a todas las personas en general que de una u otra forma han aportado directa o indirectamente en mi vida, y de una manera en especial a mi hermosa Familia ya que por ellos soy lo que soy.

Para mis padres, que mucho más allá de eso han sido mis mejores amigos al Galin y la Mony por su comprensión, apoyo, amor, consejos, ternura, ayuda en los momentos difíciles, y por brindarme los recursos necesarios para poder llevar acabo mis estudios profesionales. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi lealtad, mi perseverancia, mi coraje para seguir mis objetivos y luchar por mis sueños.

Y de una manera muy especial a mi hermano Alex quien es la persona más importante en mi vida, por estar siempre junto a mí, acompañándome para poder realizar cada una de las metas, objetivos, retos y sueños, así como también me ha brindado su apoyo y amor incondicionalmente y sobre todo es, ha sido y serás mi motivación, inspiración, orgullo y felicidad.

**Alejandra Silva Argoti**

La presente tesis va dedicada a mis amigos, profesores, conocidos, jefes, a todas las personas que fortalecieron mi formación personal y profesional; a Dios, quien ha permitido que pueda seguir adelante con mi proyecto de vida y continuar con fuerza cada reto y meta que tenga en frente, a Santiago, quien ha sido mi apoyo; a Mauricio quién a pesar de las diferencias de carácter siempre me ha ayudado.

Principalmente a mi padre, Gustavo, quien desde mi infancia generó en mi gran respeto y orgullo, quien ha sido mi guía e inspiración, mi amigo y consejero.

**A. Carolina Torres**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad Politécnica Salesiana por brindarme la oportunidad de estudiar y llegar a cumplir uno de mis grandes objetivos como ser una profesional.

A mi director de tesis, quién desde el inicio fue mi profesor pero mucho más que eso un amigo, al Magíster Leonardo Ogaz además por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación hemos logrado culminar mis estudios con éxito.

También me gustaría agradecer a mis profesores que durante toda mi carrera profesional han aportado con un granito de arena a mi formación, a través de sus consejos, su enseñanza, paciencia y más que todo en muchos de ellos por su Amistad.

Y finalmente de una manera muy especial a mi compañera y amiga Carolina, con quien he compartido a lo largo de estos cinco años de carrera gratos momentos mismos que los llevo en mi corazón.

**Alejandra Silva Argoti**

La vida es un trayecto largo donde las experiencias y las personas dejan una gran huella en el camino. Existen grandes cambios donde las decisiones y los propósitos enmarcan nuestro futuro, donde la evolución, aprendizaje y superación son parte del legado de nuestras vidas. En este logro agradezco nuevamente a mi padre, Ing. Gustavo Torres quien me ha brindando su apoyo, sabiduría, paciencia, comprensión y amor incondicional inspirándome a ser mejor cada día.

Al Magíster Leonardo Ogaz, quien más que un docente y director de este trabajo ha sido un gran amigo desde el inicio de nuestra formación académica, quien con su paciencia, tiempo, comprensión y conocimiento nos ha permitido dar un paso más en nuestro largo sendero por recorrer.

A todos mis profesores que dejaron en mi grande enseñanza y experiencias que quedarán gravadas en mi mente para poder enfrentar los retos profesionales y cotidianos que se presenten.

Finalmente a Alejandra, quien más que una compañera ha sido amiga, confidente e incluso guía y que he tenido la oportunidad de realizar este trabajo compartiendo un sin número de anécdotas que se sumarán a los años que hemos vivido juntas en esta etapa universitaria y sin dudas mucho tiempo más.

**A. Carolina Torres.**

## ÍNDICE

### CAPÍTULO I COMUNICACIÓN

<b>1.1 COMUNICACIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>1.1.1 CONCEPTO GENERAL DE COMUNICACIÓN.....</b>	<b>5</b>
Etimología.....	5
Definiciones .....	6
Concepto .....	21
<b>1.1.2 EVOLUCIÓN DE LA COMUNICACIÓN .....</b>	<b>21</b>
<b>1.2 CONTEXTOS DE LA COMUNICACIÓN .....</b>	<b>25</b>
Contextos situacionales.....	26
Comunicación intrapersonal .....	26
Comunicación interpersonal .....	26
Comunicación organizacional.....	27
Comunicación pública .....	27
Comunicación de masas.....	27
Comunicación intercultural.....	28
Comunicación horizontal .....	29
Comunicación dialógica .....	29
Comunicación participativa .....	29
<b>1.3 NUEVAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (NTIC'S).....</b>	<b>30</b>
Características .....	33

### CAPÍTULO II EDUCACIÓN

<b>2.1 EDUCACIÓN.....</b>	<b>35</b>
Breve reseña histórica de la educación .....	35
<b>2.2 FUNCIÓN DE LA EDUCACIÓN .....</b>	<b>37</b>
La educación como reproducción comunicativa .....	37
La educación como creación de conocimientos .....	41
Los fines de la educación.....	45
Educación y enseñanza .....	47
<b>2.3. POSTURAS DE LA EDUCACIÓN .....</b>	<b>49</b>
Constructivismo y educación.....	49
Teoría del desarrollo cognoscitivo según Vigotsky.....	51
Teoría del desarrollo cognoscitivo según Piaget .....	52
Constructivismo pedagógico.....	56
Pedagogía crítica.....	58
<b>2.4 EDUCACIÓN COMO PROCESO RELACIONAL .....</b>	<b>63</b>

### **CAPÍTULO III**

#### **EDUCOMUNICACIÓN**

<b>3.1 EDUCOMUNICACIÓN .....</b>	<b>66</b>
Comunicación e interacción en la acción educativa .....	71
La comunicación intersubjetiva- clave de la relación educativa .....	72
<b>3.2 EDUCACIÓN / COMUNICACIÓN.....</b>	<b>73</b>
Las memorias y los proyectos de comunicación/educación .....	79
Historia de la comunicación educativa .....	83
Educación en materia de comunicación / medios de comunicación.....	95
Razones para una educación en medios de comunicación .....	97
Educación para la comunicación / los medios .....	100
Mediación o educación para la recepción.....	103
Educación con la comunicación .....	104
<b>3.4 CONCEPTOS DE EDUCOMUNICACIÓN.....</b>	<b>105</b>
La educomunicación orienta desde sus tres elementos:.....	111
La educomunicación como una disciplina crítica.....	112
<b>3.5 DEFINICIÓN DE EDUCOMUNICACIÓN .....</b>	<b>113</b>

### **CAPÍTULO IV**

#### **COMUNICACIÓN/DESARROLLO**

<b>4.1 COMUNICACIÓN/DESARROLLO.....</b>	<b>115</b>
El desarrollo .....	115
Comunicación / desarrollo .....	119
Definición .....	126
<b>4.2 TEORÍAS DE COMUNICACIÓN/ DESARROLLO.....</b>	<b>128</b>
Teoría difusionista .....	128
Teoría de comunicación para el desarrollo .....	128
Teoría clásica de comunicación para el desarrollo .....	130
Comunicación popular .....	131
Teoría de la negociación cultural.....	134
<b>4.3 TIPOLOGÍA COMUNICACIÓN Y DESARROLLO .....</b>	<b>136</b>
Comunicación de desarrollo .....	136
Comunicación de apoyo al desarrollo.....	137
Comunicación alternativa para el desarrollo democrático.....	137
Comunicación - desarrollo o comunicación con desarrollo.....	139
Comunicación para el cambio social .....	140
<b>4.4 LA COMUNICACIÓN EN LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS.....</b>	<b>150</b>
<b>4.5 PROPUESTAS DE DESARROLLO .....</b>	<b>152</b>
Transformación productiva con equidad .....	152
Desarrollo sustentable.....	153
Desarrollo sostenible.....	154
Desarrollo humano.....	155
<b>4.6 ENFOQUES DE LA COMUNICACIÓN EN RELACIÓN AL DESARROLLO .....</b>	<b>156</b>

## **CAPÍTULO V**

### **EDUCOMUNICACIÓN EN LA COMUNICACIÓN/DESARROLLO**

<b>5.1 EDUCOMUNICACIÓN EN LA COMUNICACIÓN/DESARROLLO .....</b>	<b>159</b>
Comunicación educativa y educomunicación.....	161
Comunicación/desarrollo y educomunicación.....	161
Experiencia Latinoamericana en el uso y manejo de las TIC'S .....	171
<b>5.2 ALFABETIZACIÓN MULTIMEDIA / EDUCACIÓN MEDIÁTICA. ....</b>	<b>173</b>
Superación de las brechas: tecnología – educación y educación – comunicación .	190
<b>5.3 INTERACCIÓN Y COMUNICACIONES EN EL DESARROLLO: LA EDUCOMUNICACIÓN Y LA COMUNICACIÓN/DESARROLLO, LOS ALIADOS PERFECTOS. ....</b>	<b>214</b>

## **CAPÍTULO VI**

### **ACCIÓN EDUCOMUNICATIVA/DESARROLLO DE LOS MEDIOS Y MICROMEDIOS**

<b>6.1 PERIÓDICO.....</b>	<b>222</b>
Tipos de prensa .....	223
Los diarios impresos .....	225
Los diarios digitales .....	226
El periódico comunitario, una alternativa.....	229
<b>6.2 RADIO .....</b>	<b>234</b>
Funciones de la radio .....	235
Características de la radio .....	236
Tipos de emisoras .....	237
Organización de una emisora.....	239
Lenguaje radiofónico .....	240
Importancia de la radio .....	243
La radio, la educación y la ciudadanía.....	246
<b>6.3. LA TELEVISIÓN .....</b>	<b>258</b>
Tipos de emisoras .....	260
Características de la televisión.....	261
Lenguaje televisivo .....	262
En pro de la televisión de calidad .....	263
Televisión, realidad y mundos posibles.....	266
Carácter problemático de la televisión en América Latina.....	269
Por una televisión incluyente y educativa.....	272
Televisión comunitaria – declaración de La Victoria.....	272
<b>6.4. CELULAR .....</b>	<b>279</b>
Nuevos modos de comunicación .....	280
El fenómeno del teléfono móvil.....	281
Usos de la comunicación abreviada.....	284
<b>6.5 MICROMEDIOS.....</b>	<b>287</b>
Los micromedios audiovisuales.....	294
Los micromedios escritos .....	294
Los micromedios un trabajo independiente. ....	297

<b>6.6. INTERNET.....</b>	<b>303</b>
Internet y sociedad .....	304
Sistema de búsqueda.....	306
Acceso.....	307
Redes sociales .....	322
<b>6.7. INTERCULTURALIDAD .....</b>	<b>338</b>
<b>6.8. LA EDUCOMUNICACIÓN UN PASO PARA EL CAMBIO SOCIAL .....</b>	<b>353</b>
<b>6.9. ESQUEMA DE LA PROPUESTA EDUCOMUNICATIVA EN EL TRABAJO DE TESIS ...</b>	<b>377</b>
 <b>CONCLUSIONES.....</b>	 <b>378</b>
 <b>RECOMENDACIONES.....</b>	 <b>380</b>
 <b>LISTA DE REFERENCIAS .....</b>	 <b>381</b>



## **RESUMEN**

El apresurado avance de las comunicaciones, sobre todo en lo tecnológicos, ha resultado ser un fenómeno trascendental en una revolución científico-tecnológica-educacional-comunicativa, donde se ha forjado una sociedad postindustrial que se ha caracterizado por ser una comunicación de tecnología e información, por otro lado, se visualiza a los países atrasados en industria, donde los métodos de sistemas y de comunicación pasan a ser deficientes por su inadecuado uso. En la sociedad de la comunicación, la tecnología pasó de ser un instrumento para dominar la naturaleza a convertirse en el ente mediador de desarrollo de la información y de la construcción del mundo como imagen.

La educomunicación como un campo de estudio teórico-práctico conecta dos disciplinas: la educación y la comunicación. Tras el impulso inicial de los años 70 y 80, la educomunicación se convierte en un campo de estudios heterogéneo y plural. Por ello, tras un breve recorrido histórico por los hitos más significativos que han fundamentado la educomunicación, expondremos las definiciones elaboradas en los últimos años por algunos autores, así como también las características de los enfoques principales, y cómo la educomunicación puede implementarse como herramienta poderosa, incrementando procesos de desarrollo que permitan incentivar la participación activa de las comunidades.

Se aborda a la comunicación/desarrollo desde sus enfoques y propuestas, a partir de su concepción se identifica el aporte a procesos participativos, así como la relación existente entre la educomunicación en la comunicación/desarrollo y cómo su interacción es más que pensar en un modelo. Se trata de una nueva postura para la sociedad, es pensar en una teoría de desarrollo social equitativo, justo y democrático, así como también se incentiva a pensar en criterios que puedan contribuir a transformar las condiciones de operación y uso de los medios de comunicación y como conduce a lineamientos donde se permita impulsar una reivindicación de identidad, para resignificar sus sentidos y transformar sus usos sociales y que contribuyan al fortalecimiento de la sociedad.

## **ABSTRACT.**

The hurriedly advance of communication, specially the technological area, has become a transcendental phenomenon in a scientific-technological-educational-communicative revolution, where lies the foundations of the post-industrial society that has been characterized for being a communication of information and technology, moreover, it describes countries with a delayed industrial growth as having a inefficient systematical and communication methods due to its inadequate use. In the communication society, technology, commonly used as an instrument to control nature, has become a mediating entity for information growth and construction of the world as image.

Educommunication as a field of study theoretical and practical connects two disciplines: education and communication. After the initial momentum in the 70's and 80's, educommunication becomes a heterogeneous and plural academic discipline. By that, after a short historical review through the most meaningful milestones that has been the basis for educommunication, we shall expose the latest definitions developed by some authors, also the characteristics for the major approaches, and how the educommunication can be implemented as a powerful tool, upgrading the development processes to allow and motivate an active involvement of the communities.

In this text, communication and development are addressed from their different approaches and proposals, starting with its conception we identify the contribution to the participative processes, as well the existing relationship between the educommunication in communication and development and how its interaction goes further than a simple model. But about a new attitude for the society, providing a theory to get a fair, just and democratic social growth, and also encourages to think of a criteria that can help to transform the operational and usage conditions for the mass media, and how to lead as guidelines which allow to an identity vindication, to enhance its senses and renovate its social usage and thus contribute to society strengthening.

## INTRODUCCIÓN

La educomunicación es un campo de estudios que aborda, al mismo tiempo, las dimensiones teórico-prácticas de dos disciplinas históricamente separadas: la educación y la comunicación. Es también conocida como educación en materia de comunicación, didáctica de los medios, comunicación educativa, alfabetización mediática o pedagogía de la comunicación, en el contexto iberoamericano. Como veremos más adelante, estas denominaciones pueden englobarse en corrientes principales donde, cada una de ellas caracterizada por una concepción educativa y comunicativa específica.

No es fácil concretar el origen y la evolución de un campo de estudios tan heterogéneo y plural. La educomunicación ha sido abordada desde diferentes concepciones teóricas con varias líneas de desarrollo en su aplicación práctica. Existen diferentes conceptualizaciones acerca de la educomunicación, sin embargo muchas se contraponen o se fraccionan en diversas tendencias, que se encierran en la idea de que la educomunicación es aquella que facilita tener una lectura de medios de información adecuada, u otra lectura que es el mero uso de tecnologías.

Es por ello que se requiere ver a la educomunicación como una relación y no como un conjunto de tecnologías que crean efectos en la población, se trata de ir más allá de esta visión creando una nueva postura donde involucre una educomunicación que participe del cambio y que cree una atmósfera favorable para una transformación, generando una condición óptima para el desarrollo de nuestros pueblos.

Por consiguiente el objetivo de esta investigación es proponer un marco teórico de cómo trabajar la educomunicación en la comunicación/desarrollo, y de esta manera brindar el adecuado uso de las tecnologías y medios de comunicación en los diferentes campos o

espacios, donde se promueve lo que la sociedad demanda, una postura de los distintos roles sociales, con el manejo de los diversos marcos interpretativos y de un mundo simbólico que expresa la construcción social y el reconocimiento del sujeto como tal, teniendo en cuenta el uso de las nuevas tecnologías que encontramos en el mundo moderno. El uso de la educomunicación dentro de la comunicación/desarrollo en América Latina, requiere de la vinculación de estas importantes disciplinas; uno de los enfoques de la presente investigación se orienta a la combinación de estos campos de estudio.

Mediante la recopilación y análisis de las diferentes posturas teóricas de varios autores se pretende crear un referente que logre conceptualizar la inserción e importancia que posee la educomunicación dentro de la comunicación/desarrollo, con ello descartar posturas con concepción instrumentalista y tradicional de la tecnología y la educación, es decir, aquella que considera una educación lineal donde las tecnologías son simples herramientas, y no se las utiliza de manera constructivista como un apoyo para crear conciencia y empoderamiento de la realidad.

En vista de que toda práctica social está atravesada por la comunicación y desde allí, se hace un aporte en la experiencia humana desde esta perspectiva, para su comprensión y recreación requiere de saberes diversos y diferenciados, pero al mismo tiempo integrados, los mismos que generan espacios donde se construye la pertenencia y sociabilidad de los saberes, esto hace que la comunicación sea un proceso educativo que promueve la participación consciente de los sujetos sociales en la transformación de sus roles a través de la criticidad y posturas ante las diferentes situaciones concretas.

Los capítulos de esta investigación tratan de:

En el primer capítulo se aborda, a la comunicación desde su evolución, definición, concepto y los diferentes contextos en los que se desarrolla y como se concibe a la

comunicación dependiendo del entorno donde se desarrolle, así como también la relación existente con las NTIC.

En el segundo capítulo se detallan aspectos fundamentales de la educación, función y posturas que la misma posee para su ejecución; así como también el aporte que esta tiene en el proceso racional del ser humano.

En el tercer capítulo se cuestiona la relación existente entre educación - comunicación y como la combinación de estos campos estructura a la educomunicación y como esta puede implementarse como una herramienta poderosa para compartir conocimiento e información, incrementando procesos de desarrollo que permitan incentivar la participación activa de las comunidades, con una alfabetización mediática, con el razonamiento y criticismo de la información.

En el cuarto capítulo se trata a la comunicación/ desarrollo desde su tipología, teorías, enfoques y propuestas y como a partir de su concepción aporta a procesos participativos, donde se pone en manifiesto que es el compartir y dialogar para el cambio, así como también que es preciso conocer las percepciones, necesidades y expectativas de los ciudadanos, esto es a través de una comunicación donde el ser humano cumpla un rol activo como constructor del desarrollo.

En el quinto capítulo, se aborda a la relación existente entre la educomunicación en la comunicación/desarrollo así como una alfabetización multimedial y también la interacción y comunicación en el desarrollo a través de los diferentes medios de comunicación existentes en la actualidad. Pensar en educomunicación + comunicación/desarrollo es más que pensar en un modelo, es una nueva postura para la sociedad, de una construcción de ciudadano, es pensar en una teoría de desarrollo social

equitativo, justo y democrático. Este contexto nos obliga a rescatar la importancia del sistema educativo, la ciudad, el estado y el sujeto en esta labor, además de su relación con el contexto histórico y su proyección de futuro, para dejar de ser una sociedad de la información y convertirse en una sociedad de conocimiento, destacando las condiciones en las que se producen y utilizan las tecnologías en nuestros países que presentan una dinámica muy distinta a la de los países centrales.

El sexto capítulo aborda como la acción educomunicativa/desarrollo de los medios y micromedios, hace referencia de como se incentiva a pensar en criterios que puedan contribuir a transformar las condiciones de operación y uso de los medios de comunicación y como esto conduce a postular nuevos lineamientos donde se impulse desde amplio sectores sociales e instituciones culturales el debate, con carácter inclusivo, en torno al destino de los medios de comunicación en cada uno de los países de América Latina, entendida como una reivindicación de la preservación de la identidad histórica, es decir para resignificar sus sentidos y transformar sus usos sociales, la educación es el sector clave para impulsar los cambios que contribuyan al fortalecimiento político, educativo y cultural de la sociedad.

“Ser comunicadores para el desarrollo es en ese sentido una aventura apasionante y altamente compleja donde la incertidumbre nos ayuda a creer más en los demás que en nosotros mismos”.

Rosa María Alfaro Moreno.

# **CAPÍTULO I COMUNICACIÓN**

## **1.1 Comunicación**

La comunicación ubicada dentro de las Ciencias Sociales consiste en el campo de estudio que trata de explicar cómo se realizan los intercambios comunicativos y cómo estos intercambios afectan a la sociedad y la comunicación en general. Es decir, investiga el conjunto de principios, conceptos y regularidades que sirven de base al estudio de la comunicación como proceso social. Son muchas las discusiones abiertas en el campo académico sobre lo que en realidad constituye la comunicación y de ahí que existan numerosas definiciones al respecto, muchas de las cuales se ajustan a determinados campos o intereses de la ciencia.

### **1.1.1 Concepto general de comunicación**

#### **Etimología**

La palabra comunicación proviene del latín *communicatio* y éste a su vez procede del sustantivo *comunico*, cuya traducción al castellano es participar en algo común. Tanto el sustantivo *comunicación*, como el verbo *comunicar*, tiene su origen en la palabra *comunis*, raíz castellana de la palabra *comunidad*, la cual significa la participación o relación que se da entre individuos. La comunicación es una actividad muy antigua, pero la teoría de la comunicación es una reflexión científica muy nueva.

## **Definiciones**

Existen decenas de definiciones de comunicación y cada cual tiene su manera propia de presentar el tema o quizás varias teorías podrían influir en sus definiciones. “Definimos comunicación de la siguiente manera, la comunicación como un proceso social en la que los individuos utilizan símbolos para establecer e interpretar el significado de su entorno, es decir que implica personas e interacciones” (West, Turner, & McGraw-Hill, 2005, pág. 4); lo cual incluye primariamente dos personas, un emisor y un receptor, ambos esenciales para el proceso de la comunicación.

Indicar que la comunicación es un proceso significa que está y sigue en continuo desarrollo y sin finalizar. La comunicación también es dinámica, compleja y cambiante.; y por lo tanto no tiene un principio ni un fin específico. La comunicación es social porque involucra personas que interactúan con diferentes intenciones, motivaciones y habilidades.

Es una de las actividades humanas reconocidas por todo el mundo, pero de difícil definición por abarcar un ámbito muy amplio. Además es mucho más compleja de lo que la mayoría de las personas insinúan, ya que requiere de grandes cuidados para que este proceso interrelacional no sea un instrumento de conflicto.

West y Turner, expresan que “la comunicación depende de nuestra habilidad para entendernos unos a otros, a pesar de que nuestra comunicación puede ser ambigua, el objetivo principal es entendernos.” (West, Turner, & McGraw-Hill, 2005, pág. 3)

Las personas pasan más del 90% de su tiempo comunicándose de una u otra forma; la comunicación es el eje central de la humanidad y de esta manera permite la existencia de



la cultura y la sociedad. “A lo largo de la existencia y evolución humana la comunicación ha sido necesaria e indispensable, al estudiarla se ve su extensión, por lo que surge una gama de versiones sobre las definiciones de lo que es la comunicación y su área de trabajo” (Zurita, 2009, pág. 8).

Las definiciones aparecen según las necesidades de cada tiempo, teniendo principal concepto de transmitir ideas y pensamientos, direccionando a diversos segmentos ideológicos.

El funcionalismo es un claro ejemplo de ello. Esta teoría está enfocada al estudio de los efectos en medios masivos de comunicación, busca comprenderlos con relación a la sociedad tanto desde su punto de vista individual como global.

Para el funcionalismo, la información es considerada un conjunto de datos que disminuye la incertidumbre en el individuo, la sociedad resulta una totalidad marcada por el equilibrio y los medios de comunicación tienen una gran importancia por generar la estabilidad social.

“La teoría funcionalista se enfoca al estudio de los efectos de los medios masivos de comunicación, tomando como base a sus principales autores y destacando de sus teorías los elementos que ayuden a comprender los medios masivos con relación a la sociedad tanto desde su punto de vista individual como global” (Martínez A. , 2009).

La efectividad de los medios masivos resulta ser una expresión que alude a la eficacia de los medios para alcanzar un objetivo dado y se puede aplicar al pasado, al presente o al futuro, pero siempre indica intencionalidad, con lo que se puede hablar de efectos, es

decir busca establecer una relación entre el contenido del mensaje y las respuestas de la sociedad ante ellos.

El funcionalismo habla de los medios que son utilizados por el Estado (el Gobierno) para vigilar el entorno, controlarlo y para transmitir la herencia social, antes transmitida mediante la educación.

Como resultado queda que esta corriente nos servirá como base para el estudio de los medios masivos y su relación con la sociedad. Para poder comprender sus efectos, pero también ayudará en el estudio de los medios como institución de una manera detallada para comprender el por qué de dichos efectos con base en sus estructuras.

El concepto funcionalista se resume en dos grandes funciones sociales y una disfunción:

1. Función de conferir prestigio: La posición social de personas, acciones o grupos se ve prestigiada y enaltecida cuando consigue atraer la atención favorable de los medios.
2. Función de reforzar las normas sociales: Al dar publicidad a las conductas se acorta la distancia entre la moralidad pública y las actitudes privadas, ejerciendo presión para que se establezca una moral única.
3. Disfunción narcotizante: Los medios disminuyen el tiempo dedicado a la acción organizada; el hombre "informado" tiende a considerarse participante, cuando en realidad no desarrolla acción alguna: Conoce los problemas pero no actúa para resolverlos.

“Los medios masivos ocupan ahora el primer lugar en transmitir información, así el hombre es más dependiente de los efectos de comunicación social en la satisfacción de sus necesidades informativa pero, con esto, no queremos decir que hayan desaparecido las formas directas y personales y menos la influencia de éstas en el proceso formativo de la opinión” (Martínez A. , 2009).

Los medios atienden a un proceso de aprendizaje por el cual el individuo adopta actitudes y forma su personalidad mediante el contacto con los demás y de acuerdo a una sociedad determinada. Así debemos tomar en cuenta el estudio de la familia, ya que es el pilar del proceso socializador, donde surge la primera enseñanza de la vida social, las primeras normas que deben seguir para poder llevar una vida en armonía con la sociedad.

El proceso de comunicación requiere fundamentalmente de dos elementos indispensables como son: el emisor y el receptor, pero estos no son los únicos, ya que para que exista verdaderamente una comunicación se requiere de un mensaje que incluya las ideas, sentimientos o pensamientos que se transmiten, así como de un vehículo para transmitirlo que es el canal, y como se trata de un proceso bilateral, requiere de la retroalimentación, la misma que es la información recurrente o información de regreso; también intervienen otros elementos, que vienen a ser propiamente las variables extrañas que afectan la comunicación, que son las interferencias.

- El emisor inicia la comunicación, generalmente con una determinada intención, es la fuente de origen de la comunicación.
- El mensaje se elabora utilizando un código, ese código debe ser común, es decir conocido, tanto para el emisor, como para el receptor. El mensaje es lo que se comunica.

- El canal es el medio a través del cual viaja un mensaje de comunicación, es el vehículo mediante el cual se transmite el mensaje, deberá ser el más adecuado para facilitar la comprensión del mensaje, de acuerdo con las condiciones del ambiente y de acuerdo al tipo de información que contiene el mensaje, de ahí se debe tener cuidado, para prevenir posibles fallas en la recepción e interpretación del mensaje.
- El receptor es el encargado de la decodificación, es decir, de volver a traducir de manera inteligible el mensaje recibido, interpretándolo correctamente.
- La retroalimentación es el paso que cierra el circuito, poniendo el mensaje de respuesta devuelta en el sistema, como control para evitar malentendidos. La única forma en que podemos saber si la comunicación se logró efectivamente es a través de la Retroalimentación que nos dé el receptor, por medio de su reacción o respuesta.

La retroalimentación es la información recurrente o información de regreso, que permite la comprensión y el control de las comunicaciones, para prevenir la tergiversación o mal interpretación de aquello que se está comunicando, es importante que la retroalimentación sea dada de inmediato.

La retroalimentación no verbal, debe ir acompañada de una retroalimentación verbal, es muy importante que ambas sean congruentes; es por ello que, la retroalimentación es el único medio para saber lo que las personas piensan y sienten acerca de los demás o de las cosas.

La comunicación resulta un hecho social que tiene su origen y se desarrolla en el ámbito de las ideas y las representaciones del mundo, donde participa también del orden socio-económico históricamente planteado.

Del marxismo se plasman dos distinciones, el materialismo dialéctico que es la concepción del mundo sobre los fenómenos de la naturaleza y el materialismo histórico que es la interpretación de los fenómenos de la naturaleza, su modo de enfocarlos, su teoría sobre la vida social, la aplicación de los principios del materialismo dialéctico a los fenómenos de la vida de la sociedad, al estudio de ésta y de su historia.

“El materialismo histórico es la ciencia de las sociedades humanas, que trata de dar cuenta de esta dialéctica, producción/comunicación humanas y de explicarla. (...) El materialismo histórico afirma que la manera como los hombres organicen su producción material constituye la base de toda organización social” (Ogaz, La comunicación. Una aproximación a la aprehensión del fenómeno, introducción al Marxismo, 2012, pág. 207).

De allí que la teoría marxista sostiene que en toda sociedad existe una base económica y una superestructura jurídico-política e ideológica, englobando todas las actividades del hombre, en sus ideas-representaciones sociales (ideología), actitudes, comportamientos sociales (costumbres) y una división de clases sociales y estructuras.

La explicación surge desde la forma en que los hombres producen sus bienes materiales y su estructura económica y a partir de ello generan la postura frente al estado a través de la división de clases sociales, asegurando la dominación de una clase sobre otra.

La propuesta del marxismo critica a la sociedad industrial y busca transformar la realidad social para suprimir la alienación y convertir las relaciones sociales en relaciones de comunidad y no de explotación. Considera a la comunicación como un hecho social que tiene su origen y se desarrolla en la superestructura, es decir en el ámbito de las ideas y las representaciones del mundo, pero que participa también en el orden económico y se encuentra históricamente determinado por él.

Comprende a la alienación como aquella incapacidad del sujeto para reconocer sus aportes a una realidad que se le impone dentro del imperialismo cultural, que se da cuando la cultura de un país central y dominante se impone sobre los países periféricos que éste domina a expensas de su integridad cultural, generando un flujo de comunicación desbalanceado y que parte de un esquema de dependencia económica. Genera una ideología que resulta ser parte del proceso social integrado dentro de un conjunto de opiniones no tan estructurado que legitima y marca tendencias, que tiene como objetivo principal preservar y justificar el orden material basado en la desigualdad social, naturalizada con una imagen falsa de la realidad y conciencia.

De esta postura los medios de comunicación son consideradas como instituciones caracterizadas por el modo de producción en que se manejan, sean capitalista, socialista o dependiente. Lo que estas instituciones o empresas de la comunicación producen, es algo muy específico: el mensaje, que de una u otra forma consolida los roles de la sociedad.

Así, las relaciones de explotación del trabajador/consumidor desde el punto de vista económico de la comunicación, parte del uso del término masa que resulta ser un problema del capitalismo, que quita al consumidor su identidad, ya que el consumidor/receptor al buscar otra cosa (por ejemplo, otro tipo de programación), para el propietario eso implicaría mayor riesgo. Por ello, se siguen ofreciendo programas que no forman, ni fomentan un pensamiento crítico.

“Esta propuesta de análisis debe ser concebida en un doble sentido. La Humanidad será cada vez más capaz de controlar y de auto determinar su desarrollo social, así como las transformaciones del medio natural en el que se produce” (Ogaz, La comunicación. Una aproximación a la aprehensión del fenómeno, introducción al Marxismo, 2012, pág. 220).

Así, esto engloba un cambio, una práctica social revolucionaria que transformará más allá de las relaciones de producción y dependencia, la organización y ponencia frente a un mundo potencializado, donde las experiencias sirvan de expectativa y motivación de criticidad y reflexión con una verdad conciencia.

“El hombre comunista libre y desalineado (...) un humanismo marxista y comunista” (Ogaz, La comunicación. Una aproximación a la aprehensión del fenómeno, introducción al Marxismo, 2012, pág. 220).

“Por otro lado, el filósofo alemán Jurguen Habermas, propone la teoría de la acción comunicativa donde existen tres mundos, los que constituyen conjuntamente el sistema de referencia que los hablantes suponen en común en los procesos de comunicación. El mundo externo alude a los mundos objetivo y social, y el interno al mundo subjetivo. Es decir que, para esta concepción, el hablante, al ejecutar un acto de habla, entabla una relación pragmática” (Habermas, Acción Comunicativa y razón sin trascendencia, 2002, pág. 21):

- El mundo objetivo (como totalidad de las entidades sobre las que son posibles enunciados verdaderos).
- El mundo social (como totalidad de las relaciones interpersonales legítimamente reguladas).
- El mundo subjetivo (como totalidad de las propias vivencias a las que cada cual tiene un acceso privilegiado y que el hablante puede manifestar verazmente ante un público), relación en la que los referentes del acto de habla aparecen al hablante como algo objetivo, como algo normativo o como subjetivo.

El concepto de acción comunicativa fuerza u obliga a considerar también a los actores como hablantes u oyentes que se refieren a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, y son recíprocos en pretensiones de validez que pueden ser aceptadas o rechazadas como puestas en duda, es decir los actores relativizan sus emisiones sobre algo en el mundo teniendo presente la posibilidad de que la validez de ellas pueda ser puesta en cuestión por otros actores.

El discurso, por otro lado tiene una forma especial de comunicación, donde, por medio de la argumentación se determina lo que es válido o verdadero. Es decir, la verdad no es una copia de la "realidad" a la cual se refieren los argumentos de los participantes en el discurso, sino que es un resultado consensual, donde no interfieren las influencias ni las distorsiones.

Un consenso puede ser logrado cuando se dan cuatro condiciones de validez aceptadas por todos los participantes:

- El enunciado que hace un hablante sea comprensible.
- El hablante sea fiable.
- La acción pretendida sea correcta según el contexto normativo vigente.
- La intención manifiesta por el hablante que debe ser la que él expresa.



“Así, las condiciones resultan ser objetivos claves, como ejes transversales de la acción comunicativa” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 193):

- Hacer que la intervención comunicativa apunte a disminuir las desigualdades objetivas y subjetivas existentes, generando crecimiento en ciudadanía, derecho y responsabilidad, al mismo tiempo.
- Convertir al desarrollo en un compromiso articulador y productivo entre sociedad civil, Estado, voluntarios y otras entidades o medios, construyendo comunidades vinculantes o integradoras.
- Lograr que la relación gobernante-gobernado se reestructure mediante el diálogo y el quehacer comunicativo, logrando así que la ciudadanía comprenda el valor de la democracia como factor de desarrollo, a partir de esta nueva relación política. Lo cual involucra a los servicios que el Estado presta y a los que vienen del mundo empresarial.
- Definir de manera pública los nuevos sentidos y bases del cambio social que cada sociedad requiere, en trance de diálogo y debate.
- Buscar el compromiso con los ítems anteriores desde el sistema mediático, tanto internacional como nacional y local, incluyendo las nuevas tecnologías en los distintos campos de la acción social.

Por ello la acción comunicativa es definida como una interacción mediada por símbolos; que tiene como núcleo fundamental las normas o reglas obligatorias de acción que definen formas recíprocas de conducta y han de ser entendidas y reconocidas intersubjetivamente y la comunicación juega un eje central y no sólo un apoyo instrumental.

Como resultado Habermas deriva el concepto de acción comunicativa de los diversos tipos de acción que distinguió Max Weber (racional, orientada por valores, afectiva y acción tradicional). Al redefinir los tipos weberianos, coloca frente a la acción instrumental la acción comunicativa como una relación interpersonal lingüística que busca el mutuo entendimiento y el consenso.

Mientras en Marx la acción y la racionalidad instrumental se relacionan con el trabajo, la acción y la racionalidad comunicativa se relacionan con la interacción. Cuando la acción comunicativa se basa en argumentaciones racionales y tiene pretensiones de universalidad se llega a denominar discurso.

Con las características señaladas, Habermas sostiene que la acción comunicativa, y no la acción racional instrumental, como lo hizo Max Weber, es la conducta que caracteriza a las interacciones que se dan en la sociedad.

El papel central que ocupa la comunicación en la propuesta teórica y política de Habermas lo lleva a preocuparse por la racionalización de la acción comunicativa, siguiendo el camino tomado por Marx y Weber sobre ese tema. La racionalidad final se dará cuando se supriman las barreras a la comunicación. El medio para hacerlo es la modificación en profundidad del sistema normativo vigente.

La evolución social no consiste, precisamente, en cambios en el sistema de producción (en el cambio de las bases materiales, como diría el marxismo original de Marx), sino en el tránsito de una sociedad racional en la cual la comunicación de las ideas se expondrá sin restricciones.

Para Habermas el mundo de la vida está constituido por la cultura, la sociedad y la personalidad, destacando que el mundo de la vida representa el "punto de vista de los sujetos" que actúan en la sociedad.

Cada uno de estos elementos hace referencia a:

- a. Pautas interpretativas o suposiciones básicas sobre la cultura y su influencia sobre la acción.
- b. A pautas apropiadas de relaciones sociales (la sociedad).
- c. Al modo de ser de las personas (la personalidad) y de comportarse.

Comprometerse en la acción comunicativa y lograr la comprensión en cada uno de estos elementos conduce a la reproducción del mundo de la vida mediante el refuerzo de la cultura, la integración de la sociedad y la formación de la personalidad.

“Para Habermas, la reproducción de las estructuras simbólicas del mundo de la vida se dan por tres vías fundamentales: el aspecto funcional del entendimiento, como la

continuación del saber válido, la tradición y la renovación del saber cultural; el aspecto de coordinación de la acción, o la estabilización de la solidaridad de los grupos, y el aspecto de socialización, o la formación de actores capaces de responder de sus acciones. A cada uno de estos tres aspectos o procesos de reproducción simbólica le corresponde un componente estructural del mundo de la vida; a saber: la cultura, la sociedad, y la personalidad” (Habermas, La acción educativa desempeña aquí un papel básico, Técnica de comunicación ejecutiva, 1994, pág. 200).

Habermas define la cultura como un conjunto de saberes en que los participantes en la comunicación se abastecen de interpretaciones para entenderse sobre algo en el mundo; la reproducción cultural del mundo de la vida se encarga de que, en su dimensión semántica, las nuevas situaciones que se presenten queden puestas en relación con los estados del mundo ya existentes.

La sociedad se define como aquel conjunto donde los participantes regulan sus pertenencias a grupos sociales, asegurando con ello la solidaridad.

La personalidad se considera como el conjunto de competencias que convierten a un sujeto en capaz de lenguaje y de acción, esto es, en capaz de tomar parte en procesos de entendimiento.

Mientras el mundo de la vida representa el punto de vista de los sujetos que actúan sobre la sociedad, el sistema implica una perspectiva externa que contempla la sociedad desde la perspectiva del observador, de alguien no implicado.

Cada uno de los principales componentes del mundo de la vida (la cultura, la sociedad y la personalidad) tienen sus elementos correspondientes en el sistema. La producción cultural, la integración social y la formación de la personalidad tienen lugar en el nivel del sistema.

El sistema desarrolla sus estructuras como la familia, la judicatura, el estado y la economía. A medida que estas estructuras evolucionan se distancian cada vez más del mundo de la vida. Estas estructuras racionales, no alimentan la capacidad de comunicación y comprensión, al contrario amenazan esos procesos al ejercer control externo sobre ellos.

Para entender la visión en torno a la comunicación de Habermas quien en la primera escuela de Frankfurt defendía intereses Marxistas, e ideas radicales en torno a la abolición de la sociedad capitalista, proponía que el problema de la modernidad no es la ciencia y la técnica sino son las formas de comprender la realidad.

La escuela de Frankfurt concibe a la destrucción del problema no destruyendo la sociedad capitalista sino cambiando las patologías de la modernidad.

Finalmente Habermas propone un modelo que permite analizar la sociedad como dos formas de racionalidad que están en juego simultáneamente: la racionalidad sustantiva del mundo de la vida y la racionalidad formal del sistema, pero donde el mundo de la vida representa una perspectiva interna como el punto de vista de los sujetos que actúan sobre la sociedad, mientras que el Sistema representa la perspectiva extrema, como la estructura sistémica.

Habermas ve a la sociedad como un conglomerado de sistemas complejos, estructurados.

La Acción Social propuesta de Max Weber, es lineal, determinista e inmodificable y se plantea un horizonte específico, donde ve a la sociedad como algo que no cambia, que tiene un principio y un fin. En este caso las desigualdades frente a los sujetos de comunicación era un riesgo normal, pues no se reconoce a la persona como un sujeto de comunicación.

Así, la acción social resulta, una acción regulada por normas que dependen no del comportamiento de un actor solitario sino de los miembros de un grupo social que orientan su acción por valores comunes.

La acción ideológica o acción dramaturgica, hace referencia a lo que el actor busca transmitir en su público, desde su imagen o impresión de sí mismo, hasta el manifiesto de lo que desea, es decir, su propia subjetividad.

Y la acción comunicativa se refiere a la interacción de al menos dos sujetos que entablan una relación interpersonal; el empleo del lenguaje es incondicional direccionado al entendimiento y consenso.

La acción comunicativa es definida como una interacción mediada por símbolos que tiene como núcleo fundamental las normas o reglas obligatorias de acción que definen formas recíprocas de conducta.

Habermas contempla la acción comunicativa y el mundo de la vida como conceptos complementarios, ya que el mundo de la vida es el lugar trascendental donde se encuentran el hablante y el oyente, y plasman sus posiciones en el mundo con el fin de criticar, confirmar, validar, poner en orden sus discrepancias y llegar a acuerdos.

Habermas considera que la racionalización del mundo de la vida implica la diferenciación progresiva de sus diversos elementos, ya que está compuesta por la cultura, la sociedad y la personalidad, elementos que se refieren a interpretaciones o suposiciones básicas sobre la cultura y su influencia sobre la acción.

## **Concepto**

En sus términos más simples, la comunicación es la capacidad de entendimiento de unos con otros, se refiere al proceso especial que hace posible la interacción entre la especie humana y permite a los hombres ser sociables, debiendo considerar tres puntos importantes: el primero, la comunicación debe abarcar a dos o más personas; segundo, es un intercambio de información de ida y vuelta; y tercero, implica entendimiento y raciocinio. En esta acción los actores toman una postura, reclaman sus posiciones en el mundo, es aquí donde los personajes critican, confirman, validan, discuten pretensiones y logran llegar a acuerdos y en su acción más mínima de comunicación alimenta el conocimiento creando continuamente la renovación de un saber cultural.

### **1.1.2 Evolución de la comunicación**

Las primeras formas de comunicación surgieron antes que el hombre apareciera. La comunicación fue el origen y vínculo de su transformación. Es la base del desarrollo actual. Los signos y señales, el lenguaje, la escritura, el alfabeto generan cambios fundamentales en el ser humano y en la sociedad. El papel, la imprenta, el periodismo oral, el correo, moldean las características fundamentales de las diversas edades históricas.

La era de los signos y señales empieza al igual que los animales siendo instintiva, a través de los ruidos, expresiones faciales y movimientos corporales. Después de millones de años adoptan gestos, sonidos, señales estándar que llegaron a ser aprendidos, comprendidos; con la evolución del hombre la actividad intelectual limitó conceptualizaciones elementales en signos y señales, una cultura que se desarrollo muy despacio. Las formas de comunicación en un comienzo fueron lentas, ineficaces y primitivas no poseía el lenguaje hablado, pues no podían almacenar, ni recordar, simplemente retenían vagas ideas.

Con el paso de los años se presenta la era del habla y del lenguaje, que empieza por la imitación que se da a través de los sonidos que se captan en la naturaleza como los silbidos del viento, el murmullo del agua, que darán paso a una comunicación táctil en que los gestos, gritos, sonidos guturales, resultan ser sonidos toscos para la interrelación que posteriormente pasan a tomar significado empezando la evolución del lenguaje, abriendo lugar a la comunicación directa caracterizada por ser de cara a cara, que permite adquirir nuevos conocimientos mediante el intercambio de ideas como los descubrimientos, informaciones, complementando la formación del hombre en aquel que siente y piensa, el cual es incorporado al mundo de las palabras. Después se presenta una comunicación a distancia donde las señales de humo y los tambores guardaban significaciones de un pueblo a otro.

La comunicación se convierte en el motor que lanza al hombre a las máximas conquistas de todo tipo, al elaborar un código estándar, un lenguaje que les permita la cohesión de los pueblos tanto nómadas como sedentarios.

La era de la escritura se da de acuerdo a las exigencias que el individuo imponía. El hombre prehistórico perfecciona lenta y sistemáticamente los primeros trazos y líneas torpes, series de signos y símbolos, que son las primitivas formas de escritura, que



posteriormente se convierte en un sistema complejo de significación. El lenguaje escrito permitió la reproducción del mensaje y una comunicación a larga distancia. Para estructurarse el alfabeto debió pasar por cuatro fases:

- **Mnemónica:** El hombre fabricaba objetos que le permitían recordar datos: cifras, fechas, etc. Los quipus de la época del incario son un ejemplo de esta fase.
- **Pictórica:** El hombre realizaba pinturas en las paredes de las cuevas para representar cosas o personajes.
- **Ideográfica:** El hombre representaba sus ideas a través de símbolos. Los jeroglíficos egipcios son un claro ejemplo.
- **Fonética:** En esta fase cada representación gráfica tiene su sonido propio. Así los fenicios crearon el primer alfabeto hace más de 2.500 años.

Las paredes de las cuevas, las cortezas de los árboles y las piedras eran el material perfecto para plasmar mensajes. También lo eran la piel de los animales. Poco a poco el hombre iba buscando materiales que sean más manejables: de fácil obtención, y transportación y sobre todo que sea perdurable. Los chinos inventan el papel en el 105 A.C., el papel era de fácil fabricación, los materiales se encontraban en la misma naturaleza, era de fácil transportación y además era perdurable. Pero no se tenía una sustancia adecuada para plasmar los mensajes en el papel.

Al principio, la sangre de los animales y la jugosidad de las plantas cumplieron esa función. Luego, los mismos chinos, tras varios experimentos, inventaron la tinta, que con diversas variantes se utiliza hasta la actualidad. El papel era de fácil fabricación, los materiales se encontraban en la misma naturaleza, como era la madera, algodón y los mismos desperdicios que eran de fácil transportación y además era perdurable.

“Jean Cloudier, ha establecido cuatro etapas de la evolución en la comunicación de la historia” (McQuail, 2000. , pág. 234):

1. La era de la Comunicación Interpersonal que se inició con el lenguaje articulado que usó el ser humano como medio y fin. Esta etapa puede ser considerada como de la comunicación realmente humana y duró toda la Edad Primitiva.
2. La era de la Comunicación de Élite, que apareció con la invención de símbolos intermedios como la escritura, la música, la pintura, con los cuales el ser humano creó medios para perpetuar los mensajes en el espacio y en el tiempo, sin embargo no todas las personas podían leer una publicación o interpretar una nota musical. Esta era se desarrolló en la Edad Media, al mismo tiempo que la imprenta y la consolidación de las partituras musicales como textos para interpretar la música. Igualmente florecieron las grandes pinturas que produjeron estilos y obras de arte, sobre todo en la Vieja Europa.
3. La era de la Comunicación de las Masas o era de la Edad Moderna, apareció con el rápido crecimiento de la industria editorial debido a la imprenta, el desarrollo de nuevos medios de comunicación como la radio, el aceleramiento del transportes que incorporaron a mayor número de personas entre los comunicados y los comunicadores. Esta Era llegó hasta el siglo XX.

4. Se inició, entonces el desarrollo tecnológico, y con él una cuarta era, llamada de la Comunicación Individual o de la Era Tecnológica. Es paralela con los desarrollos de los Medios de Comunicación de Masas, con la tecnología creada por el ser humano, con el circuito cerrado de televisión, con la videocasetera, el micrófono, computador y donde el punto final de desarrollo es la multimedia digital.

Fueron necesarios miles de años para que aparezca este tipo de comunicación que es de individuo a individuo por medio de la maquina. A esta comunicación a veces se la ha denominado también comunicación eléctrica, por los métodos que utiliza. En ella solo hace falta que una persona se siente frente a un computador y averigua lo que quiera para que encuentre múltiples mensajes. Sin duda este es uno de los avances más significativos del siglo, que ofrece enfoques interesantes y novedosos, que lo podemos llamar Multimedia digital.

## **1.2 Contextos de la comunicación**

Según expreso Miller, “Los contextos son los entornos en los que la comunicación tiene lugar. Estos establecen un escenario en el que investigadores y técnicos pueden analizar los fenómenos, ofreciendo claridad.” (West, Turner, & McGraw-Hill, 2005, pág. 26)

En cuanto al contexto comunicacional, entendemos que es el conjunto de circunstancias en la que se produce el mensaje, como: lugar, tiempo, y cultura del emisor y receptor, entre otros, que ayuda a comprender el mensaje de forma correcta.

## **Contextos situacionales**

Considerar que un contexto se basa en una situación, significa que el proceso de la comunicación está limitado por una serie de factores como, la cantidad de gente y el espacio de los interactuantes. El campo de la comunicación es muy diverso y ofrece diferentes posibilidades de estudio; esto puede resultar un poco pesado y a veces los estudiosos de la comunicación lamentan que el abanico de posibilidades sea muy amplio. Aun así, parece que existe algún tipo de acuerdo universal sobre los contextos fundamentales de la comunicación.

## **Comunicación intrapersonal**

Es la comunicación con uno mismo, es una especie de dialogo interior y puede ocurrir incluso en presencia de otro individuo. Normalmente la comunicación intrapersonal es más repetitiva que otra comunicación. Este contexto también es diferente a otros contextos porque incluye los momentos en los que se imagina, se percibe, se sueña y se resuelven problemas en la cabeza. La comunicación intrapersonal se distingue de otros contextos en que permite a los comunicadores emitir juicios sobre sí mismos. “Muchas veces es difícil ya que requiere de que los individuos acepten sus actos y enfrenten sus miedos y ansiedades, centrándose en el papel del Yo en el proceso de la comunicación” (West, Turner, & McGraw-Hill, 2005, pág. 26).

## **Comunicación interpersonal**

Aquí ambos canales funcionan simultáneamente para los interactuantes, es decir; que al establecer una relación, esta ofrece a los comunicadores la posibilidad de aumentar el número de canales (visual, auditivo, táctil, olfativo) que se utilizan durante la interacción.

## **Comunicación organizacional**

Comunicación organizacional se refiere a la comunicación dentro y en entornos amplios. “Esta comunicación es extremadamente diversa debido a que la comunicación organizacional necesariamente lleva aparejados encuentros personales, discursos en público, situaciones de grupo pequeño y experiencias mediatizadas. Lo que distingue este contexto de otros es que en la mayoría de las organizaciones existe una clara jerarquía.” (West, Turner, & McGraw-Hill, 2005, pág. 30) .

## **Comunicación pública**

Este contexto es conocido como el contexto de la comunicación pública o la diseminación de información por parte de una persona en un grupo amplio. No es un contexto nuevo debido a que los discursos han existido desde el principio de los tiempos.

En un discurso, el orador normalmente tiene tres objetivos básicos: informar, entretener y persuadir. West y Turner, señalan “la comunicación pública se ocupa tanto de la teoría como de las habilidades personales” (West, Turner, & McGraw-Hill, 2005, pág. 32).

## **Comunicación de masas**

“West y Turner definen como aquella comunicación que se dirige a grandes audiencias, a través de canales de comunicación” (West, Turner, & McGraw-Hill, 2005, págs. 32, 33).

Los medios de comunicación de masas se refieren a los canales por los que fluyen los mensajes en masa, en estos medios se incluyen los periódicos, videos, CD-ROM, ordenadores, radio e incluso el internet. Esta comunicación se distingue de los otros contextos, en que ésta muchas veces más restringida y constreñida., lo cual quiere decir que la comunicación está influenciada por los costes, la política y por otros asuntos; haciendo que la información que se emite no sea exactamente la correcta.

### **Comunicación intercultural**

La comunicación intercultural hace referencia a los individuos cuyos bagajes culturales son diferentes, estos individuos no tienen por qué ser necesariamente de diferentes países, en muchos lugares de esa sociedad no es raro ver hablar entre ellos a dos personas de diferentes culturas. Los centros urbanos pueden ser interesantes foros culturales, donde se establece una comunicación entre miembros de diferentes co-culturas.

Las co-culturas son grupos de individuos que forman parte de la misma cultura en sentido amplio pero que a través de la unidad y la auto identificación a su alrededor de atributos como la raza, etnia, orientación sexual, religión y otros crean oportunidades por ellos mismos.

“Este es un contexto académico que se diferencia de los demás contextos, debido a que es el único contexto que se refiere específicamente a la cultura, ya que estudia expresamente las interacciones de personas de diferentes procedencias” (West, Turner, & McGraw-Hill, 2005, pág. 34).

## **Comunicación horizontal**

Es aquella que se da entre integrantes de un mismo nivel jerárquico; tiene como principal función la de facilitar la coordinación de actividades.

## **Comunicación dialógica**

La comunicación dialógica o discurso dialógico son todas las situaciones en que el emisor y el receptor se comunican a través del diálogo. Esta se caracteriza por depender de todos los interlocutores que participen en ella, es decir, es tan importante el(los) emisor(es) como el(los) receptor(es) ya que esta se realiza de modo oral y como se dijo anteriormente, es un diálogo donde todos los interlocutores involucrados cumplen el rol de emisor y receptor. También podemos decir que es una interacción directa ya que los involucrados están viviendo el momento en que sostienen el diálogo.

## **Comunicación participativa**

La comunicación participativa es un modelo y una forma de "hacer comunicación" que facilita la recuperación de la vida cotidiana, las necesidades e intereses de los grupos socioculturales, así como a sus protagonistas, mediante la planificación de propuestas que contribuyan a mejorar su presencia e incidencia tanto en los procesos de desarrollo, y de toma de decisión, como en los medios de comunicación. Este "modelo de comunicación" posibilita espacios y relaciones de poder más equitativos en donde las personas comparten experiencias, información, sentimientos y propuestas para crecer individual y colectivamente. La participación popular se está convirtiendo en la cuestión decisiva de nuestra época y para que haya participación debe haber comunicación.

### **1.3 Nuevas tecnologías de información y comunicación (NTIC'S)**

Dentro de la Teoría de la sociedad de la información, se encuentran las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTIC) que han traído nuevos escenarios en la economía y en los medios, que han dado origen a la sociedad de la información y a la globalización. El término sociedad de la información también se le llama sociedad red por Manuel Castells así como la era digital por Negroponte y Soberón.

En esta sociedad predomina el Internet, según Castells, el Internet nació en los años 1960 en la asombrosa intersección entre la gran ciencia, la investigación militar y la cultura libertaria.

A su vez se desglosan las Teorías informativas o cibernéticas que describen la comunicación como un flujo dinámico de informaciones que atraviesa un canal para poner en contacto un emisor y un destinatario. En este tipo de teorías se sitúa también el enfoque cultural que ha dado vida a la teoría matemática de la información, de la cual se ha desarrollado el modelo de Shannon y Weaver.

Hoy se observa un emergente cambio estructural marcado por el desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación e información, fenómeno denominado en la década de los 80' como Sociedad de la Información. Esta revolución tecnológica, capaz de tratar y producir una enorme cantidad de información a una gran velocidad, ha provocado un cambio sustantivo: "Las economías de todo el mundo se han hecho interdependientes a escala global, introduciendo una nueva forma de relación entre economías, Estado y sociedad en un sistema de geometría variable. El mismo capitalismo ha sufrido un proceso de reestructuración profunda, caracterizado por una flexibilidad en la gestión: la



descentralización e interconexión de las empresas un aumento de poder considerable del capital frente al trabajo” (Castells, La era de la información, 1998, pág. 27).

El sistema de comunicación actual, cada vez más digitalizada y global, integra la producción y la distribución de palabras, sonidos e imágenes propios de esta sociedad emergente en la red que, a su vez, se vuelve cada vez más diversa y segmentada.

Actualmente las Tecnologías de la Información y la Comunicación TICs están sufriendo un desarrollo vertiginoso, esto está afectando a prácticamente todos los campos de nuestra sociedad, y la educación no es una excepción. Esas tecnologías se presentan cada vez más como una necesidad en el contexto de sociedad, donde los rápidos cambios, el aumento de los conocimientos y las demandas de una educación de alto nivel constantemente actualizada se convierten en una exigencia permanente. Durante todo el desarrollo de este trabajo estaremos abordando los temas que a nuestro juicio, son de gran importancia para conocer las tecnologías de la información y la comunicación y su uso como una herramienta para fortalecer el desarrollo de la educación.

“En lo que se refiere a las relaciones comunicativas entendidas como mediaciones interiores y exteriores al hombre, adquieren una importancia epistemológica esencial, además de todas las connotaciones culturales; podemos pensar que la tecnología comunicativa que agrega nuevas posibilidades de intermediación, puede potenciar nuevos procesos de comunicación, educación y conocimiento, como atrofiar algunos y quizás generar otros” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 51).

La relación entre las TICs y la educación tiene dos vertientes: Por un lado, los ciudadanos se ven abocados a conocer y aprender sobre las TICs. Por otro, pueden aplicarse al proceso educativo. Ese doble aspecto se refleja en dos expectativas

educativas distintas: por un lado, tenemos a los informáticos, interesados en aprender informática, y, en el otro, a los profesores, interesados en el uso de la informática para la educación.

Estamos ante una revolución tecnológica que plantea nuevos paradigmas, revoluciona el mundo, porque a través de estas tecnologías se pueden visitar hasta ciudades de todo el mundo, leer libros, hacer cursos, aprender idiomas, visitar países, ponerse en contacto con gente de otras culturas, acceder a textos y documentos sin tener que moverse de una silla, etc., a través de Internet.

La educación es parte integrante de las nuevas tecnologías y eso es tan así que un número cada vez mayor de universidades en todo el mundo está exigiendo la alfabetización electrónica como uno de los requisitos en sus exámenes de acceso y de graduación, por considerar que es un objetivo esencial preparar a los futuros profesionales para la era digital en los centros de trabajo.

La mayoría de las instituciones de educación superior cuentan, con equipos informáticos que posibilitan el acceso a Internet de los alumnos. Así, los estudiantes, incluso aquellos que por problemas económicos no cuentan con computadores en sus hogares, pueden acceder a un mundo que antes era exclusivo de las clases pudientes. Es en este sentido, que el papel del profesor universitario es fundamental cuanto más se inculque en los universitarios la posibilidad de utilizar las nuevas tecnologías, más amplias serán las oportunidades.

“A fines de la década de los noventa y comienzos del siglo XXI nos encontramos con un escenario y un cambio a escala mundial: la virtualidad y el desarrollo imparable de las tecnologías digitales de la comunicación. De allí los escenarios virtuales y las

tecnologías de la comunicación en el mundo de la educación comienzan a usarse principalmente en un aprendizaje mediático con un universo rico en experiencias comunicativas fuera de la vida de las aulas. Este nuevo escenario y las tecnologías de la comunicación son elementos que configuran el objeto de estudio, investigación y producción de la educomunicación, en la que logra intervenir la interactividad, la inmersión y la participación” (Movimiento, 2010., pág. 12).

La Tecnologías de la Información y Comunicación han permitido llevar la globalidad al mundo de la comunicación, facilitando la interconexión entre las personas e instituciones a nivel mundial, y eliminando barreras espaciales y temporales.

Se denominan Tecnologías de la Información y las Comunicación al conjunto de tecnologías que permiten la adquisición, producción, almacenamiento, tratamiento, comunicación, registro y presentación de informaciones, en forma de voz, imágenes y datos contenidos en señales de naturaleza acústica, óptica o electromagnética. Las TICs incluyen la electrónica como tecnología base que soporta el desarrollo de las telecomunicaciones, la informática y el audiovisual.

### **Características**

Inmaterialidad (Posibilidad de digitalización). Las TICs convierten la información, tradicionalmente sujeta a un medio físico, en inmaterial. Mediante la digitalización es posible almacenar grandes cantidades de información, en dispositivos físicos de pequeño tamaño (discos, CD, memorias USB, etc.). A su vez los usuarios pueden acceder a información ubicada en dispositivos electrónicos lejanos, que se transmite utilizando las redes de comunicación, de una forma transparente e inmaterial. Esta característica, ha venido a definir lo que se ha denominado como realidad virtual, esto es, realidad no real. Mediante el uso de las TICs se están creando grupos de personas que interactúan según sus propios intereses, conformando comunidades o grupos virtuales.

**Instantaneidad:** Podemos transmitir la información instantáneamente a lugares muy alejados físicamente, mediante las denominadas autopistas de la información. Se han acuñado términos como ciberespacio, para definir el espacio virtual, no real, en el que se sitúa la información, al no asumir las características físicas del objeto utilizado para su almacenamiento, adquiriendo ese grado de inmediatez e inmaterialidad.

**Aplicaciones multimedia:** Las aplicaciones o programas multimedia han sido desarrollados como una interfaz amigable y sencilla de comunicación, para facilitar el acceso a las TICs de todos los usuarios. Una de las características más importantes de estos entornos es La interactividad.

**Comunicación bidireccional (sincrónica y asincrónica):** Es posiblemente la característica más significativa. A diferencia de las tecnologías más clásicas (TV, radio) que permiten una interacción unidireccional, de un emisor a una masa de espectadores pasivos, el uso del ordenador interconectado mediante las redes digitales de comunicación, proporciona una comunicación bidireccional (sincrónica y asincrónica), persona- persona y persona- grupo. Se está produciendo, por tanto, un cambio hacia la comunicación entre personas y grupos que interactúan según sus intereses, conformando lo que se denomina comunidades virtuales. El usuario de las TICs es por tanto, un sujeto activo, que envía sus propios mensajes y, lo más importante, toma las decisiones sobre el proceso a seguir: secuencia, ritmo, código, etc.

**Transmisión:** Otra de las características más relevantes de las aplicaciones multimedia, y que mayor incidencia tienen sobre el sistema educativo, es la posibilidad de transmitir información a partir de diferentes medios (texto, imagen, sonido, animaciones, etc.). Por primera vez, en un mismo documento se pueden transmitir informaciones multi-sensoriales, desde un modelo interactivo.

## **CAPÍTULO II EDUCACIÓN**

### **2.1 Educación**

La educación a través de la historia ha sido considerada como el recurso más idóneo y el eje rector de todo desarrollo y renovación social. Mediante el proceso educativo se transmiten los valores fundamentales y la preservación de la identidad cultural y ciudadana; es la base de la formación y preparación de los recursos humanos necesarios. Así la escuela se convierte en el lugar para la adquisición y difusión de los conocimientos relevantes y el medio para la multiplicación de las capacidades productivas.

#### **Breve reseña histórica de la educación**

Desde el mundo antiguo, que nace con la educación del escriba y del guerrero hasta las pautas pedagógicas de Grecia (Sócrates y Platón especialmente) y Roma, que se presentan en la formación del ciudadano, la relación educación y sociedad ha sido estrecha. Más tarde en el medioevo, la función educativa se desarrolla como un ingrediente de concientización religiosa, y como periodo de entrenamiento y adiestramiento de los cuadros dirigentes de la iglesia.

El impulso de la revolución industrial, que en su vertiginoso crecimiento demanda cada vez mas mano de obra especializada y obreros instruidos, los sistemas educativos van ligándose al trabajo y a la sociedad. Las escuelas populares se multiplican y los textos constitucionales se nutren de principios que postulan la educación universal, gratuita y obligatoria; pero la dinámica y estructura de la sociedad, que nace para desarrollar el sistema capitalista, lleva en si sus contradicciones.

A la universalidad de la educación opone las limitaciones materiales, para que grandes sectores sociales puedan realmente ejercerla, en los momentos en que se postula la educación universal y gratuita, los menores son contratados como obreros en las fábricas de Francia e Inglaterra, con bajos salarios y en condiciones de explotación inhumana.

La educación ha surgido paso a paso con el desarrollo de las sociedades, reelaborando y reproduciendo conocimiento y contenidos útiles a los grupos dominantes y la estratificación social interna de cada país.

En el mundo actual, el impacto de la revolución científico-tecnológica, los problemas de la educación vuelven a replantearse; para América Latina y el Tercer Mundo, el rasgo de la dependencia da a la educación un toque de alienación y atraso. Los perfiles subtecnológicos y elitistas, la explosión demográfica, el desempleo y la ignorancia, conspiran contra todo intento de planificar la labor educativa.

Así la educación ubicada como tarea pública en nuestros países, sobrevive una experiencia compleja y atrasada. La enseñanza institucionalizada (la escuela) se debate bajo patrones de pobreza y limitación.

De allí la función de crear una tarea histórica donde se busque superar el subdesarrollo y el atraso, y que sea a la luz del cambio social ineludible, donde se realice y proyecte con mayor eficacia la función de la educación .

## **2.2 Función de la educación**

La educación es “el espacio donde a través de los bienes culturales se transmiten conocimientos, los valores, las conductas que el sistema social necesita para perpetuarse. La posibilidad de una educación liberadora surge precisamente de la división en clases de la sociedad, es decir, desde donde los sujetos sociales son dominados y surgen proyectos de contracultura que parten de una visión crítica de la sociedad y la educación dominante y postulan la generación de concepciones y prácticas hacia transformaciones estructurales que pongan fin y coadyuven al proceso de cambio de la misma. Se trata desde esta óptica convertir a la educación en un espacio de desarrollo humano libre de las sujeciones clasistas que tiene” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 35).

“La UNESCO señaló que la situación educativa del mundo en los últimos años revela la complejidad de vínculos entre la educación y los diferentes aspectos del desarrollo de las sociedades, lo cual lleva a plantear, en diversas dimensiones, el problema del papel de la educación y los diferentes aspectos del desarrollo, sus relaciones con el trabajo y el empleo, con la ciencia y la técnica, con la cultura, con los medios modernos de comunicación” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 26).

### **La educación como reproducción comunicativa**

La educación al interior de los sistemas docentes es fácil detectar una tendencia pedagógica que viene desde la antigüedad y que confirma el desarrollo dependiente de la labor educativa de la sociedad, es decir, la relación con el papel del educador, que se reduce a reproducir conocimientos, comunicar vivencias y modelos que entregan al discípulo como verdades eternas o juicios verdaderos.

“El conocimiento demuestra que ciertos enunciados son verdaderos, que se les considera como tales y que hay pruebas que justifican la creencia de que lo son” (Belth, 1968, pág. 19). Esta es una premisa muy enraizada en la tradición pedagógica habitual, se conecta con el carácter social de la educación, que pone límites estructurales al maestro y a todo el sistema. “Es lo que se ha dado en llamar la educación administrativa y dosificada, organizada bajo cánones administrativos y legales” (Belth, 1968, pág. 19).

Existen dos variables explicativas, una filosófica y otra histórica-social. La variable filosófica se emparenta al nacimiento del quehacer pedagógico que supone que el conocimiento es un descubrimiento solitario en un inicio, que se profesionaliza después y que asigna al maestro una virtud de vocación al estudio y a la investigación; bajo esa idea, se ha desenvuelto todo el proceso educativo de occidente y hasta hoy rige en algunos profesores y maestros.

Refuerza esa tendencia la llamada libertad de cátedra que, si bien ha sido una gran conquista para la libertad espiritual del hombre, hace centrar toda la responsabilidad espiritual del hombre en el proceso educativo, en el maestro, quien define y selecciona los contenidos informativos y los conocimientos dignos de ser ciencia, tiene como centro comunicador al profesor, a quien se le suponen capacidades y virtudes, que periódicamente se enfrenta a sus discípulos, a entregar las verdades inamovibles de la ciencia y del espíritu.

Los educandos, por otro lado, más que sujetos de su aprendizaje y desarrollo son espectadores de la oratoria, declamación y omnisciencia del centro comunicador del conocimiento, el maestro. La variable histórica-social, se evidencia como expresión de lo que significa la labor educativa para las sociedades desiguales y estratificadas.



“La educación es vista como un sector estratégico en mantenimiento o superación de un sistema económico-social. Surge entonces la dificultad de definir los contenidos informativos, conocimientos, valores y aptitudes que deben suministrarse en la escuela y que, precisamente, sean útiles y eficientes al orden establecido. Se trata de instrumentalizar, a nivel de cada grado formativo del joven, la ideología dominante; internalizar sus modelos de vida, crear las aspiraciones necesarias y entregar expectativas constantes a ese mundo social” (Belth, 1968, pág. 20).

En un programa educativo se debe poner la verdad a disposición de los alumnos, alertar en ellos las creencias requeridas y asistirlos en el reconocimiento de la justificación de los enunciados verdaderos.

Existe una situación empíricamente detectable en el sistema educativo, en que se postula la teoría y la práctica, con que hemos sido formados y hoy tenemos el impacto de un mundo cada vez más tecnificado.

Otra consecuencia de tal enfoque es la distinción entre el trabajo manual y el trabajo intelectual, que encubre la vigente división del trabajo, que no es más que el reconocimiento y legitimación de las clases sociales que se dividen nuestras sociedades.

Contra este esquema tradicional de la Educación Marc Belth expresa:

“Si la educación tuviera como única obligación llevar a cabo esta finalidad, y si el conocimiento realmente pudiera ser resumido de una manera completa y sencilla, la función de la escuela sería extremadamente simple y el alumno se hallaría siempre en una condición bastante desesperada. La educación tendría la sencilla aunque minuciosa, tarea

de seguir reuniendo enunciados verdaderos (que lo son según testimonios ajenos), realizar estratagemas y ejercer su autoridad o cualquier forma de persuasión, para hacer que las verdades sean aceptadas y las justificaciones observadas. Pero el alumno se hallaría siempre al borde del error al no proveérsele al mismo tiempo de elementos correctivos que le permitan darse cuenta de antemano, que ciertas verdades aceptadas ayer, ya no pueden justificarse hoy” (Belth, 1968, pág. 22).

Paulo Freire, en relación a la educación que comentamos como una práctica bancaria de la enseñanza, postula: “La narración, cuyo sujeto es el educador, conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado. Más aun, la narración los transforma en vasijas, en recipientes que deben ser llenados por el educador. Cuando más vaya llenando los recipientes con sus depósitos, mejor educador será. Cuando más se dejen llenar, dócilmente, mejores educandos serán, De este modo, agrega Freire, la educación se transforma en un acto de depositar, en el cual los educandos son depositarios y el educador quien deposita” (Freire P. , Pedagogia del Oprimido, 1973).

Los caracteres que perfilan la educación tradicional son:

- a) El educador es siempre quien educa; el educando es el educado.
- b) El educador es quien sabe; los educandos quienes no saben.
- c) El educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los procesos pensados.
- d) El educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente.

- e) El educador es quien opta y prescribe su opción; los educandos quienes siguen la prescripción.
- f) El educador es quien actúa; los educandos son aquellos que tienen la ilusión de que actúan, en la actuación del educador.
- g) El educador es quien escoge el contenido; los educandos, se acomodan a él.
- h) El educador identifica la autoridad del saber, los educandos son quienes deben adaptarse a las determinaciones de aquel.
- i) Finalmente, el educador es el sujeto del proceso; los educandos, meros objetos.

### **La educación como creación de conocimientos**

La educación como fenómeno social ha visto debilitarse todo el conjunto de filosofías y métodos, acumulados en largos siglos.

“Lo definitivo es que los sistemas de enseñanza, no solo de los centros jurídicos sino de todas las disciplinas científicas, han entrado a un proceso drástico de revisión y modernización. El asombroso desarrollo tecnológico y la quiebra constante de teorías y conceptos que ese fenómeno ha desplegado, trae como consecuencia la imposibilidad absoluta de fijar esquemas rígidos de información. Así, los contenidos se vuelven inestables y relativos. Nada es inmutable. La técnica moderna de la educación cambia de norte, y de la concepción de información y contenidos pasa a la concepción formativa, que se resume en la frase “aprender a aprender” (Velázquez, 1974, pág. 11).

Desde el punto de vista pedagógico, concebir la educación como proceso de creación de conocimientos, implica transformar la naturaleza misma de la tarea educativa. Se trata de remplazar el enseñar por el aprender. Así incluso desde el punto de vista formativo, el desarrollo del educando asume un papel creador y activo.

Se trata de visualizar la educación como una función problematizadora, respondiendo a la esencia del ser de la conciencia, que es su intencionalidad. En este sentido, la educación problematizadora que Freire llama liberadora, ya no puede ser el acto de depositar, de narrar, o transmitir conocimientos y valores a los educandos, sino pasa a ser un acto cognoscitivo, a los educandos los inducen a ser investigadores críticos en dialogo con el educador quien a su vez es un investigador crítico.

Pero a diferencia de la educación tradicional, en que la relación sujeto-objeto es mecánica, en la educación entendida como creación de conocimiento, los estudiantes desarrollan su poder de captación y comprensión del mundo, sus relaciones con él y se les presenta una realidad en transformación, en proceso. En síntesis, de una educación asistencial se pasa a una educación crítica, abierta y creativa.

Paulo Freire, señala: “Cuanto más analizamos las relaciones educador-educando, dominante en la escuela actual, en cualquiera de sus niveles (o fuera de ella) más nos convencemos de que estas relaciones son de naturaleza fundamentalmente narrativa, discursiva y disertadora. Narración de contenidos, agrega Freire, que por ello mismo tiende a petrificarse a transformarse en algo vulnerable, sean estos valores o dimensiones empíricas de la realidad. Narración o disertación que implica un sujeto –el que narra-, y objetos pacientes oyentes, los educandos” (Freire P. , Pedagogia del Oprimido, 1973). Es la síntesis de lo que el mismo Freire llama la concepción bancaria de la educación.

En esta nueva reformulación del proceso enseñanza-aprendizaje, los contenidos informativos son descubrimientos hechos por el estudiante, en un enfrentamiento basado esencialmente en su experiencia con la ciencia. El maestro pasa a ser el instructor, que planea actividades y objetivos para ser desplegados y alcanzados por los educandos, es decir un mero facilitador.

Bajo este parámetro, es posible vincular el desarrollo acelerado de la ciencia y la tecnología con la formación de técnicos y profesionales, entrenados y capacitados, en los métodos y sistemas que rigen en la sociedad actual.

Encontramos a la educación como un proceso integrador, educar es ayudar al individuo a desarrollar y alcanzar en plenitud su plan de vida, que adquiera la capacidad de ser independiente, y de tomar propias decisiones; es un proceso largo y costoso que se inicia en la familia y, tiene su continuidad en la escuela y otros ambientes sociales.

“Analizando etimológicamente la palabra Educación (del latín educere guiar, conducir o educare formar, instruir) puede definirse como: el proceso multidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar” (Wikipedia).

La educación no sólo se produce a través de la palabra: está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes, el proceso de vinculación y concienciación cultural, moral y conductual. Así, a través de la educación, las nuevas generaciones asimilan y aprenden los conocimientos, normas de conducta, modos de ser y formas de ver el mundo de generaciones anteriores, creando además otros nuevos.

La educación se comparte entre las personas por medio de nuestras ideas, cultura, conocimientos, etc., respetando siempre a los demás. Ésta no siempre se da en el aula. Existen tres tipos de Educación: la formal, la no formal y la informal.

Más allá de estas definiciones, podemos encontrar autores como Agustín García Matilla, que apelan a su sentido en relación con la persona "la educación implica favorecer el desarrollo integral de la persona partiendo de sus propias necesidades, apoyando su crecimiento físico y psíquico, permitiendo el ejercicio de todo un potencial de habilidades valiosas, sirviendo a una socialización que haga consciente al individuo de su papel en el mundo y de la necesidad de relacionarse con los demás desde la solidaridad, el respeto y la tolerancia" (García, 2004).

Así se da la contradicción del sistema tradicional con la educación administrada, de tener siempre una generación atrasada, en relación a la época en que los estudiantes deben ejercer sus habilidades, destrezas y conocimientos.

“La educación concebida como actividad creadora de conocimientos supera la división entre teoría y práctica, y lleva al científico y especialista a hacer docencia paralela al desarrollo formativo de estudiantes, que van a aprender haciendo y no a repetir lo enseñado, con ello es posible ir también a un acercamiento entre la tarea docente y la investigación, perfil que también ha limitado el desarrollo de un auténtico progreso científico-tecnológico en nuestra región” (Varsavsky, 1972, pág. 98).

Desde la óptica socioeconómica, está que la concepción de la educación creadora tiene variables que para los problemas de América Latina, no pueden subestimarse, desde que la educación se entiende como una zona abierta al desarrollo y creación de conocimientos, se escapa el carácter de subordinación al sistema dominante. En cambio, la educación administrada tiende a ser instrumentalizada como factor de reproducción y legitimación social.

Es factible desarrollar, contenidos, estudios y experiencias sobre problemas colectivos y fundamentales para el progreso y cambio social; las alternativas para seleccionar temas, actividades y experiencias están abiertas a la comunidad de maestros y alumnos, bajo la limitación de desarrollarlas o complementarlas con excelencia científica.

En consecuencia, la educación como proceso de creación de conocimientos, es el camino que sirve para abordar las principales limitantes de la formación tradicional, particularmente en América Latina. Por una parte, forma al educando en contacto con el desarrollo de la ciencia y centra el proceso educativo en experiencias de aprendizaje y, por la otra, sirve de mecanismo de ruptura y automatiza la función educativa en sociedades que tienen como perfil básico el cambio social.

El desarrollo de la ciencia y la tecnología, básico para romper el círculo de la dependencia tecnológica, se suma un factor de concientización al cambio, todo ello inserto en un concepto moderno, científico y creador de la educación.

### **Los fines de la educación**

Para analizar los fines de la educación, se debe tener presente la filosofía y el factor social-histórico. Siendo ambos aspectos trascendentes, es innegable que la educación, a partir del siglo XIX, cuando se institucionalizan los sistemas de enseñanza se ha ido convirtiendo en un factor esencial de promoción social y de desarrollo espiritual del hombre.

En el perfil clásico de la escuela se fue dando contenido y modalidad a las finalidades escolares. Esta característica es que la escuela es la única institución capaz de impartir la

instrucción, independientemente de las condiciones de existencia de los individuos y de los grupos.

Tal concepto coincide con la filosofía, donde enseñar es una virtud, que solo puede realizarse a través de un tipo especial de actividad, efectuada por especialistas, en edad temprana de joven y en condiciones especiales. “Las condiciones idóneas solo se pueden dar en la escuela, merced al aislamiento del alumno de la vida corriente y a través del contacto diario con un complejo de disciplinas, adecuadamente seleccionadas y sistemáticamente impartidas” (Suchodolski, 1971).

“La educación era la única garantía de entender la realidad con un orden sustentado en valores fijos y seguros. Así la escuela misionera y sagrada, dio origen a esquemas racionalistas, que centraron la solución de los problemas sociales en la educación. Fue a lo que se llamó el mito pedagógico, que llegó a captar a algún gobernante latinoamericano que postuló el principio Gobernar es educar”.<sup>1</sup>

Las finalidades de los sistemas educativos en el tiempo se transforman y buscan vincular su función a la problematización de los cambios sociales, difundir la cultura y proveer a la instrucción profesional un nuevo espíritu, más amplio, abierto y solitario.

Sin duda, la educación ha contribuido en el desarrollo extraordinario de los medios de comunicación, que han acortado distancias geográficas, espaciales y temporales que han revolucionado la cultura. La información llega a extensos sectores, superando el esquema institucional creado en la escuela. El impacto de tal fenómeno no puede subestimarse en todo el cambio cualitativo que hoy se observa en las aéreas de los países en vías de desarrollo.

---

<sup>1</sup> El Presidente Pedro Aguirre Cerda, Caracterizo su Gobierno en Chile (1936-1940), Bajo Ese Lema.



La búsqueda y creación de conocimiento, finalidad de todo sistema educativo, operan en un espacio y tiempo histórico. La ciencia y la tecnología son creaciones del hombre, que se despliegan en conformidad al contexto histórico.

## **Educación y enseñanza**

La educación es una actividad pública, con fines sociales, que tiene como centro el desarrollo, creación y reelaboración de conocimientos y valores, a fin de ser transmitidos a las nuevas generaciones.

“Se distinguen dos grandes aéreas en el proceso de la educación; la educación cultural, amplia y difundida esencialmente por los instrumentos de comunicación social, que envuelven al hombre actual, que lo plasman y moldean en el desarrollo de toda la vida; dice relación con la concepción, en que el proceso de aprendizaje por estos medios es continuo y permanente, y el hombre aprende durante toda la vida” (Illich, 1974, pág. 40).

“Por otra parte esta la educación institucionalizada que comprende la actividad intencionada que ejecuta esencialmente el estado, y que tiene como finalidad crear los profesionales y técnicos aptos para dirigir un sistema social determinado. Esta última concepción se relaciona con la enseñanza, como proceso que institucionaliza y promueve conocimientos, bajo ciertos principios y organización” (Illich, 1974, pág. 40).

Esta distinción se puede enunciar como macro-educación, que se percibe y desarrolla inconscientemente en una sociedad y va de la mano con los valores dominantes, resultado de la forma como se organiza la economía, de la articulación de las relaciones sociales y de concentración del poder político en una sociedad. Por otro lado, la micro-educación es la enseñanza legislada y administrada por entes públicos o privados, a través de la cual es

posible obtener la legitimación social y el status profesional y/o técnico, que lo capacita para ejercer determinado trabajo. Entre estos campos educacionales, debe haber una mínima coherencia a fin de dar una formación global, teniendo como objetivo grandes ideales, con el fin de desarrollar una conciencia.

Sin embargo, por razones sociopolíticas en los países de América Latina, ha sido difícil armonizar la función de ambas ramas de la educación. La primera, la educación cultural, generalmente se relaciona con los mecanismos propagandísticos de imágenes y valores, que por el gran desarrollo técnico-electrónico de las últimas décadas, se han visto invadidos por intereses particulares de tipo comercial que lógicamente ven en ellos solo los instrumentos para captar consumidores y comprobadores.

Así la función de difundir la cultura, de educar a la sociedad, de proyectar valores, entre otros, es reemplazada por arquetipos de consumo que solo benefician a los propietarios, tanto de los medios de publicidad como productores. La educación cultural se desintegra y se pierde.

Bajo esa postura, la educación institucional o micro-educación, se debate intentando desarrollar valores e imágenes, que muchas veces son opuestas a las de la educación cultural vigente en la sociedad, y con mayor poder de difusión.

Este contraste, de macro-educación contra micro-educación, es producto de los sistemas económico-sociales dominantes en América Latina, que se ven impedidos de definir alternativas coherentes y radicales. Es la contradicción entre la educación escolar controlada por el Estado y la educación cultural dominada por los particulares.

Esta paradoja se acentúa en el sector de la educación. “Es fácil percibir el empleo y manipulación de arquetipos extranjerizados, negadores de las culturas nacionales que van imprimiendo en las conciencias ciudadanas, modelos de vida, pautas de consumo exóticas, clases y modas foráneas, que en nada ayudan a desarrollar una verdadera y autentica cultural nacional” (Mattelard, 1974, pág. 70).

Resumiendo, la educación viene a ser el género del proceso, la enseñanza y la especie; ambas se influyen recíprocamente, retroalimentando los valores de la sociedad.

### **2.3. Posturas de la educación**

#### **Constructivismo y educación.**

El Constructivismo es considerado en América Latina como un movimiento que surge de preguntas acerca de cómo es que aprende el ser humano, en especial, el niño. La curiosidad natural humana, su condición de ser racional y poseer un cerebro único y privilegiado entre todas las especies animales. Ha posibilitado en el ser humano reestructuraciones insospechadas tanto en su desarrollo psico-motor como en su estructura cognoscitiva; permitiéndole mejorar las condiciones.

En el ambiente educativo oficial se retoma el Constructivismo a través de la Reforma Educativa que desde hace varios años se está desarrollando, pretendiendo promover situaciones reales en las que el niño asocie la adquisición del conocimiento con su vida diaria; que la escuela, sea entendida como una parte de su vida y no una vida paralela e impuesta a la cual hay que ir y ganar un título a fuerza de hacer ejercicios aislados y carentes de significados.

Aunque podría considerarse a Protágoras (481-411 a.C.) como el primer constructivista. El constructivismo se empieza a desarrollar en el mundo occidental a partir de los años treinta con los estudios realizados por Jean Piaget (1896-1980) en Suiza y Lev Semionovich Vygotsky (1896-1934) en Rusia. A partir de entonces se ha venido cuestionando e investigando cómo se construye el conocimiento en los niños, el antecedente inmediato del origen del constructivismo está en la pregunta sobre cómo se piensa y cómo se aprende.

La mayoría de los niños, antes de ir a la escuela, son capaces de relatar historias, cuentos, etc., es decir, de dominar la gramática de su lengua, tienen la capacidad de organizar ideas alrededor de un tema y presentarlas con cierto orden lógico.

Para Piaget, el niño en su interacción con su entorno, encuentra situaciones que están constantemente rompiendo su equilibrio cognitivo. El acto inteligente, el desarrollo cognitivo y el aprendizaje ocurren cuando el niño, enfrentándose a desequilibrios, reestructura su conocimiento logrando adaptarse al medio. El aprendizaje para Piaget se da entonces, cuando el niño enfrenta problemas e intenta resolverlos, por su parte Vigotsky aporta importantes ideas, entre las que se destacan la noción de que el aprendizaje es un proceso socialmente mediado.

El desarrollo cognitivo y el aprendizaje es siempre un proceso social donde el adulto es el mentor y el niño el discípulo, por zona de desarrollo próximo, Vigotsky entiende la diferencia entre nivel de desarrollo cognitivo actual del niño y su potencial de desarrollo; es en este espacio en que el adulto debe organizar las actividades pedagógicas, de manera tal que no estén por debajo del mínimo o máximo del aprendizaje del niño.

En la perspectiva constructivista se espera que en el aprendizaje ocurran errores y que los significados sean contruidos por el niño a su propio paso. Los docentes son apoyos indispensables al evaluar las competencias y diseñar actividades educativas que se encuentren entre lo posible de aprender.

A partir de las teorías de estos y otros psicólogos y pedagogos, surge la corriente constructivista que pone especial énfasis en que el niño aprenda a través de su propia actividad, al enfrentar problemas y buscar respuestas. De este modo, el aprendizaje deja de ser entendido como una mera recepción de contenidos por parte del alumno.

### **Teoría del desarrollo cognoscitivo según Vigotsky.**

Vigotsky considera al ser humano un ser cultural donde el medio ambiente (zona de desarrollo próximo) tiene una determinación en su personalidad. Dicho autor refiere que la prueba de “la capacidad de un niño se apoya en el conocimiento de lo que puede hacer, en la observación de dónde tiene dificultad, en la enseñanza que se le proporciona cuando necesita ayuda, y en la evaluación de cuánto ha aprendido y cómo ha llegado a dominar las tareas”. (Sapir & Sacristán, 1989, pág. 101).

Recalca los orígenes sociales del lenguaje y el pensamiento, e insiste en que la cultura en que vive el individuo se convierte en parte de su naturaleza. Para él, la tarea consistía en reconstruir el origen y el curso del desarrollo de la conducta y de la conciencia, rastreando los cambios conductuales cualitativos. De acuerdo con este autor, a través de tales cambios conductuales el hombre consigue que la naturaleza sirva a sus objetivos y finalmente se convierta en quien la domina. El proceso de mediación posee una importancia central en cuanto el individuo modifica activamente los estímulos al responder a ellos.

La sociedad crea sistemas de signos o señales (lenguaje, escritura, número, herramientas, etc.), que cambian con los niveles del desarrollo social y cultural. Los símbolos formados con signos se convierten en mediadores de las interacciones humanas.

Lev Semionovich Vigostky sostenía que los investigadores deben centrarse en la interacción entre instrucción y desarrollo. En cada etapa la actividad del niño está determinada por el grado de desarrollo orgánico que ha alcanzado y por el nivel de destreza que ha adquirido en el manejo de los instrumentos con que interactúa. Es así que la actividad simbólica posee una función organizadora que compenetra el proceso de uso de herramientas y produce nuevas formas de conducta.

Entender y observar cuáles son los procesos que se utilizan, cuál es la jerarquía de las áreas deficientes y eficientes y qué sucede cuando se le enseña, se convierte en un instrumento de diagnóstico.

### **Teoría del desarrollo cognoscitivo según Piaget**

El desarrollo cognoscitivo se refiere, al estudio de cómo surgen en los infantes los procesos mentales, es decir, cómo piensa, cómo adquiere conocimientos y se adapta al ambiente.

El pensamiento está constituido por el lenguaje, las imágenes y los conceptos, el adquirir conocimientos es por medio de la experiencia y el adaptarse es un proceso exclusivamente humano e incluye las modificaciones que el hombre hace al ambiente con fines de sobre vivencia.

Piaget considera que el ser humano nace con estructuras mentales innatas, a las cuales las denomina esquemas, que se van desarrollando en el transcurso de la vida del ser humano, bajo los efectos de la maduración. Para él este desarrollo, se lleva a cabo en una serie de etapas únicas y distintivas que van evolucionando gradualmente, que no puede saltarse, si no que en algunas ocasiones se fusiona una etapa con otra.

Estas son comunes para todos los niños del mundo sin distinción de raza o cultura. Las influencias positivas del ambiente harán que exista un enriquecimiento en dichas etapas, pero no podrán acelerar su aparición, ellas dependen, como ya se dijo, de la maduración individual de cada niño y seguirán el mismo orden de aparición, ellas son:

#### **A. Etapa sensorio-motora**

Esta etapa se sitúa desde el nacimiento del infante hasta alrededor de los dos años de vida. La cognición está íntimamente ligada a los sentidos y a la actividad motora, lo cual le permite percibir y conocer el mundo exterior y formar ideas de la existencia de los objetos en el mundo exterior. Así el niño inicia chupándose los dedos como su primer contacto de él y el mundo, luego chupará todo objeto que se le coloque al alcance de su boca (pecho materno). A medida se desarrolla su motricidad, dando uso a sus manos con la manipulación y reconocimiento dinámico del mundo que le rodea, comienza por reconocerse a sí mismo.

Uno de los logros más importantes en la etapa sensorio-motora es el desarrollo de la permanencia del objeto, lo cual le va a permitir tener conciencia de que los objetos del mundo real son permanentes y continúan existiendo aunque estén fuera de la vista del infante, lo cual le da sentido de orden y estabilidad del mundo, esta cualidad se inicia alrededor de los nueve meses y es cuando el niño ya reconoce a las persona cercanas a su

medio familiar y las diferencia de los extraños a este medio. En esta etapa se da inicio a la formación de la imagen corporal y el reconocimiento de sí mismo.

Es de crucial importancia la actitud de los padres hacia las necesidades de manipulación de los niños en relación con su propio cuerpo y con los objetos, si esto es permitido en forma espontánea, enriquecerá sus experiencias y elaborará la formación de la imagen mental del objeto lo cual lo llevará a formarse el concepto y posteriormente a clasificarlo, pues un infante con carencia de objetos en el mundo externo, volcará su curiosidad a sí mismo, aumenta la manipulación de su cuerpo y aislándose de las experiencias que le da el objeto, esto le traerá restricciones del conocimiento del mundo objetal e impedirá el desarrollo cognoscitivo.

## **B. Etapa preoperacional**

Se inicia alrededor de los dos años aproximadamente y se extiende hasta los siete años. Una de las cualidades sobresalientes de esta etapa es que los niños adquieren la capacidad de ejecutar actividades u operaciones mentales o internas, siempre respaldadas por las cosas concretas, aparece el lenguaje, el infante es independiente en su locomoción, manifiesta sus ideas y deseos haciendo uso del lenguaje hablado.

Posee la capacidad de imaginarse y simbolizar al mundo, asimilan e inician a comprender las costumbres y modos de conducta de todas las personas, que lo rodean, imitan a sus modelos, el pensamiento está estrechamente ligado con la experiencia física y la perceptual. En esta etapa según Piaget aparece el pensamiento egocéntrico, todo lo perciben alrededor de ellos mismos.



### **C. Etapa de las operaciones concretas**

Transcurre entre los siete y los once años, en esta etapa se da inicio a la educación formal escolar. El ingreso a la escuela para algunos será su primera experiencia de interactuar con otros adultos que poseen autoridad y que no son sus padres. Además de competir con otros niños iguales a ellos de edad aunque de diferente procedencia, raza y cultura. Tiene lugar el aprendizaje de la lectura, escritura y de los conceptos numéricos, el niño debe aprender a reconocer símbolos y darles el significado que la lectura les ha dado. Algunos de estos símbolos serán universales, como la letra o el número, y otros estarán restringidos a segmentos de la sociedad a los cuales pertenece.

Son capaces de utilizar la lógica para resolver problemas, pero se auxilian de términos concretos, son flexibles en sus pensamientos y están apegados al aquí y ahora.

### **D. Etapa de las relaciones formales**

Abarca desde los doce años y termina cuando el individuo ha llegado a la madurez de sus facultades mentales y lo acompaña el resto de la vida. Las capacidades mentales se desarrollan y permiten al ser humano utilizar el razonamiento y el pensamiento lógico. Son capaces de razonar hacer supuestos y utilizar el método deductivo e inductivo para resolver problemas.

Para este autor, el conocimiento se origina en la acción transformadora de la realidad y en ningún caso es el resultado de una copia de la realidad, sino de la interacción con el medio.

La teoría de Piaget es un pilar muy importante del constructivismo, ya que plantea la importancia de pensar que solamente podemos conocer a partir de las estructuras que ya poseemos, las cuales se van perfeccionando precisamente a partir de nuevos conocimientos. Por otro lado, Lev Vigostky, desarrollo una teoría fundamentada en que el conocimiento es algo que se "construye" cuando las personas interiorizan o incorporan elementos propios de su cultura, como por ejemplo el lenguaje. Para ser más exactos se trata de una reconstrucción más que de una construcción, Esta teoría se denominó "Socio-histórica" ya que estos elementos culturales que adoptamos proviene de la interacción con demás personas, es decir con la sociedad, es un proceso de ida y vuelta= interiorizamos cultura y generamos aportes a la sociedad.

Habida cuenta de la importancia de la socialización en el proceso educativo, no podemos olvidar que la calidad de la educación y el aprendizaje dependen de la calidad de la comunicación.

### **Constructivismo pedagógico**

“En una breve reseña señalaremos los contenidos fundamentales de lo que se entiende por constructivismo pedagógico: (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 37)”

- 1.- El conocimiento humano no se recibe pasivamente del exterior, al contrario es procesado y construido activamente por el sujeto que conoce.
- 2.- La función cognoscitiva está al servicio de la vida, es adaptativa, y en consecuencia lo que permite el conocimiento al conocedor es organizar su mundo experiencial, vivencial.

- 3.- El constructivismo pedagógico plantea que el verdadero aprendizaje humano es la construcción de cada alumno que logra modificar su estructura mental, y alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración, es decir, el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona.
- 4.- Se aprende haciendo, experimentando, desde la propia actividad vital, partiendo de intereses y necesidades propias; es así como los educandos se autoconstruyen y desarrollan convirtiéndose en protagonistas y ejes de todo el proceso educativo.
- 5.- El desarrollo no se produce simplemente por la dialéctica, maduración o aprendizaje sino por un proceso -más complejo que abarca y articula cuatro factores principales: maduración, experiencia, transmisión, equilibrio.

“El sustento de las teorías constructivistas se halla en las investigaciones de Piaget en relación a la inteligencia” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 37).

“En el caso de Vigotsky al descubrir la mediación de los signos en la formación de la inteligencia humana en una situación similar al papel que juegan los instrumentos de trabajo en la humanización del hombre, fundamenta una teoría del aprendizaje-comunicación que se ubica en la estructura esencial de los procesos que fueron constituyendo al ser humano: el ser social. La historia, la cultura y la sociedad llegan al individuo mediante los signos, el ser humano se apropia de ellos de una forma siempre única e individual, pero a la vez cultural y social. (...), esta implicación epistemológica permite asentar los procesos de aprendizaje, de comunicación y de educomunicación en una teoría del conocimiento” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 50).

## **Pedagogía crítica**

La pedagogía crítica aparece como una propuesta alternativa que pretende provocar transformaciones en el sistema educativo. En Latinoamérica, Freire es un referente, en tanto es considerado por muchos como uno de sus fundadores. La premisa inicial de la pedagogía crítica establece que los seres humanos no son esencialmente libres, ya que viven en un mundo marcado por las contradicciones y las desigualdades sociales.

Paulo Freire es el punto de partida de un nuevo enfoque de la educación que a partir de sus estudios sobre el modelo de enseñanza tradicional europeo, llega a la conclusión de que es bancario, que se enfoca únicamente en los contenidos porque el maestro simplemente deposita conocimientos en sus alumnos; es decir, utiliza un sistema vertical paternalista, al cual lo denomina como Educación con enfoque en el contenido o Pedagogía del Oprimido:

- Los programas de estudio son amplios y basados en los conceptos que la fuente emisora (el profesor) considera importantes.
- Se da muy poca importancia al diálogo y a la participación.
- Se valora mucho el dato y muy poco el concepto.
- Se premia la buena retención de los contenidos (esto es, su memorización) y se castiga la reproducción poco fiel. La elaboración personal del educando es asimismo reprimida como error.
- Hay una sola verdad: la del profesor. La experiencia de vida de los educandos es desvalorizada.

En cuanto al aprendizaje, solo se da la memorización y repetición de lo aprendido; la participación e invención están ausentes, no se consigue una asimilación ni incorporación de los conocimientos. Como resultado, el alumno es un ser pasivo que solamente acata órdenes, no razona sobre lo aprendido y no tiene un criterio. Por otra parte, se marca una gran separación entre quienes imparten conocimiento y quienes lo reciben, existe dominio de las minorías y en las mayorías se acrecienta el sentimiento de subordinación. Este esquema de educación estaba basado en el modelo de tradicional de comunicación.

Sin embargo, para quienes estaban interesados en coordinar a las masas, no era suficiente memorizar los conocimientos sino aplicarlos constantemente. “Si se habló de un modelo bancario, a este se lo podría definir como manipulador, una Educación enfocada en los efectos, empleó todo tipo de recursos para inducir y persuadir a la población a adoptar determinadas formas de pensar, sentir y actuar, que le permitan aumentar su producción y su productividad y elevar niveles y hábitos de vida” (Ramsya, 1998, pág. 32).

En el caso de la Comunicación, el modelo aplicado era el de Harold Laswell (quién dice, qué, a quién, por qué canal y con qué efecto), es decir, “se otorgó a los medios de comunicación, plena potestad para dirigir las conductas de los seres humanos e incluso manipularlas” (Dubravcic Martha, 2007, pág. 15). Como consecuencia de esto, los beneficiarios se acostumbran a ser guiados, se motiva el individualismo y la competitividad; al imponer formas de vida se atenta contra el valor cultural; no se favorece al razonamiento, la libre participación, la interrelación, ni la toma de decisiones; y produce que los grupos dominantes amolden la conducta de la población acorde a sus intereses.

El problema de este tipo de educación es que se basa en una comunicación irreflexiva, que no se da en la libre elección y que, como en el caso de la anterior, quien la emite es quien tiene el control. Al modelo tradicional se le agrega el factor de retorno o

retroalimentación (feedback), lo cual podría considerarse como participación del receptor; sin embargo, al momento de la elaboración del mensaje no se lo toma en cuenta porque ya existe una determinación; es simplemente “un mecanismo para comprobar la obtención de la respuesta buscada y querida por el comunicador” (Kaplún, 1998, pág. 42). A estos dos modelos, Mario Kaplún los denominó exógenos porque están planteados desde fuera del destinatario, como externos a él: el educando es visto como objeto. En cambio, el tercer modelo de educación llamado liberador o transformador por Paulo Freire, tiene enfoque en los procesos.

El ser humano es el eje central porque es quien propone, reflexiona y actúa; “se pone énfasis en la transformación de la persona y las comunidades, en la interacción dialéctica entre las personas y su realidad, en el desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social” (Kaplún, 1998, pág. 19). Los educandos son educadores también, existe un proceso mutuo de reflexión y análisis. Esta dinámica, en el transcurso de la cual los hombres se van educando entre sí, es precisamente el proceso educativo.

A diferencia de los otros modelos, éste asume el error como parte del proceso de búsqueda; no evade el conflicto, lo ve como una oportunidad de crecimiento, sus objetivos no se centran en el aprender ni en el hacer, sino en el pensar, para posteriormente transformar una realidad. Su fundamentación es efectiva para el aprendizaje, puesto que con participación, investigación, cuestionamientos e involucrándose en la problemática se puede llegar al conocimiento. “Se aprende de verdad lo que se vive, lo que se recrea, lo que se reinventa y no lo que simplemente se lee y se escucha. Sólo hay un verdadero aprendizaje [...] cuando hay autogestión de los educandos” (Kaplún, 1998, pág. 51).

Sin embargo, en este caso no se debe subvalorar el papel del educador, que es un apoyo y guía en el proceso de aprendizaje. Es quien provee información que debe ser analizada y

discutida con los estudiantes; pero no cualquier tipo, sino datos que sean de interés. Si esa inquietud no nace en el grupo y el educador juzga que esa información es imprescindible para que los educandos puedan avanzar en su proceso, su primera tarea será despertar esa inquietud y plantearles el problema. También el educador cumple un papel de mediador entre sus propios conocimientos y los que van generando los estudiantes, mediante esto se aclaran dudas y se amplía el conocimiento de ambas partes.

Es importante que los procesos comunicativos que buscan la participación activa de la población tengan una ejecución pedagógica, que no sirva únicamente para impartir conocimiento, sino sea un acto de aprendizaje, reflexión y actuar mutuo. En el contexto educativo lo redefine como formador y facilitador del aprendizaje de los alumnos, concibiendo esta relación dentro de un proceso comunicativo dialógico en el cual se le da un papel activo y protagónico al alumno ante su desarrollo, y constituyéndose el maestro como un profesional abierto a todas aquellas posibilidades que posee como comunicador para realizar de forma eficiente y exitosa su ejercicio profesional.

Freire concibe a la educación como una construcción a partir de la comunicación que se establece entre la red social en cualquier ámbito siempre y cuando se realice un diálogo igualitario en donde los conocimientos dan validez a la argumentación, y no solo por imposición a través de una relación autoritaria que enmarca los contenidos y ritmos de aprendizaje.

La propuesta de Freire es la "Educación Problematicadora" que niega el sistema unidireccional propuesto por la "Educación bancaria" ya que da existencia a una comunicación de ida y vuelta, a su vez elimina la contradicción entre educadores y educandos. Ambos, educador y educandos, se educan entre sí mientras se establece un diálogo en el cual tiene lugar el proceso educativo. Con la educación problematizadora se apunta claramente hacia la liberación y la independencia, pues destruye la pasividad del

educando y lo incita a la búsqueda de la transformación de la realidad, en la que opresor y oprimido encontrarán la liberación humanizándose.

La metodología de Freire surge de la práctica social para volver, después de la reflexión, sobre la misma práctica y transformarla. De esta manera, la metodología está determinada por el contexto de lucha en que se ubica la práctica educativa: el marco de referencia está definido por lo histórico y no puede ser rígido ni universal, sino que tiene que ser construido por los hombres, en su calidad de sujetos cognoscentes, capaces de transformar su realidad.

En esta concepción no se trata ya de entender el proceso educativo como un mero depósito de conocimientos sino que es un acto cognoscente y sirve a la liberación quebrando la contradicción entre educador y educando. Mientras la Educación Bancaria desconoce la posibilidad de diálogo, la Problematicadora propone una situación gnoseológica claramente dialógica.

Joao Bosco Pinto manifiesta que “la escuela no puede ser una agencia de transmisión de conocimientos y de ideología de mantención del statu quo. Por ello no puede ser tan solo una escuela moderna y activa, sino crítica y reflexiva (...). La pedagogía dialógica, cuyos objetivos fundamentales son el desarrollo de una conciencia crítica y la estimulación de la creatividad. Se basa en una teoría dialéctica y en un análisis histórico estructural. Utiliza el dialogo, la dinámica de grupos, la elevación crítica y la síntesis pedagógica (...)” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 35).

A su vez Freire propone una teoría del aprendizaje, la teoría del diálogo como instrumento básico del aprendizaje significativo. El impulso ético que anima todo su discurso, es un conjunto de ideas sobre la mundialización, que solo pueden expresarse



desde la indignación, pueden alimentar la reflexión sobre la alternativa educativa para una mundialización respetuosa con todos los pueblos y personas, y con el futuro del planeta.

En el campo de la escuela, sus experiencias como gestor de red escolar Educación popular, el programa de educación de adultos se nutrirá de las ideas básicas de Freire. “El impulso valorico y humanizador integral que atraviesa toda su vida y será un referente ineludible de los reformadores del futuro” (Gadotti, Torres, & Freire, 1996., pág. 65).

## **2.4 Educación como proceso relacional**

Al referirnos a la educación, inevitablemente se menciona al ser humano, ya que no puede darse educación sin estar referida a un hombre o a una mujer determinados, ya que el hombre posee capacidades y aun así con esas capacidades no es lo suficientemente hábil de resolver su propia vida, sino que debe desarrollarlas y aprender a integrarse en el ambiente en el que vive, aprendiendo pautas de comportamiento adecuadas para resolver los diferentes problemas a los que se va a enfrentar irremediamente a lo largo de su vida, a la vez que se desarrolla sus propias capacidades. En ese sentido, se deduce que el hombre es un ser eminentemente activo, es decir que está continuamente actuando con la intención de lograr niveles más altos de desarrollo.

“A partir de esta idea se destaca que una acción humana está compuesta por todos aquellos procesos racionales y libres, que generan cambios, producidos por la intervención de un agente” (Tourinán, 1984). Con lo que se concluye que toda acción educativa implica necesariamente una propuesta intencional que se va a desarrollar en un tiempo, es decir, se está ante un proceso orientado al futuro con una intencionalidad, que se va a originar en la comunicación, a la vez que la va a exigir y que pretende el logro de un efecto de acuerdo a un modelo propuesto previamente.

Las acciones humanas pueden ser de muchos tipos, pero si destacamos su significación de humanas, es porque éstas se llevan a cabo por sujetos racionales y libres, que han decidido la ejecución de ese proceso, además de que “toda acción se produce en un marco de interacciones con las de los demás” (Peris, 1995, pág. 72). Es decir que el ser humano como tal busca de una manera directa o indirecta, consciente o inconsciente el relacionarse con su entorno e interactuar con el mismo de una forma integral.

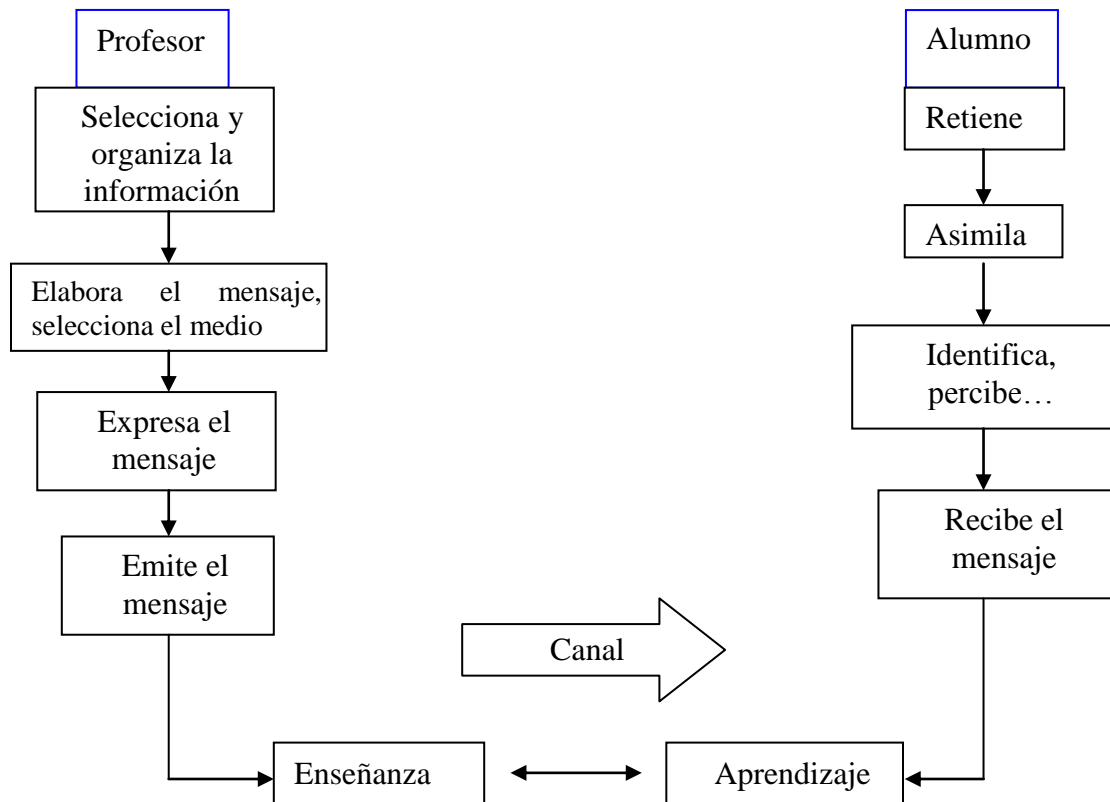
Por eso mismo, resulta lógico que toda acción humana sea objeto de la educación, a la vez que se entienda la tarea educativa como acción, en el sentido de que exige una intervención consciente y voluntaria de uno o varios agentes en el normal discurso de los hechos educativos. (Peris, 1995, pág. 72).

Además, esta interferencia será necesariamente comunicativa, ya que “donde dos personas se ponen en relación, se transmiten información mutuamente e interactúan produciendo transformaciones y adaptaciones del comportamiento, allí se han puesto en movimiento todos los mecanismos que intervienen en el fenómeno educativo” (García Carrasco, 1983, pág. 48).

Con todo esto se puede concretar que la educación es una acción de personas, entre personas y sobre personas (Sacristán, 1998), por lo que se lograra únicamente a partir de una autentica relación personal. La simple información o instrucción no conlleva a la educación. Para que ésta se dé es necesario que se genere comunicación, es el fundamento de toda relación educativa: el contacto con el otro debe trascender del dominio de la simple información.

“Gonzáles expone gráficamente esta comunicación entre educador y educando - comunicador y receptor de la siguiente manera:” (Peris, 1995, pág. 72) . De aquí arranca

la necesaria relación e interacción educativa, que se define como esa comunicación dinámica que se produce dentro del proceso educativo entre un educador y un/os educandos y la acción directa que se desarrollan entre sí, es decir que llevan a cabo el logro de unos fines formativos.



Es innegable que la educación se basa y toma fuerza en la relación educativa: es una interacción constante entre personas con una intención y unos contenidos definidos. En consecuencia, la relación educativa podría verse como esa fina interrelación entre la capacidad técnica de transmisión de unos conocimientos con ese modo particular de ver la vida, con la implicación personal, la intencionalidad de formar, etc. En suma, la comunicación que se establece entre los agentes y ámbitos que intervienen en contextos determinados.

## **CAPÍTULO III EDUCOMUNICACIÓN**

### **3.1 Educomunicación**

En el mundo Latinoamericano este concepto aun no ha logrado plasmarse en la mente de los responsables educativos ni comunicadores. Ya que el concepto llego a través de varios nombres sugiriendo cada uno de ellos distintas tendencias o nombres de proyectos educativos. Por ejemplo se llamo Educación para los medios de comunicación, pensando en los medios; Educación para la comunicación, pensando en un objetivo más general; Lectura crítica de la comunicación, que lleva a conducir a las personas a una lectura de significados; Educación para la recepción activa/crítica, tratando de perfeccionar a la persona como receptora; Lectura dinámica de signos, superando la simple interpretación de textos; Pedagogía de la imagen, considerando esta como elemento principal de la comunicación humana; Pedagogía de los audiovisuales, al poner énfasis en la tecnología educativa; Educomunicación, Educación para la alfabetización audiovisual, Pedagogía de los medios, Educación para la Televisión, etc.

Por otro lado, la preocupación por educar en los medios de comunicación o utilizarlos para la educación ha sido limitada tanto en los organismos privados como públicos. La educación más se ha preocupado por mantener sistemas presenciales con contenidos curriculares tradicionales.

“Dos comunicadores-educadores latinoamericanos llegan a esta conclusión: sin expresión no hay educación. El sentido no es sólo un problema de comprensión, sino sobre todo de expresión, la capacidad expresiva significa un dominio del tema y de la materia discursiva y se manifiesta a través de la claridad, coherencia, seguridad. Una educación que no pasa por la rica y constante expresión de sus interlocutores sigue

empantanada en los viejos moldes de la respuesta esperada y de los objetivos sin sentido” (Movimiento, 2010., págs. 53, 54).

En la década de los 80`s la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos) abrió las puertas hacia el empate entre comunicación y educación al proponer como objetivos:

- Abrir la puerta a una cultura comunicativa en la escuela, que favorezca la aprensión del conocimiento. De ahí surge la necesidad de que la escuela enseñe al alumno a desarrollar habilidades y destrezas que le permitan enfrentarse al mundo, y que el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje, como un verdadero proceso comunicativo.
- Privilegiar procesos de investigación, con el uso de los medios y las actividades escolares.
- Realizar esfuerzos para que los alumnos y docentes asuman críticamente los mensajes de medios en el aula, reflexionando y problematizando entorno a la vida cotidiana.

Teniendo como referencia lo antes mencionado la Educomunicación, incluye inicialmente un doble sentido: educación para y por la comunicación.

La Educomunicación como educación para la comunicación implica la unión de teorías sobre comunicación y filosofía de la educación. Intenta, según esta función, motivar a las personas a que se “descubran como productoras de cultura, a partir de la aprobación de los recursos de la información y de la comunicación social” (Soarez & Oliveira, 1995).

Como procesos formativos se incluyen:

- La recepción de los mensajes masivos.
- Educación para comprensión, evaluación y revisión de los procesos comunicativos.
- Capacitación para el uso democrático y participativo de los recursos comunicacionales en la escuela, por personas y/o grupos organizados de la sociedad.

En cambio el concepto de la Educomunicación por la educación, toma en cuenta los fundamentos sociológicos y pedagógicos de los medios en la escuela. Con ellos se intenta formar ciudadanos críticos, activos y creativos.

“Fuenzalida propone, aceptar la influencia grupal de las relaciones familiares, las experiencias directas para enfrentar de alguna manera lo que nos llega a través de los medios de difusión masiva. Pero también permite cuestionar el uso de los mensajes de los medios, con intención educativa de ampliar la capacidad de lectura y aumento de bagaje cultural. Aquellos influyen más de una manera social que individualmente por lo que es más adecuado utilizarlo para mejorar la conciencia social, antes que para puntualizar un aprendizaje social” (Villaroel, Pedagogía de la Comunicación, 1996, pág. 12).

En ese ámbito de influencia de los medios, existen dos áreas de tratamiento: el de lo trivial y lo novedoso, de la seguridad y la incertidumbre; Mientras que los grupos sociales tienden a resolver los extremos novedosos y de incertidumbre, la escuela agrega muy poco a ellos. “Según Prieto lo grave es que la escuela no está organizada como un sistema de experiencias, sino como un sistema de lenguaje. En la escuela el niño no percibe

realidades, no aprende a través de experiencias directas, sino que está íntimamente sometido a percepciones sustitutas” (Castillo, La fiesta del Lenguaje, 1986, pág. 31).

Si los medios están más ligados al tratamiento de lo novedoso y a la incertidumbre están más cerca de influir en la conciencia social y de ser aprovechados como forma de educación y mejoramiento de la cultura, ellos proveen experiencia directa, no percepciones sustitutas. Sin embargo, la percepción que realizamos esta mediada por algún tipo de lenguaje, el mismo que es percibido y a la vez es aprender. Este aprendizaje de experiencias directas esta mediado por el lenguaje.

En América Latina, según Ismar de Oliveira Soares “el tema del análisis crítico de la comunicación o de la recepción activa de los medios, especialmente de la televisión, se convierte, para muchos en una bandera mas allá de la experiencia pedagógica de formar un buen receptor, ajustado y sin trauma provocados por la intensidad de la programación de los medios masivos. Lo que se toma en serio más que el mensaje, es el propio sistema comunicativo buscando identificar la contribución que la educación pueda ofrecer para fortalecer las luchas a favor de la democratización de todas las formas de comunicación en la sociedad” (Latinoamericana, 1997, pág. 42).

En el último año a este concepto de Educomunicación se han añadido algunas preocupaciones de la sociedad con respecto a los medios en la escuela. Tanto la crítica de expertos en Comunicación y Educación, como la de los maestros y alumnos, quienes abalizan el interés por estos temas y los incluyen como parte temática y objetivos de la Educomunicación. A manera de ejemplo los principales son:

- Existen en América Latina programas en multimedia de apoyo a la enseñanza formal escolarizada, o bien de extensión. Pero, mientras la oferta de programas de

entretenimiento crece en progresión, la producción de programación educativa no lo hace al mismo ritmo, o bien disminuye. Conscientes de este fenómeno y de la demanda potencial existente, algunas empresas educativas locales, en unos casos, y grandes conglomerado multimediales transnacionales, entre otros, han descubierto en la educación a través de los medios, un nicho de mercado hasta ahora no explorado.

- Después de décadas de interminables discusiones sobre las bondades o no de los sistemas de educación a distancia, hoy están en boga a nivel universitaria. La Educomunicación es un concepto que resuelve para la educación y la sociedad las nuevas posibilidades educativas así como su tecnología y metodología.
- En Latino América actúan como importadores-consumidores del hardware comunicación y educativo extranjero y no se avizora que puedan modificar ese rol a mediano plazo. En este marco, la formación de especialistas en Educomunicación, así como el desarrollo del know how y el software que respondan las necesidades intereses e identidades culturales de perceptores, constituye una prioridad absoluta.

“La educomunicación implica la interrelación de dos campos de estudios: la educación y la comunicación. Se la conoce también como recepción crítica de los medios de comunicación, pedagogía de la comunicación, educación para la televisión, pedagogía de la imagen, didáctica de los medios audiovisuales, educación para la comunicación, educación mediática, etc” (Movimiento, 2010., pág. 9). La educomunicación como tal podemos decir que no posee un concepto o significado establecido, sino que es un término que a medida que pasa el tiempo esta va modificando de acuerdo al contexto donde la misma se desarrolla o se emplea.



La educomunicación también se la define en determinadas circunstancias como una miscelánea entre educación, comunicación y tecnología, es decir se trata de crear una situación educativa en la cual el alumno desarrolle su pensamiento crítico, a través de mecanismos de autoaprendizaje y trabajo en equipo, auxiliado por tecnologías y orientado por su maestro, guía y tutor del proceso.

“Las expectativas de diversificar y flexibilizar las oportunidades educativas, hasta el punto de que se puede aprender en cualquier lugar y tiempo, de modos diferentes, sobre temas también distintos y atendiendo a las características individuales, encuentran en las redes digitales una respuesta tecnológica idónea, pero antes es imprescindible diseñar su uso en espacios de aprendizaje dialógicos y transformadores que se conviertan en verdaderas comunidades de saber” (Movimiento, 2010., pág. 126).

### **Comunicación e interacción en la acción educativa**

El hombre es un ser social, necesita a los otros para desarrollarse, para sobrevivir. Es un ser caracterizado por la apertura, rasgo específico del ser humano, que se entiende como esa capacidad de salir de sí mismo, de preocuparse en realizar su existencia y buscar el sentido de la misma. De ser capaz de comprender al otro, de ponerse en el lugar de otro, de descifrar la realidad fuera de sí mismo. Y esa necesaria interacción se desprende esencialmente de ese carácter relacional, dialógico. “Afirmar, en suma, que el hombre es un ser dialógico, no es otra cosa que afirmar su radical apertura a la realidad, su tendencia a la comunicación y su dotación natural de las capacidades que le permiten transmitir sus pensamientos e ideas” (Sapir & Sacristán, 1989, pág. 47).

Si se entiende al ser humano como ser necesariamente relacional, se entiende que la educación, como todo proceso permanente dirigido a la optimización de la persona en todas sus dimensiones, deba ser imprescindiblemente comunicativa. “Es su condición de

posibilidad la que nos lleva a la comunicación, ya que lo realmente esencial de la educación no es su función de transmisión de conocimientos, importante sin duda, sino la comunicación personal que se establece entre educador y educando en la que hay “una clara intencionalidad de influir, de ayudar para que se produzca un crecimiento..., primero en lo biológico y posteriormente también en las dimensiones más personales de libertad y autodeterminación” (Sapir & Sacristán, 1989, pág. 47).

### **La comunicación intersubjetiva- clave de la relación educativa**

Aquí se debe tener en cuenta que el proceso educativo se inicia y fundamenta en la comunicación: sin ella no hay educación posible. “Pérez lo define como aquel conjunto de acciones en las cuales están comprometidos dos o más seres vivos, los cuales se relacionan y, mutuamente, producen modificaciones que son producto de interacciones cuestión que implica la participación mutua” (Pérez, 2001, pág. 289).

Lógicamente, “la comunicación humana, se especifica como el proceso que posibilita el intercambio de significados entre los sujetos por una serie de convenciones sistematizadas en unos códigos y aplicadas sobre un concreto tipo de medio semiótico: signos verbales, escritos o gestuales” (Pérez, 2001, pág. 291).

Este mismo autor presenta dos tipos de comunicación fundamentales que se dan en la especie humana, que la diferencia radicalmente de los otros seres vivos, a la vez que abre posibilidades insospechadas para su desarrollo tanto de nivel individual como grupal. Se refiere a la comunicación biológica, gracias a la cual toda la especie transmite a sus individuos los rasgos propios que la definen como tal; y la comunicación cultural, en la que ya intervienen elementos significativos como es la intencionalidad, en la que el sujeto transmite a otros unos determinados contenidos (conceptuales, procedimientos y

axiológicos), con el fin de perpetuar una cultura, abrir nuevas perspectivas, ayudar al desarrollo de ese individuo específico, etc.

### **3.2 Educación / comunicación**

Tradicionalmente en el ámbito de la comunicación y educación se distinguen dos líneas de trabajo: la producción de medios y la mediación para la recepción. La primera, producción de medios, se ubica la vertiente de la comunicación educativa. Su interés en la creación de programas definidos por emisores como mensajes educativos, que varían en relación al enfoque y definición de la educación y la comunicación que los enmarque.

“La comunicación ha estado presente en la enseñanza (apoyada o no por tecnologías) desde sus orígenes, sin embargo en un principio no fue estudiada como tal. Cuando revisamos estudios acerca de las características de la enseñanza en la sociedad preindustrial, descubrimos pistas de procesos de comunicación, a veces limitados, otros empobrecidos por la poca capacidad de respuesta que se permitía a los alumnos. Fue durante la primera mitad del siglo XX cuando apareció, de manera manifiesta, la preocupación por estudiar el vínculo comunicación-educación. Este interés se intensificó en los años setenta, sobre todo a partir de las recomendaciones de la UNESCO, institución que vio en el crecimiento de los medios masivos de comunicación de masas una oportunidad para equilibrar desfases y reducir brechas entre las naciones” (Movimiento, 2010., págs. 108, 109).

Históricamente los campos de la comunicación y de la educación se estudiaron en forma independiente, sin embargo, no son procesos que se realizan de manera separada sino que se encuentran en íntima relación. El proceso educativo es un proceso de comunicación, de la eficacia de esta última dependen los resultados del primero.

“Comunicación/educación alude a la intencionalidad de recuperación de proceso (aun a costa de perder cierta delimitación de objetos disciplinares o interdisciplinarios); de reconocimiento de los contextos históricos, socioculturales y políticos (donde surgen o se originan los problemas y las producciones teóricas), y de construcción de algunas bases preliminares para provocar un espacio teórico transdisciplinario, movido más por un campo problemático común con relaciones tensas, que por miradas disciplinares escindidas” (Huergo, 2005, pág. 66).

Educación es una forma excelsa de comunicación, ya que a través de ella transmitimos perfección a otra persona. La educación es también transmisión de todo el bagaje cultural de unas generaciones a otras, en el que se entiende la cultura como elemento socializador e integrador, en ese sentido, la educación es un proceso de comunicación.

La Comunicación/educación se ha reducido a lo instrumental, separándolo de sus contextos como procesos culturales y políticos. “Los nombres «pedagogía de la comunicación» o «de los medios», «comunicación educativa», «educación/ para los medios» o «para la recepción», «mediaciones educativas», «educomunicación», parecen aludir más a la potencialidad inmanente de los conceptos con relación a cómo se «juega» en la sociedad (o en prácticas institucionales o de organizaciones), que a la densidad y espesor de un campo que crece al ritmo de la complejidad, la conflictividad y cierta persistencia de la crisis orgánica en nuestras sociedades. Algunos de ellos, incluso, parecen suturar prematuramente, a mi juicio, los términos de una relación tensa y conflictiva” (Movimiento, 2010., pág. 66).

“Uno de los rasgos más significativos de los espacios institucionales educativos, a través y en los cuales es posible observar procesos de comunicación/educación, es la ritualidad. Con la idea de «ritualidad» hacemos referencia a esa forma que implica ciertas regularidades y rutinas, repeticiones y operabilidades en los intercambios e

interacciones producidos en las sociedades, permitiendo visualizarlas e identificarlas, y expresar sus sentidos y significaciones. El ritual funciona como una mimesis práctica del proceso que se intenta expresar o facilitar. Los imaginarios se refuerzan y reconstruyen permanentemente a través de la ritualidad, con la recreación incesante de formas, figuras e imágenes propias de la sociedad y sus actores, que sólo son comprensibles dentro de una red simbólica, y que comportan cierta naturalización de las acciones y relaciones de los actores en sus ámbitos de práctica efectiva. En ella lo rutinario, en cuanto repetición de lo conocido, ejerce una presión en el proceso de significación” (Movimiento, 2010., pág. 69).

“Muchas veces se opta por estrategias que, lejos de intentar suturar el traumatismo producido entre cultura escolar y cultura mediática, escamotean el conflicto por la vía de la creación de un «patio de objetos» (poblando el paisaje de aparatos técnicos) o de la escolarización del nuevo sensorium. Tiene como consecuencia directa la tecnificación de las aulas y de las escuelas, a la vez que la reducción de los medios y nuevas tecnologías a la lógica y la dinámica pedagógica de la escolarización. Muchos de los intentos de someter «racionalidad tecnológica» a «racionalidad pedagógica», o alentar procesos de «lectura crítica de medios», o uso «educativo» liso de los equipamientos técnicos, trabajan sobre la base del soslayo de la articulación de esos equipamientos con novedosas disposiciones subjetivas y perceptivas. Incluso la «enseñanza de la comunicación» (y algunos proyectos de «educación» o de «pedagogía de la comunicación») termina resolviéndose siguiendo el vector intelectual, que «ve» objetos y decide cosas prácticas y que representa la presión por «ser alguien», escatimando el potencial del vector emocional, que carga el mundo de signos y lo puebla de «dioses» y que representa la presión del «mero estar»” (Movimiento, 2010., pág. 70).

“En su participación en el libro Comunicación-educación: coordenadas, abordajes y travesías, Jorge Huergo, al final de su texto, considera como restricto el horizonte que recorta la interfaz entre los dos campos a conceptos como «educación para la

comunicación» o «comunicación para la educación», traduciendo, este último, un esfuerzo en el sentido de «escolarizar la comunicación» o «tecnificar la educación»: Habría que avanzar en dirección a una determinada autonomía que posibilite instituir un campo para la palabra, una palabra que libere el flujo de las representaciones, y pronuncie un mundo que no se apoya en ninguna re-representación «dada», sino que es un sueño común. Se trata de una autonomía imposible fuera de una política que sabe que no hay sociedad autónoma... sin mujeres y hombres autónomas/os” (Movimiento, 2010., pág. 130).

“Ahora bien, cuando la comunicación se destruye, desaparece toda posibilidad educativa (Medina Rubio y Rodríguez Neira; citado por Bouché Peris, Ésta se aniquila bien reduciendo la educación a simple información de datos, siendo ésta la forma más simple, o bien menoscabando al otro como simple objeto” (Peris, 1995, pág. 72).

A partir de todas estas acepciones, en el ámbito educativo se pueden diferenciar dos tipos de contenidos dentro de la comunicación. Nos referimos al didáctico y al orientador:

- Contenido Didáctico, o cognitivo, estimula la adquisición de conocimientos y destrezas, parte de un contenido objetivo y es propio de la enseñanza. Su fin es el aprendizaje sistemático de conocimientos y destrezas. Se trata de una comunicación estructurada y preestablecida.
- Contenido Orientador, o afectivo, promueve el desarrollo personal y la capacidad de decisión, parte de un contenido personal y es propio de la educación. Su fin es el desarrollo de todas las capacidades personales, adquisición de valores, en suma, la formación integral de cada educando. Se trata de una comunicación espontánea, vital.

Toda comunicación se lleva a cabo en un contexto determinado. Sin embargo se requiere plantear las condiciones que se requieran para poder considerar como educativa cualquier comunicación que se establezca.

“Lógicamente, está condicionada por las exigencias específicas de la tarea instructiva (materia, contexto, proyecto educativo, etc.), así como por las características propias del sujeto receptor de esa educación (edad, estilo de aprendizaje, etc.). Si se toma en cuenta ambos factores como punto de partida, para que se logre una comunicación educativa, ésta deberá cumplir las siguientes condiciones básicas”. (Peris, 1995)

- Motivadora, con el fin de lograr la apertura y disponibilidad para aprender del educando.
- Persuasiva, al dirigirse al logro de la incorporación d esa nueva información (ya sea conceptos, procedimientos, valores...).
- Estructurante, ya que debe conseguir la auto estructuración de los propios sistemas de pensamiento, de comunicación, etc.
- Adaptativa, si logra que el sujeto alcance mejores respuestas en su entorno al posibilitar más y mejores interacciones con su medio.
- Generalizadora, al saber transferir esos aprendizajes a otras situaciones y contextos tanto en sentido vertical como horizontal.

- Inteligible, ya que debe adecuarse la información que se transmite al nivel y etapa evolutiva del alumno, a la vez que sabe utilizar correctamente los diferentes canales de comunicación.

En definitiva, se presenta la tarea de convertir la enseñanza en educación, la instrucción en formación. “La enseñanza puede abrirse a la persona, a la relación intersubjetiva. Hay modos de realizarla que no la reducen a información, sino que abren a la comunicación, a la educación. Para conseguir, se requiere atender a las acciones personales del educando, pero no buscando su adecuación con la información, sino, buscando la personalización de información objetiva que constituye enseñanza” (Naval, 1995, pág. 62).

Lo comunicacional/educativo se produce con la cultura, y es así como se complementa el aprendizaje de la lectura y la escritura, lo que permite la interacción social entre individuos logrando concretar un dinamismo social, productivo que genera nuevos procesos de tecnología y ciencia y con esto nuevas estrategias educativas. Sin embargo se recae en lo que Freire llamó la educación bancaria, donde las estrategias educativas de los medios, por lo general, reproducen las características propias de la disciplina del educando oyente.

“Continúa teniendo fuerza la crítica a la idea de comunicación/educación para la dominación, ligada a la modernización, a innovaciones tecnológicas, a ciertas movilizaciones psicológicas caracterizadas como manipulación, domesticación, invasión o imposición, resignificada a partir de procesos globalización. Por otro lado, se opone a esa idea la comunicación/educación para la liberación, la que se realiza con los oprimidos, como aspecto de la lucha política, ligada a procesos de concientización, reforzando una percepción- bipolaridad sociopolítica” (Movimiento, 2010., pág. 83).



En todo caso, parece evidente que la educación no puede permanecer al margen de esta nueva realidad, si quiere cumplir una función relevante, el uso de las tecnologías digitales con fines educativos prometen abrir nuevas dimensiones y posibilidades en los procesos de enseñanza-aprendizaje ya que ofertan una gran cantidad de información interconectada para que el usuario la manipule, pero ello no quiere decir que esto crea mayor criticidad en el manejo y selección de la información, por lo que es necesario tener en la mira el discurso tecnológico dominante como demanda de la nueva economía globalizada.

### **Las memorias y los proyectos de comunicación/educación**

La memoria nunca es una copia. Es más bien una resignificación que se produce cuando el pasado configurativo se hace presente reconfigurado, en virtud de la interpretación y de la praxis.

“Entre las inscripciones político-culturales que debe encarar el campo de comunicación/educación, está la que se refiere al ensanchamiento de la memoria colectiva de nuestros pueblos, y esto en tres sentidos:” (Huergo, 2005)

- El de la memoria sociopolítica, capaz de recuperar y resignificar matrices de pensamiento sociocultural y de acción política propias de nuestra América Latina, muchas veces soslayadas, olvidadas o ignoradas por el «pensamiento» académico, en su afán de inscribirse en los avances del pensamiento central.
- El de la memoria subjetiva, capaz de reconstruir una historia crítica de las diferencias, constituidas en tramas de conflictos, de desigualdades y de situaciones

de opresión, tocando ese núcleo traumático de las relaciones sociales que se inscriben en la formación identitaria y subjetiva.

- El de la memoria estratégica, capaz de suspender los proyectos y estrategias innovadores de comunicación/educación que se presentan como rupturistas y fundacionales, como originales, donde lo nuevo es concebido como milagroso y a histórico, y donde la copia de estrategias centrales suele ser pensada como panacea; y capaz de resignificar matrices estratégicas latinoamericanas de comunicación/educación.

En un contexto político y cultural complejo y conflictivo, marcado a fuego por las escenas de crisis orgánica, comunicación/educación tiene que volver a ser un campo estratégico en la búsqueda de una sociedad más justa, a partir de las memorias latinoamericanas.

“La rueda de la historia parece regresarnos a algo ya vivido: la fantástica capacidad de los medios de comunicación de masas para educar cuya aplicación se concentró mucho más en el crecimiento de los grandes consorcios mediáticos, que en favorecer la superación de desfases educativos. Entonces como ahora, es necesario no perder de vista qué significa educar y reconocer, una vez más, que la educación (planteada incluso como un mecanismo de renovación continua como es la educación para toda la vida) tiene objetivos y metas por alcanzar, del mismo modo que tiene instituciones y actores (maestros-alumnos) situados en una realidad social e histórica concreta de la cual emanan sus necesidades educativas, también concretas” (Movimiento, 2010., pág. 126).

### **3.2.1 Importancia de la relación entre comunicación y educación**

“El diálogo entre la educación y la comunicación está lejos de haber sido hasta ahora fluido y fructífero. Lo más frecuente ha sido que la primera entendiera a la segunda en términos subsidiarios y meramente instrumentales, concibiéndola tan sólo como vehículo multiplicador y distribuidor de los contenidos que ella predetermina. Así, cuando en una planificación educativa se considera necesario valerse de medios de comunicación o producir materiales educativos, se recurre al técnico en comunicación (...). Se fue petrificando de ese modo el doble y pertinaz malentendido: la comunicación equiparada al empleo de medios tecnológicos de transmisión y difusión y, a la vez, visualizada como mero instrumento subsidiario, percepción que la mutila y la despoja de lo mucho que ella tiene para aportar a los procesos de enseñanza/aprendizaje” (Movimiento, 2010., pág. 42).

No hay Comunicación sin Educación, como no hay Educación sin Comunicación. Ambos campos del desarrollo humano trabajan con la información, con el objeto de ser transformada en conocimiento. “Este aspecto parte de la observación de un cierto paralelismo en los procesos de cambio que tanto la Comunicación como la Educación están experimentando en su adaptación a la Sociedad de la Información” (Tecnología).

En la sociedad del tercer milenio la información circula en todas las direcciones y se incrementa de manera exponencial; el reto ahora no es obtener información, sino localizar la información que pueda resultarnos útil, saber distinguirla de entre todos los bits de ruido a su alrededor y generar sentido de la misma. La censura del nuevo siglo no consiste tanto en la prohibición y la ocultación, sino en la intoxicación, en enmascarar lo relevante dentro de lo irrelevante.

“Las tecnologías digitales han permitido una ruptura con el viejo discurso dominante, se han vuelto imprevisibles en el mejor sentido del término, nadie sabe dónde aflora una red, ni hacia qué rumbos se orienta (...). Las redes de aprendizaje ponen en juego todos esos elementos: participación, colaboración, activismo ciudadano, creación colectiva y alianzas voluntarias.” (Movimiento, 2010., págs. 37, 38).

El desarrollo de la tecnología en la Sociedad de la Información como en el Internet, dispositivos portátiles, telefonía móvil, etc., ha generado que los modelos tradicionales de comunicación social y educativa hayan sufrido cambios sustanciales que requieren de nuevos enfoques para nuevas realidades.

Todos somos ciudadanos y todos somos receptores, emisores, profesores, alumnos, etc. según el rol que convenga adoptar en cada momento del proceso de comunicación. Esta amplitud de posibilidades y derechos – de acceso, de participación, de difusión, etc.- lleva aparejadas ciertas obligaciones. “Concebir al ciudadano como centro de toda relación comunicativa en la Sociedad de la Información supone también una mayor responsabilidad para él, puesto que tiene que hacerse cargo de su propio desarrollo en un ecosistema mediático con flujos de información en todas las direcciones. Y ahí es donde la Educación, de la mano de la Comunicación, tienen un gran reto importante por delante: preparar al ciudadano del siglo XXI para disfrutar, construir y transformar la sociedad en la que vive” (Alexander, 2007).

Esta relación es fundamental para dar acceso universal a la información y promover la capacidad de comunicación entre individuos y grupos sociales, la comunicación y la educación son dos ejes muy importantes que convergen con otras disciplinas en el aporte hacia la humanización de nuestras sociedades cada vez más complejas, contradictorias y paradójicas.

“En muchas ocasiones, tanto los receptores como los alumnos cuentan en muchas ocasiones y según qué temas con más información que sus seleccionadores habituales. No quiere decir esto que no sean necesarias sus figuras en la sociedad, sino que su función habrá de adaptarse a las nuevas necesidades de su tiempo. De igual manera, en el campo de la educación podríamos hablar de maestro-tutor frente a profesor-docente, como una persona capaz de guiar al aprendiz-ciudadano para jugar en el campo de la libre información desde la participación crítica y constructiva” (Narro, 2007).

Establecer un vínculo entre comunicación y educación, es hacer converger esas dos dimensiones a favor de los intereses de una sociedad en proceso de humanizarse, de reconfigurarse, de reconciliarse con el compromiso ético de lograr la equidad con el mundo de los excluidos. En el ámbito de la comunicación y educación se distinguen dos líneas de trabajo: la producción de medios y la mediación para la recepción.

### **3.3 Comunicación educativa**

En la producción de medios, se ubica la vertiente de la Comunicación Educativa; su interés está en la creación de programas definidos por los emisores como mensajes educativos, los que varían en relación al enfoque y definición de la educación y la comunicación que los enmarque.

#### **Historia de la comunicación educativa**

“Freinet sentía la necesidad imperiosa de hallar nuevas soluciones, válidas para sus limitaciones físicas y válidas para los niños: era preciso encontrarles algo que hacer pero que fuera un quehacer educativamente productivo; descubrir una manera inédita de trabajar con ellos para que no dependieran sólo de sus vedadas lecciones ni necesitaran

tanto de la asistencia permanente de un maestro que se encontraba tan condicionado para proporcionársela”.<sup>2</sup>

Descubre a los ideólogos de la escuela activa y su hallazgo le infunde esperanza, lee con entusiasmo a los pedagogos de esta nueva corriente y vibra con sus planteamientos renovadores: allí debe estar el embrión de la respuesta que tanto le urge. Se entera de que habrá un encuentro de ellos en Ginebra y empeña hasta el último céntimo de su escuálido sueldo para asistir. Regresa decepcionado: les ha visto desplegar una batería de recursos muy brillantes como pudieran ser hoy el empleo de los equipos de vídeo o de los ordenadores pero sofisticados y prohibitivamente caros.

A esos grandes maestros pareciera tenerles sin cuidado el contexto social y económico que sus métodos innovadores implican; no parecen percibir siquiera que esa escuela activa que predicán es sólo para ricos, para unos pocos privilegiados, e imposible de transferir a la enseñanza pública, tendrá que proseguir su búsqueda solo, por otros rumbos. Las soluciones que necesita tienen que ser acordes con la realidad de la que él llama escuela proletaria (hoy diríamos educación popular).

Sigue buscando incansablemente, da vuelta a sus ideas. Hasta que, finalmente, al hojear un catálogo de ventas por correo, la oferta de una novedosa imprenta manual, sencilla, elemental, relativamente barata, manejable por los niños, le lleva a vislumbrar y ensayar una salida: introducir en la clase un medio de comunicación.

Con sus magros ahorros compra la mini imprenta, la instala en medio del aula y la pone a disposición de los alumnos, implanta en el aula el periódico escolar; pero no

---

<sup>2</sup> Célestin Freinet, participó como soldado en la Primera Guerra Mundial, donde sufrió una herida en el pulmón, que le dejó dificultades respiratorias, posteriormente se dedica aún joven a la enseñanza de una escuela en Los Alpes marítimos, un pueblito al sur de Francia, que cambia de raíz el sistema educativo en sus alumnos.

entendido como suele implementarse en nuestros días como mera actividad complementaria, extracurricular, sino como el eje central, como el motor del proceso educativo. La clase se transformó de manera permanente en sala de redacción del periódico a la vez que en taller de composición e impresión.

El cuaderno escolar individual quedó abolido, todo cuanto los niños aprendían, cuanto investigaban, reflexionaban, sentían y vivían, lo volcaban en las páginas de su periódico, enteramente redactado, ilustrado, diseñado e impreso por ellos.

Obviamente, ahora sí, todos los niños estaban activos y ocupados: uno redactando, otros componiendo o imprimiendo. Pero fue algo más que una solución al problema del quehacer, aquel medio de comunicación cambió toda la dinámica de la enseñanza-aprendizaje. Los pequeños periodistas aprendían realmente a redactar para expresar sus ideas; a estudiar e investigar de verdad porque ahora tenían una motivación y un estímulo para hacerlo: ese conocimiento que producían ya no era para cumplir una obligación, la clásica tarea o deber escolar, ni para registrarlos en un cuaderno individual, sino para publicarlo, comunicarlo, compartirlo: con los compañeros, con los padres, con los vecinos del pueblo.

Había una exigencia, y no era, por cierto de la autoridad del maestro ni de la sanción de la nota de donde ésta emanaba: las informaciones tenían que ser correctas y verificadas puesto que iban a circular por todo el pueblo. Ahí estaba, pues, el colectivo de redacción, formado por todos los compañeros, para discutir los artículos y demandarle claridad, precisión y rigor.

Al mismo tiempo, se interesaron por leer la prensa profesional y analizar las noticias. La colección del periódico escolar se fue haciendo memoria colectiva del grupo,

registro de su proceso de descubrimiento y de sus avances en la producción de conocimiento. De adquisición individual, el saber pasó a transformarse en construcción colectiva, en producto social, según lo designó Freinet.

La fermentadora experiencia pedagógica halla su culminación cuando otros maestros de Francia, enterados de la innovación, piden al colega del sur que les envíe ejemplares de su periódico y hacen la prueba de darlo a leer sus alumnos. Estos docentes, entonces, se resuelven a seguir la senda abierta por Freinet: le piden asesoramiento técnico, adquieren ellos también sus mini imprentas y los periódicos empiezan a multiplicarse en distintas escuelas públicas de Francia, todas ellas pobres y relegadas.

Acontece algo de mayor impacto aún: entran en cadena. Se establece el intercambio de periódicos escolares, la red de corresponsales, el diálogo a distancia.

“La clave estaba en ese periódico, en ese medio de comunicación. Aquellos educandos tenían una caja de resonancia: escribían para ser leídos. Y era ese entramado de interlocutores, próximos o distantes, él que los incentivaba a crear, redactar, investigar, estudiar, a ahondar en sus conocimientos, sin sentirlo como esfuerzo ni obligación sino viviéndola con alegría, con placer, con entusiasmo. Aprendían por medio de la comunicación” (Movimiento, 2010., págs. 43, 48).

La concepción pedagógica de Freinet tenía correlato en su opción política. Frecuentemente en sus escritos aparecen expresiones tales como educación proletaria, una educación para la clase trabajadora, e incluso, educación liberadora, de ahí también su permanente búsqueda de recursos de bajo costo, que pudieran estar al alcance de la escuela pobre, y los registros minuciosos de contabilidad al centésimo de sus experimentos con la imprenta.



Los niños de la escuela de Freinet salían a la calle a observar, a encuestar, a investigar. La freinetiana es claramente una pedagogía del auto-aprendizaje; pero no a partir del esquema individualista, tal como el de la educación a distancia tradicional con estudiantes confinados cada uno en su casa, sino inscrita en una concepción colectiva del proceso educativo. Para aquellos chicos todo su entorno ambiental y social se convirtió en objeto y fuente de conocimiento.

“Sin expresión no hay educación y Freinet nos invita a complementar: sin comunicación, sin audiencia interlocutora, la expresión no se da, el educando necesita escribir para que otros lo lean, hablar para que otros lo escuchen. El dominio de las destrezas comunicativas, la posesión de los signos, el desarrollo de la capacidad de comunicar, se afirman así como las prioridades del proyecto pedagógico” (Movimiento, 2010., pág. 54).

Una pedagogía comunicacional ha de partir promoviendo grupos de aprendizaje, el grupo sin duda es la célula básica necesaria en la construcción de una educación cooperativa y solidaria. En una perspectiva holística el grupo es mucho más que la suma de sus miembros, y algunas experiencias latinoamericanas orientadas en esa dirección permiten vislumbrar la potencialidad que podría adquirir el accionar educativo si apuntara no sólo a lo grupal, sino también a esta nueva y más amplia dimensión colectiva.

“Una educación grupal bien entendida es aquella que apuesta por el grupo y por su capacidad autogestora; que adhiere al principio holístico según el cual el grupo está en la base misma de la pedagogía de Freinet; y los frutos cosechados atestiguan que ganó la apuesta. Un grupo de aprendizaje es una escuela práctica de cooperación y solidaridad” (Movimiento, 2010., pág. 55).

“La contribución de la pedagogía visionaria de Freinet a la construcción de una comunicación educativa se puede recapitular en dos premisas básicas:” (Movimiento, 2010., págs. 60, 61).

1. La apropiación del conocimiento por parte de los educandos se cataliza cuando se los instituye y potencia como emisores. Su proceso de aprendizaje se ve favorecido e incrementado por la realización de productos comunicables y efectivamente comunicados.
2. Si educar es involucrar en un proceso de múltiples interacciones, un sistema será tanto más educativo cuanto más rica sea la trama de flujos comunicacionales que sepa abrir y poner a disposición de los educandos.

“La comunicación educativa o comunicación-educación. Es un concepto que alude a campos de conocimiento configurados previamente: el de la educación y el de la comunicación. Se identifican dos posiciones sobre esta relación: quienes entienden a la comunicación-educación como nuevo campo de conocimiento y los que consideran siguen siendo dos universos separados” (Movimiento, 2010., pág. 108).

A partir de esta iniciativa, de los estudios acerca de la Educación y de los avances de la Comunicación Comunitaria y para el Desarrollo, Mario Kaplún plantea la Educomunicación, como una forma de utilizar recursos comunicativos para que, “los destinatarios tomen conciencia de su realidad, para suscitar una reflexión, para generar una discusión” (Kaplún, 1998, pág. 17).

“En relación con las propuestas de Paulo Freire y reorientándoles hacia la interpretación comunicativa, Mario Kaplún propuso tres modelos de comunicación educativa: el bancario, el centrado en los efectos y la educación transformadora” (Movimiento, 2010., págs. 114, 115).

- La bancaria es la educación que entiende al alumno como un depósito de información, que sigue la lógica de las industrias culturales, verticales, reproductoras de los sistemas existentes y del consumo, el maestro tiene la función de exponer y explicar. Los sistema de evaluación se basan en vigilancia y el castigo, generalmente plasmado en exámenes, pruebas que se deben superar y estricto control sobre el alumno.

Los medios de comunicación de masas se acoplan perfectamente a este tipo de educación bancaria, unidireccional, lineal, a partir de la primera y limitada explicación teórica del proceso comunicativo: la aguja hipodérmica o bala mágica, que no reconoce vínculos sociales ni la capacidad de interacción entre los receptores, que entiende a la voluntad del emisor como incuestionable y considera omnipotentes a los medios. Kaplún expone el modelo bancario en el contexto de la masificación de la educación, que coincide con la masificación de los procesos comunicativos a través de los medios.

- El modelo centrado en los efectos se coloca en el otro extremo: la enseñanza individualizada, que orienta a los alumnos receptores hacia el consumo de bienes y servicios. Los principios de eficiencia dominan este tipo de educación, que tiende a la automatización del proceso asistida por instrumentos tecnológicos como los ordenadores.

La perspectiva acierto o error son el final del túnel de los conocimientos que se buscan evaluar, no da lugar a medias tintas ni interpretaciones individuales, ya que en este tipo de modelo el profesor básicamente actúa como orientador y mediador del buen funcionamiento del proceso que, por otro lado, posee sus propias regulaciones y ha sido concebido de manera cerrada con anterioridad. El alumno, por su parte, sigue el camino indicado por la instrucción programada, en una suerte de camino único para la organización y adquisición del saber.

Desde el punto de vista de la comunicación, el modelo estímulo-respuesta se identifica con el modelo aristotélico: emisor-mensaje-receptor, en su concepción más mecanicista que elude desacuerdos o respuestas personales. Interesan sólo los efectos que se han de lograr. Paradójicamente, en este modelo de educación personalizada no hay lugar para las respuestas personales, individuales, porque todo ha sido previamente establecido a partir de un flujo de contenidos que tiene profundas deudas con la teoría matemática de la información cuyo interés se centra en medir la efectividad en la transmisión de información, sin interesarse demasiado por el resto de los actores del proceso.

- Finalmente, el tercer modelo propuesto por Kaplún a partir de Freire, educación transformadora, plantea un rompimiento con los anteriores, por cuanto valora el diálogo como motor de cambio de la realidad. En este sentido conspira por un lado contra la educación bancaria, básicamente reproductora, y contra el modelo de los efectos inspirado en la cibernética, que pulveriza el vínculo social para identificar a un individuo con capacidad de respuesta controlada por el propio sistema.

La educación dialógica reconoce el papel activo de los educandos tanto en la construcción de su propio conocimiento, como en la mutación de su entorno social. Este

modelo se interesa básicamente en el proceso educativo, su capacidad transformadora y generadora de sentido.

Desde la mirada de la comunicación, se identifica con la pluralidad de alternativas para comunicarse, tanto en niveles, como en modelos, situaciones y medios, y nos acerca al ideal de una educación para la comunicación, tal perspectiva permite plantear la relación comunicación-educación, según la situación y las circunstancias. Deja asimismo, un amplio margen de creatividad y reconsideración de los modelos y sus propuestas, para abrir el camino a la innovación pedagógica y al uso novedoso de los recursos tecnológicos, este modelo permite así construir el saber mediante la participación y el diálogo.

“Si la respuesta a ¿desde dónde y para qué se educa? la buscamos en las mediaciones tecnológicas, vale la pena mencionar que la investigación de la comunicación-educación deja en claro que las TIC no sólo se están convirtiendo en elementos omnipresentes en la enseñanza, sino que una de las metas gubernamentales es alcanzar esa omnipresencia cuando aún no la hay. Esto obliga a pensar cómo analizar su incursión en los procesos educativos, sin que se pierda de vista la visión de una educación transformadora” (Movimiento, 2010., pág. 117).

“Ignacio Siles identifica tres abordajes teóricos para la incursión cultural de las tecnologías de información y comunicación: la difusión de innovaciones, la teoría del actor-red (en inglés, ATN: actor-Networktheory) y apropiación social” (Movimiento, 2010., págs. 116, 117).

- Everett Rogers planteó en la década de los sesenta el modelo difusión de innovaciones, de gran importancia en los programas puestos en marcha por los

países subdesarrollados durante el período conocido como desarrollismo. Rogers sostiene que toda innovación tecnológica implica un cambio social, de ahí que sus postulados tuvieran un gran impacto en el campo de conocimiento de la comunicación y, específicamente, para la difusión de innovaciones (tecnológicas o no).

Su modelo articula cuatro elementos: la innovación, los canales de comunicación, el tiempo y el sistema social concreto donde tiene lugar el proceso de difusión. Para la aplicación de este modelo es importante identificar y conocer el contexto social en el cual vive quien adoptará las innovaciones.

- Bruno Latour y Michel Callon proponen en Francia, en la década de los ochenta, la teoría del actor red en la cual sostienen que, para comprender los intercambios en ambientes sociales, es necesario tomar muy en cuenta las mediaciones tecnológicas. Esto lleva a que tanto sujeto como innovación tecnológica estén en un mismo nivel de análisis. Al respecto Siles aclara:

La teoría del actor-red considera todo colectivo como una red compuesta de actores humanos y no humanos que asumen identidades a partir de una multiplicidad de negociaciones y estrategias de interacción dominantes. El objetivo de investigación de esta perspectiva es dilucidar la forma por medio de la cual los diferentes actores llegan al consenso por su participación en una red de negociaciones (de ahí el nombre de la teoría actor-red).

Esta teoría se inscribe en el construccionismo social, enfatizando la importancia de lo tecnológico para explicar el mundo. Pone también énfasis en las redes que dan lugar a la producción del conocimiento, en las cuales intervienen actantes de diversa

índole, lo cual ratifica la posición de sus autores que afirma que ese proceso no se puede realizar en solitario sino mediante la concurrencia de diferentes factores. La ANT, además, no distingue entre actores humanos y no humanos, fijando su atención en la participación que tienen tanto los recursos materiales (equipo, dinero, infraestructura) como simbólicos (poder, publicidad, comunicación).

- Podemos considerar que la apropiación de las TIC se da con un ámbito socio-histórico específico, en el cual el individuo no sólo tiene acceso a ellas, sino que cuenta con habilidades para usarlas y llegan a ser tan importantes para sus actividades cotidianas (productivas, de ocio, relacionales) que pasan a formar parte de sus prácticas sociales.

“La existencia de la comunicación educativa como campo de conocimiento, se basa en la inevitable relación entre ambos procesos, que comparten componentes similares entre los cuales destaca el diálogo. Debe considerar también que la educación tiene que desempeñar un papel transformador y que una parte de esas transformaciones se sitúa en la apropiación cultural de los recursos de la digitalización, hoy en día fundamentales para construir el saber” (Movimiento, 2010., pág. 119).

“Según Francisco Sierra las relaciones que se dan entre proceso educativo y práctica comunicacional parten de tres principios comunes a la educación y la comunicación:” (Movimiento, 2010., págs. 119, 120).

- a) La relacionabilidad, principio por el cual todo sujeto es actor, creador y responsable de sus propios actos, en un sentido abierto y comunicacional. Todo individuo tiene, naturalmente, intención y voluntad para relacionarse con los otros, abrirse hacia los demás y lo otro.

- b) La alteridad, principio que implica el encuentro con los otros, indispensable para constituirnos como sujetos. La interacción con los demás es fundamental para construir nuestra propia identidad y concretar el principio relacional.
  
- c) El diálogo, condición ineludible para que los otros dos principios se concreten. La educación debe ser entendida como un espacio para el reconocimiento de y con los otros, un espacio para el diálogo, que también es parte indispensable de un auténtico proceso comunicativo.

“Comunicación y enseñanza son parte de una misma realidad, una realidad que supera la inclusión del concepto enseñanza en el más amplio de comunicación dialógica. En otras palabras, enseñar siempre es comunicar. Pero no siempre la comunicación es enseñanza. La enseñanza se perfila así como una realidad más limitada en su sentido global por unas fronteras que no coinciden con las de la comunicación. Enseñanza es una comunicación intencionalmente perfectiva y al tiempo controlada” (Movimiento, 2010., pág. 120).

“Como campo de conocimiento, la comunicación-educación tiene preocupaciones de orden teórico y metodológico que involucran tanto el estudio de la educación a través de los medios, como las relaciones que se establecen a partir de las mediaciones tecnológicas entre los actores del proceso de comunicación educativa. En este sentido, cabe mencionar que la injerencia de las innovaciones tecnológicas en la educación ha propiciado cambios en el lugar que ocupan los actores del proceso (maestro, alumnos, institución educativa). Aunque en teoría se plantea un desplazamiento del centro de interés desde el maestro hacia el alumno, es difícil afirmar que esto ocurra siempre en la práctica” (Movimiento, 2010., pág. 120).



“Tal como sucede en otros ámbitos de las ciencias sociales, el avance en el corpus teórico de la comunicación-educación no se ve, necesariamente, reflejado en las prácticas cotidianas” (Movimiento, 2010., pág. 120). Dicho en otras palabras, el avance que hemos logrado en la consideración y definición de la comunicación educativa como campo de conocimiento caracterizado por los principios de alteridad, relacionabilidad y diálogo, no se traduce en todas las aulas o sistemas abiertos y a distancia como principio dominante. Falta aún bastante para generalizar ese punto de vista teórico en las prácticas educativas y hacer que tanto maestros, como alumnos e instituciones educativas, la incorporen a su propia perspectiva.

### **Educación en materia de comunicación / medios de comunicación**

“El Consejo Internacional de Cine y Televisión (CICT) establecía que por **educación en materia de comunicación** cabe entender el estudio, la enseñanza y el aprendizaje de los medios modernos de comunicación y de expresión, a los que se considera parte integrante de una esfera de conocimientos específica y autónoma en la teoría y en la práctica pedagógica, a diferencia de su utilización como medios auxiliares para la enseñanza y el aprendizaje en otras esferas del conocimiento, como las Matemáticas, la Ciencia y la Geografía” (Unesco, 1984, pág. 8).

En 1979, un grupo de expertos, convocados por la UNESCO en París, establecía una nueva definición, que ha venido considerándose como el patrón de referencia a nivel mundial del término de la Educación en materia de Comunicación, entendiéndose por ésta "todas las formas de estudiar, aprender y enseñar a todos los niveles (...) y en toda circunstancia, la historia, la creación, la utilización y la educación de los medios de comunicación como artes prácticas y técnicas, así como el lugar que ocupan los medios de comunicación en la sociedad, su repercusión social, las consecuencias de la comunicación mediatizada, la participación, la modificación que producen en el modo de

percibir, el papel del trabajo creador y el acceso a los medios de comunicación" (Unesco, 1984, pág. 8).

“Por tanto, la **educación en medios de comunicación** pretende formar personas conocedoras de los nuevos lenguajes audiovisuales de nuestra sociedad, siendo capaces de apropiarse críticamente de ellos y de emplearlos creativa y activamente como canales personales de comunicación” (Aguaded, 1995, pág. 19).

Educación en la comunicación entendida como un aspecto de la tecnología educativa, es decir, usar los medios de comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La educomunicación ofrece una serie de recomendaciones para el uso de la Tecnología Educativa lo que es muy importante para orientar el diseño de los recursos multimedia que se pueden emplear dentro de la educación, a partir de ello podemos retomar las orientaciones del eduentretenimiento.

De acuerdo con Tufte “El eduentretenimiento es la utilización de formatos mediáticos y comunicacionales de entretenimiento con fines educativos (Tufte, Eduentretenimiento buscando estrategias comunicacionales contra la violencia y los conflictos, 2008). Los formatos pueden ser: teatro, radio y telenovelas, conciertos musicales, etc. Las claves de esta propuesta residen en contar historias y motivar para que los receptores se reconozcan con el mensaje ya sea porque se identifican con las historias o porque ellos cuentan sus propias historias.

“El eduentretenimiento hace una crítica de la situación actual y presenta alternativas; usa un lenguaje que sea comprensible para todos; toma temas controvertidos y construye puentes entre las posiciones divergentes; involucra a las organizaciones y al público en la

creación de contenidos y su uso y, utiliza materiales interesantes y formatos atractivos” (Singhal).

De esta manera, el eduentretenimiento permite guiar la producción de materiales multimedia a partir de los siguientes aspectos: generar entusiasmo a través de historias entretenidas, partir de los intereses, experiencias y de la realidad del receptor empleando su propio lenguaje, persuadir y motivar cambios en el receptor para resolver las problemáticas que enfrenta, e involucrarlo para que se reconozca en las historias y se atreva a contarse a sí mismo.

### **Razones para una educación en medios de comunicación**

“La educación ha adjudicado a la comunicación un papel casi siempre reducido a lo instrumental” (Movimiento, 2010., pág. 57). La comunicación en la educación va mucho más allá de los medios en la enseñanza. Nos preguntamos por la comunicación en el trabajo del educador, en el trabajo del estudiante y en los medios y materiales utilizados.

“Los niños comienzan a ver televisión antes de aprender a leer, la cantidad de horas que la expectación de la televisión ocupa en los jóvenes e incluso adultos es impresionante, los medios no están hecho para educar y sin embargo educan, la calidad y contenidos de los programas es motivos de cuestionamientos y polémicas. Se han realizado estudios de percepción que van arrojando explicaciones y resultados discutibles” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 13).

“En base a estos estudios, se hace necesario sistematizar ideas fundamentales en base a las necesidades de educación en medios y justificar su integración en el ámbito educativo:” (Aguaded, 1995, pág. 19) .

- a) La propagación de los niveles de consumo. Las altas tasas de dedicación a los medios (la radio, el cine, Internet, la prensa y especialmente la televisión) y la creciente saturación de éstos en la sociedad contemporánea es quizás la primera y principal causa que justifica que su presencia en los centros educativos.

La cantidad de horas de consumo de los jóvenes actualmente en cine, radio, televisión, revistas, ordenadores, publicidad, vídeos... es realmente angustiosa. Pero no es tan preocupante la cantidad de tiempo de ocio dedicada a los medios, sino, la influencia que éstos ejercen sobre nuestra experiencia personal.

- b) Los contenidos mediáticos, reivindica el papel del uso de los medios para el conocimiento de la actualidad y la formación democrática; aunque la realidad es bien distinta, desde el momento aunque los medios de comunicación aumentan progresivamente la emisión de "programas basura" que no destacan por su calidad cultural ni social especialmente. Igualmente, observamos una clara diferencia entre quienes producen la información y quienes la consumen acríticamente.

La educación-entretenimiento, el uso de formas populares de entretenimiento por ejemplo las radios y telenovelas, el teatro popular y la música popular como vehículo de de información, roles modelos y recursos conductuales en programas de cambio social” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 939).

Nos encontramos en una sociedad mediatizada, en la que la información y la comunicación se han convertido en verdaderos bienes de consumo y sus poseedores son catalogados con un poder que ha dado lugar a que grandes empresas corporativas pugnen por el control de los sistemas tecnológicos y las empresas de comunicación, y ante un mundo que anhela manipular la información con intereses políticos o personalistas.

c) Los niveles de penetración (omnipotencia). El potencial manipulativo y de las ideologías que planea sobre los medios, les identifica como grandes empresas de concienciación. Nuestro consumo de medios genera grandes beneficios a las multinacionales, mientras que sus emisiones moldean nuestras percepciones e ideas, construyéndonos una realidad ficticia, como verdaderas «empresas de concienciación», por lo que hay que borrar la idea inocente con la que se consumen: noticias, entretenimiento y prestar atención de un modo activo a los mensajes que transmiten.

El sistema educativo ha infravalorado el poder des-educativo que ofrecían los medios y, ahora nos enfrentamos a un doble reto: la incorporación de los medios en la escuela y el tipo de formación cultural que queremos potenciar, cómo integrar esa cultura mediática en las escuelas, cómo transformamos a los medios de comunicación en objeto de estudio y análisis curricular y cómo logramos que los estudiantes transfieran este conocimiento a su vida cotidiana, es decir, el planteamiento de una filosofía de escuela.

“Muchos investigadores señalan la contradicción existente entre la relevancia social de la información y su escasa representación en los entornos educativos, pues mientras los sistemas de comunicación y el flujo de la información son elementos cada vez más vitales para la actividad social, económica y política en todos los niveles, la educación audiovisual sigue siendo algo marginal en los sistemas educativos de todas las partes” (L.Masterman, 1993).

## **Educación para la comunicación / los medios**

**Educación para la comunicación**, el objetivo es establecer una relación (emisor-receptor). De tal forma que se alcance un aprendizaje colaborativo y la comunicación efectiva. Ésta última entendida como una interacción entre todas las partes del proceso comunicativo que conlleva a una retroalimentación constante. Solo mediante este enfoque se establece la relación dual (emisor-receptor) y se generará el clima de confianza que se requiere en la educación.

“Distintas vertientes han caracterizado la práctica de la educación para los medios: desde una visión cerrada, vertical y moralista (el maestro enseña lo que debe ser visto y consumido por sus alumnos a partir de determinada concepción de orden filosófico religioso o moral), pasando por una perspectiva culturalista y escolarizada (los medios son parte de la cultura, y por eso objeto de conocimiento), hasta llegar a una postura dialéctica común en la práctica de movimientos sociales (el receptor analiza los medios a partir de su propio lugar social, económico y cultural). En este caso, el juicio crítico sobre la producción de la industria cultural se construye a partir de la inmersión del sujeto en la experiencia productiva con los medios, permitiéndose, evaluar la manera y las razones de su relación con las tecnologías” (Movimiento, 2010., pág. 133).

En la educación para la comunicación el enfoque educomunicativo enfatiza la necesidad de romper el silencio entre los alumnos y docentes para abordar las problemáticas que afectan el desempeño académico de los jóvenes y los oriente a encontrar soluciones.

Es en la relación entre educador y educando donde se puede apreciar más claramente esta relación, como menciona Paulo Freire “El educador tiende que ser sensible, el educador tiene que ser ético, tiene que respetar los límites de la persona. El educador no puede

entrar en los alumnos e irrespetarlos, tiene que respetar sus sueños y respetar sus miedos, pero debe también tocar esos miedos.” (Freire P. ).

“Conocimientos que puedan ser usados con la finalidad de "transformar el mundo y las relaciones sociales que lo conforman. La comunicación educativa, entonces, es esa producción colectiva de conocimiento que genera nuevas herramientas (conceptuales, valorativas, técnicas, conductuales, etc.) que ayudan a modificar las prácticas y a visualizar las múltiples maneras en que se producen relaciones opresivas, al tiempo que otorga nuevas cuotas de poder que gestan la emergencia de sensibilidades y niveles de conciencia como para transformarlas” (Movimiento, 2010., pág. 134).

Para la educación de una manera general se requiere escuchar atentamente el sentir de los alumnos, respetarlos, tratarlos éticamente, pero también es necesario que el docente se comunique efectivamente con el alumno para ayudarlo a reflexionar y a superar sus miedos y limitaciones.

Educación para la comunicación, es importante que en las clases en general se aplique un enfoque educomunicativo en el sentido de la educación para la comunicación que permita fomentar una interacción entre todas las partes y una retroalimentación constante.

**“Educar para los medios**, se propone una verdadera cruzada de alfabetización en los lenguajes y estructuras de los distintos medios, de la identificación y comprensión de mensajes que estos difunden, para lograr lecturas críticas de los medios; cuando decimos utilización inteligente, estamos orientándonos hacia una educación democrática, liberadora, humanista” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 24).

“Educación para los medios busca desarrollar el pensamiento crítico sobre esos contenidos”.<sup>3</sup>

“En el ámbito referido a la **comunicación para la educación** la reflexión se centro en torno de dos ejes: la expansión de la comunicación moderna en todas sus formas y las evoluciones en curso, sobre todo en lo que se refiere a la difusión directa por satélite o telemática, resultado del encuentro de la informática y las comunicaciones, lo que tendrá consecuencias considerables, sobre todo en lo que refiere a las condiciones de trabajo y de empleo, la estructura de la población activa, la vida de las familias y el lugar que ocupa en ellas el individuo, y por fin la evolución de las culturas, en particular la creación intelectual artística, habida cuenta de lo que ya se califica como industrias culturales” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 26).

“La **educación para los medios** busca formas de crecimiento y desarrollo de cualidades y características de seres que funciones integralmente, individuos no solo tecnificados, sino humanizados en y con la técnica; se busca enseñar a pensar, enseñar a recibir críticamente, enseñar a comunicar, pero sobre todo que aprendan a ser” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, págs. 141, 151).

Existen algunos modelos y métodos para los procesos de resignificación colectiva, los mismos que nos permiten cambiar y de cierta manera descubrir una nueva manera de darle un sentido crítico. Por otra parte, sería necesario contrastar la actuación docente en el campo de la educación audiovisual con las actuaciones y pensamientos de la sociedad en general y de las nuevas generaciones en particular, justificando esta incoherencia la educación para la comunicación, siendo su fin que “los alumnos comprendan de manera activa y consciente, en lugar de pasiva e inconscientemente, el lugar en que se encuentran

---

<sup>3</sup> Se Puede Consultar En El Artículo “Educación Por La Comunicación Y La Cultura” De Claudio Avendaño Y Pilar Izquierdo. (Disponible En: [Http://Unesdoc.Unesco.Org/Images/0011/001178/117881s.Pdf](http://Unesdoc.Unesco.Org/Images/0011/001178/117881s.Pdf))



y que capten el sentido de los textos de los medios de comunicación social” (Aguaded, 1995, pág. 19).

“Hay quienes plantean que existe cambio profundo en el desplazamiento de la escritura por la imagen, el lenguaje audiovisual aparece como un nuevo elemento mediático que implica unas nuevas relaciones de poder y nuevas formas de conocer, se comienza a hablar de inteligencia emocional y de una inteligencia o razón sensitiva en oposición al conocimiento abstracto y racional, dadas las tendencias predominantes al manejo sensacionalista y espectacular de los medios; Sartori habla del surgimiento de un “homo videns” en oposición al homosapiens; esta cuestión plantearía un descentramiento y crisis de la escuela, que había estado sustentada en una organización estructural signada por la lecto-escritura” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 13).

### **Mediación o educación para la recepción**

“En la mediación o educación para la recepción se vislumbran principalmente cuatro áreas de trabajo con énfasis distintos:” (Mata., 2010)

- **Comunicación sobre los medios:** donde el acento se pone en la alfabetización medial.
- **Comunicación con los medios:** donde se potencia la expresión por estas vías.
- **Comunicación desde los medios:** que trabaja con los contenidos mediales.

- **Educación con la comunicación:** consiste en “educarse aprendiendo a leer de forma crítica los mensajes que nos transmiten los medios de comunicación. Usando los medios para su análisis.

## **Educación con la comunicación**

La educación con la comunicación, Según Orozco “ha constatado la pérdida de la centralidad de la escuela como institución educativa por excelencia debido al creciente protagonismo educativo de los medios” (Orozco). Desde un punto de vista, la educación debe enfatizar la formación integral de los estudiantes y ocuparse de las necesidades cognitivas, psicológicas, fisiológicas y sociológicas de los estudiantes, es un elemento que puede ayudar a recuperar el papel central de la escuela en la educación. En otras palabras, la escuela requiere responder a las necesidades de los jóvenes, no solo las de carácter informativo, sino también y muy especialmente las de carácter formativo.

Es importante que desde la educación se desarrollen en los jóvenes las competencias para hacer un uso crítico de los medios de comunicación. Por ejemplo, Internet se ha convertido en un medio que brinda enormes posibilidades para el acceso a la información, pero también representa riesgos, no solo por la posibilidad de proveer información no confiable, sino también por el riesgo de exponer la intimidad y la seguridad de las personas. Sin embargo, abordar cuidadosamente este aspecto fortalece el papel educativo de las escuelas, a la vez que dota de mejores herramientas a los jóvenes en un mundo cada vez más marcado por los medios de comunicación.

“Las relaciones de la comunicación con la educación pueden ser abordadas desde diferentes concepciones. Ismar de Oliveira, propone tres perspectivas sobre esta interrelación.” (Movimiento, 2010., pág. 18).

1. Perspectiva de la autonomía irreconciliable entre los dos campos. Observa que es una corriente funcionalista que entiende que los dos campos están orientados para cumplir papeles sociales diferentes y, muchas veces, hasta contradictorios entre sí. Esta concepción surge a partir de las materias aisladas y sin conexión alguna entre los cursos y programas de las facultades de educación y las de comunicación social.
2. Perspectiva de alianza estratégica entre los dos campos a través de sus interfaces. La relación entre los dos campos se basa en la mutua prestación de servicios. Algunas líneas de trabajo conjunto aproximan a los profesionales de los dos campos, especialmente en los temas vinculados al uso de las nuevas tecnologías en la enseñanza virtual o presencial o en la producción educativa por parte de los medios de comunicación de masas.
3. Perspectiva de la emergencia de un nuevo campo interdiscursivo y transdisciplinar; con referencias teóricas y metodologías propias con el surgimiento de un nuevo profesional, cuyo perfil está siendo construido en la práctica de la acción comunicativa en espacios educativos.

### **3.4 Conceptos de educomunicación**

“La educomunicación, se plantea como un saber y una práctica interdisciplinaria, que aparece definida mas por sus metas y objetivos que por sus propios fundamentos teóricos” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 28).

“La posibilidad de establecer a la educomunicación como una especie de disciplina, que sustente desde el ángulo científico propuestas alternativas para la comunicación. Esto

puede tomar dos vías la de construir un saber interdisciplinario: constructivismo pedagógico, comunicación dialógica, teoría de la inteligencia emocional, antropología, semiótica, marxismo, psicoanálisis. O al asentarse en una especie de síntesis de las ciencias antes mencionadas y erigirse como disciplina científica independiente” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 24).

No se puede subestimar la influencia en los medios de la comunicación en la sociedad y en forma creciente en los procesos educativos. “La educomunicación como se ha dado en llamar, sentencia que la comunicación ofrece amplias posibilidades a los procesos educativos, más allá de la oferta de los instrumentos tecnológicos. La tecnología debe doblegarse a al objetivo pedagógico. La comunicación debe ser factible el proceso educativo dentro de márgenes de creatividad, expresión y participación” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 26).

“Llama la atención, desde luego positivamente, que la concepción de educomunicación se plantee en un marco cuádruple de perspectivas; epistemológica, comunicativa, pedagógica y practica. Se la puede entender como un proceso de conocer y educar para modificar las relaciones comunicacionales a través de la acción social” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 28). “El eje de una democracia participativa es esencial para el proyecto de la educomunicación, esto se entiende con una especie de autogestión ciudadana para la elevación cualitativa de los procesos comunicativos de la sociedad” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 28).

“La necesidad de un saber y una práctica como la educomunicación emerge desde el movimiento de educación alternativa y popular y de segmentos importantes de la sociedad civil, en la perspectiva los consumidores que defienden la calidad de consumo. Pero también desde la perspectiva de padres y maestros que se sienten preocupados por

los efectos del impacto de los medios, en los jóvenes, esta demanda también tiene un aspecto político, desde luego” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 25).

“La educomunicación se constituye en una necesidad impostergable para formar ciudadanos críticos activos y creativos frente a la oferta mediática. Este es el único camino democrático, por lo otro sería establecer controles y restricciones que tarde o temprano degenera en la más deplorable censura y son el espacio propicio para el autoritarismo” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 27).

“La educomunicación al constituirse en una mediación crítica tiende a confluir con la comunicación dialógica y las concepciones de educación liberadora y constructivista de educación” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 28).

“Marco Villarroel, señala que la educomunicación apunta a relacionar la escuela con los procesos de la comunicación, a enseñar la naturaleza de los medios, a reconstruirlos en función de los mensajes, a leerlos en sus lecturas profundas, en sus entre líneas, a develar los sentidos reales, a decodificar certeramente sus mensajes que vienen como sabemos, almibaradas en gráficos, colores y formas, para depositarse especialmente en las mentes menos prevenidas” (Villarroel, Pedagogía de la Comunicación, 1996) siendo uno de los aspectos importantes de la práctica educomunicativa.

“Según Agustín García, la Educomunicación aspira dotar a toda persona de las competencias expresivas imprescindibles para su normal desenvolvimiento comunicativo y para el desarrollo de su creatividad. Ofrece los instrumentos para: comprender la producción social de comunicación, saber valorar cómo funcionan las estructuras de poder, cuáles son las técnicas y los elementos expresivos que los medios manejan y poder apreciar los mensajes con suficiente distanciamiento crítico, minimizando los riesgos de

manipulación” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 29). De alguna manera, se habla de compensar la falta de elementos que para el desarrollo de un pensamiento crítico.

“La educomunicación, definida como el conjunto de los procesos formativos que abarca los distintos campos de interrelación pedagógica ente educación y comunicación social es netamente interdisciplinaria, (...) formar personas críticas y activas frente a los diversos procesos de comunicación en que están inmersas, (...) la educomunicación rebasa los límites (no solo masivos o mass media) y pasa a constituirse en un proyecto social, cultural, político que reivindica los ideales de justicia, solidaridad, igualdad y democracia reales, en medio del contexto actual, donde las diferencias son cada vez más abismales” (Naranjo & Tapia, 2000, págs. 487- 489).

“La educomunicación sería una teoría crítica de los medios de comunicación y la practica social de la interrelación entre educación y comunicación para lectura comprensiva, el develamiento, la decodificación, el reciframiento de la cultura, los productos, concepciones, relaciones y sentidos que emanan de los medios de información masiva; además de la utilización inteligente y liberadora de estos medios en la educación formal e informal. Teoría crítica en cuanto explicación profunda y científica de los medios y del fenómeno social, cultural que genera. Práctica social en tanto actividad de núcleos importantes de la sociedad, que a través de metodologías y técnicas para la decodificación de la cultura, ideología y mensajes que emiten y ponen en circulación los medios logren una visión crítica y pueden neutralizar sus efectos nocivos” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 30).

“El área de inserción entre la educación y la comunicación en relación a la influencia de los medios, aparece como el campo y objeto de estudio de la Educomunicación. Además si la educomunicación se propone acciones, debe elaborar propuestas y productos

comunicativos alternativos, lo que conlleva también ciertas concepciones y paradigmas referenciales” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 32).

“La educomunicación, de hecho supone una visión interdisciplinaria, ya que se propone una mediación crítica entre la sociedad y los medios de información masiva a partir del espacio de relación de dos disciplinas. Y puede incluir a demás otras”. (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 32).

“En el caso de la educomunicación tenemos la necesidad de colaboración de las siguientes disciplinas, que deben lograr en primer lugar un lenguaje común: el paradigma educativo de la educación liberadora y el constructivismo y otras pedagogías del conocimiento, por el lado de la educación; por el lado de las ciencias de la comunicación la lingüística, la semiótica, y la teórica de la comunicación basada en la intertextualidad; a esto hay que agregar, la antropología desde el ángulo de la interculturalidad y el marxismo y el psicoanálisis para los análisis históricos, marcos socioeconómicos contextuales, de coyunturas y los procesos de asimilación individuales. Este contexto me voy a referir a las partes de esta baraja interdisciplinaria que son la educación liberadora y el constructivismo, la comunicación dialógica, la semiótica, el psicoanálisis, la teoría de la inteligencia emocional, el marxismo, las matrices culturales por considerarlos los pilares claves de la relación interdisciplinaria o la futura síntesis de un saber y una práctica educomunicativa” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 34).

Encarnación Sobrino manifiesta que la educomunicación parte de una reflexión teórica y aludo lo siguiente: “En consecuencia, el solo espacio de ejercicio de la teoría es el que se abre hacia la praxis. La relación, entonces, entre teoría y práctica o entre investigación y acción no es de exterioridad, sino que supone la creación de condiciones tales que la propia praxis sea capaz de producir efectos teóricos” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 46).

“Umberto Eco plantea una aproximación a la educomunicación cuando plantea: "En relación con los lectores/espectadores de los medios de comunicación se trataría de pasar del lector crédulo al lector crítico. Debería ser, una exigencia pedagógica y democrática que los ciudadanos aprendieran a consumir los medios de una manera crítica” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 32).

“Fernando Checa, la educomunicación en un doble sentido: la educación para y la educación por la comunicación:” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 27).

- **La educación para la comunicación** “se trata de un proceso educativo promovido en nuestros países con más o menos ambiciones, a partir de concepciones del mundo, teorías de la comunicación y filosofía de la educación; fundamentalmente una utopía que se universaliza y que no consiste en otra cosa que motivar a las personas a que se descubran como productoras de cultura, partir de la apropiación de los recursos de la información y la comunicación social” (Soarez & Oliveira, 1995).

Es decir es un conjunto de procesos integrados por la educación para la recepción de los mensajes masivos; la educación para la comprensión, evaluación y revisión de procesos comunicacionales en la escuela y por personas y las diversas agrupaciones de la sociedad.

“Definimos a la educación para la comunicación como el conjunto de los procesos que abarcan los distintos campos de interrelación pedagógica entre comunicación social y educación como:” (Soarez & Oliveira, 1995).

- La educación para la recepción de los mensajes de los medios masivos.

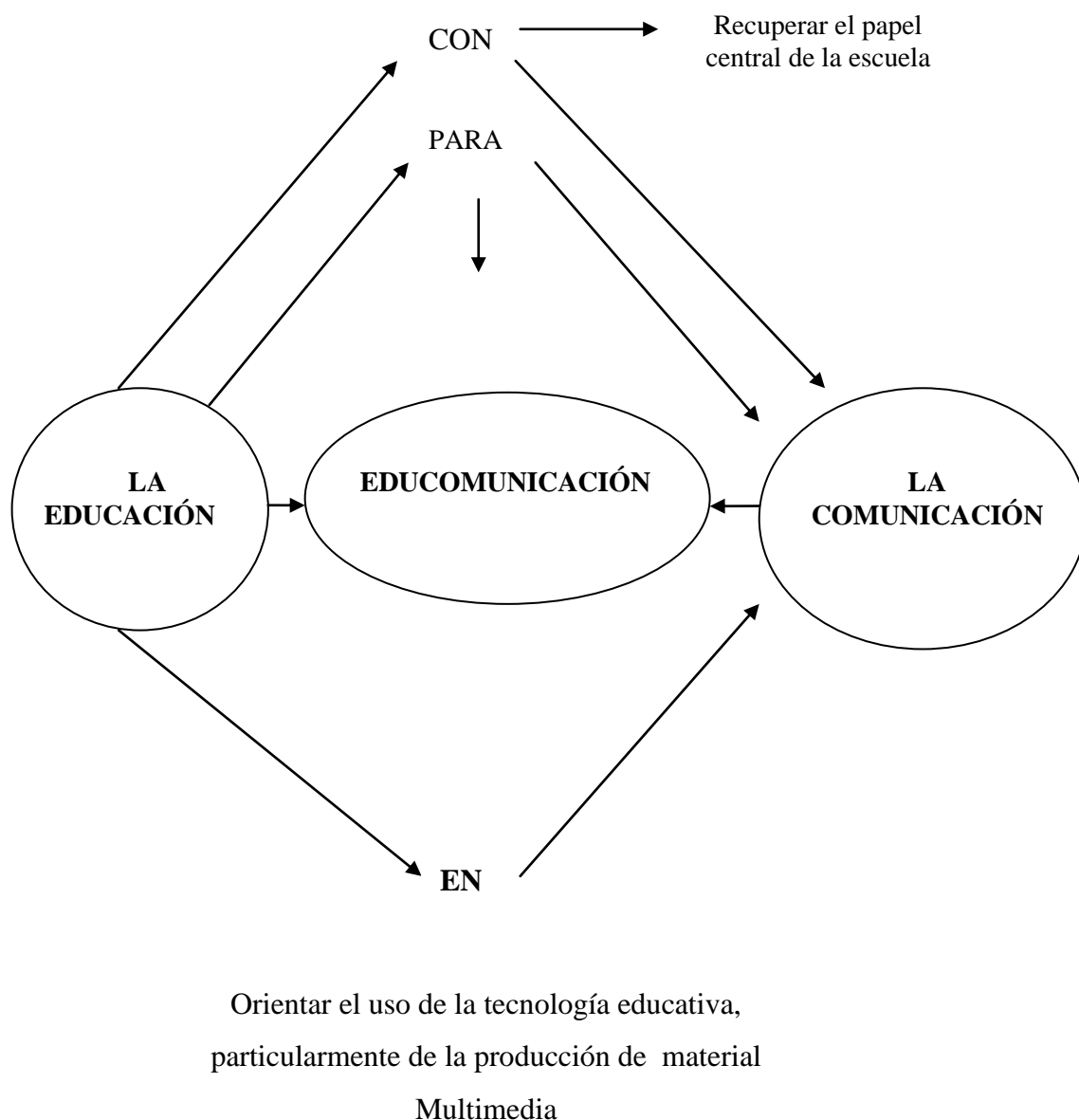


- La educación para la comprensión evaluación y revisión de los procesos comunicacionales en los cuales las personas y grupos están involucrados.
- La capacitación para el uso -bajo la perspectiva democrática y participativa- de los recursos de comunicación en los espacios escolares.
- La capacitación para el uso democrático y participativo de los recursos de la comunicación por personas o grupos organizados de la sociedad civil.
- “La **educación por la comunicación**, retoma procesos de educación donde la prensa en la escuela tiene un fundamento psicológico y pedagógico, donde la expresión y el desarrollo creativo resulta ser una operación que va mas allá de una transcripción de cuaderno, en que permite experimentar un dialogo de discusión y reflexión entre quienes lo escriben para que lo lean y viceversa” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 27).

#### **La educomunicación orienta desde sus tres elementos:**

- La educación con la comunicación para recuperar el papel central de la escuela como institución educativa por excelencia.
- La educación para la comunicación para crear un clima de confianza entre el docente y sus alumnos.
- La educación en la comunicación que tiene el objetivo de ubicar el uso educativo de los medios de comunicación, en este caso, de los recursos multimedia que se pueden emplear en la educación a partir de utilizar el entretenimiento con fines educativos

que permita generar alternativas de solución a las necesidades que enfrentan los estudiantes.



### **La educomunicación como una disciplina crítica**

La Educomunicación no solo debería ser planteada como una alternativa liberal en el área de comunicación, sino como un elemento trascendental de la emancipación humana; para

esto los terrenos (comunicación-educación) en la actualidad son importantes y hasta cierto punto son la base para el proceso liberal, es necesario definir el ángulo de la crítica y así crear un espacio social desde donde se hace la lectura crítica.

“Para reforzar esos procesos de percepción crítica, se hace necesario estructurar un campo de análisis de mensajes, que combine los elementos de una semiótica dinámica, con las condiciones histórico-sociales y culturales de los perceptores. Se trata de introducir conceptos, que ayuden a desconstituir ese mundo de la pseudoconcreción, en que se desenvuelve la cotidianidad y que las modernas tecnologías comunicativas, utilizadas desde unos medios archicomercializados, ayudan a potenciar en su dimensión alienante” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 87).

La Educomunicación debería tener como una de sus prioridades el recuperar la función básica de los medios como es la de entretener, informar, educar, ya que estas han sido desplazadas por la comercialización tanto de producto como de ideología, uno de los enganches a los que los medios acuden es el sensacionalismo, teniendo en este un excelente aliado ya que en los receptores logra un alto grado de ansiedad y por ende de rating; es por eso que los medios han perdido paulatinamente su función y en la actualidad estos ven a los receptores como meramente clientes de la amplia gama de productos que ofrecen así también como el gran poder ideológico que se maneja través de los mismos.

### **3.5 Definición de Educomunicación**

La educomunicación es la disciplina que provee un conocimiento más profundo del uso y manejo de los diferentes medios y tecnologías con el objetivo de hacer un uso más provechoso de ellos orientando a las personas a generar la capacidad de poseer un

pensamiento crítico y analítico sobre la información que le rodea, comprendiendo los diversos conceptos y desarrollando capacidades comunicativas para la creación de sus propios mensajes alternativos, que dan paso a nuevos espacios críticos de información, que se concretan en la práctica social, resultado de la interactividad de la educación y la comunicación, favoreciendo a una nueva realidad socio-cultural con el desarrollo de un proceso de aprendizaje que permitan crear una postura multiforme frente al avance tecnológico, informático y mediático acompañados de sus código discursivos, mensajes icónicos, y la multiplicidad de interpretación de los productos.

## **CAPÍTULO IV COMUNICACIÓN/DESARROLLO**

### **4.1 Comunicación/desarrollo**

En primer lugar debemos recordar que es objetivo de la comunicación/desarrollo el fortalecimiento de la democracia y como fin último busca el desarrollo local. Además, debemos tener en cuenta que la comunicación está inmersa en el desarrollo de sus diversas fases.

“La verdadera comunicación es aquella que se recrea día a día, que se acerca, motiva, compromete y moviliza a la gente, que permite creer en las personas y crear un futuro para todos” (Calandria, 2005, pág. 9).

Cabe aclarar la relación entre la comunicación y el desarrollo en tiempo atrás esta relación no existía, no se entendía a la comunicación como el medio o instrumento para difundir los proyectos de promoción del desarrollo. En la actualidad la comunicación es considerada una dimensión constitutiva del desarrollo y una condición básica para lograr este fin.

### **El desarrollo**

La ONU reafirma que las medidas macroeconómicas centradas en aspectos de producción y su relación con las poblaciones tienen limitaciones, donde la posesión económica implica el desarrollo, el cual no se reduce sólo al aspecto de la riqueza, se hace énfasis en que el desarrollo humano incluye dos facetas complementarias, una de ellas es la

formación de las capacidades humanas y la otra, que esas capacidades puedan ser ejercidas en las diferentes esferas de la vida: económica, social, cultural o política.

“Las acepciones del desarrollo han circulado en Latinoamérica aunque de manera desordenada y hasta superpuesta en el mismo tiempo y lugar. Estuvieron asociadas a políticas de conjunto y no a teorías, porque fueron especialmente operantes al convertirse en prácticas económicas, sociales, políticas y culturales de intervención. No fueron destinadas a localidades específicas sino más bien a países. Tales nociones se usan, enmarcan y otorgan intencionalidad a lo que se emprende, tanto a nivel del diseño de objetivos como de la opción por determinadas estrategias, metodologías, apuestas y logros diferenciados a obtener, aunque aparentemente parezcan ser similares. De allí que sea un reconocimiento de los diversos modelos que se han venido gestando y sus sustentos teóricos, tanto explícitos como implícitos” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 21).

El término desarrollo resulta ser una palabra polisémica utilizado con diversos significados según los distintos contextos y disciplinas.

1. El desarrollo social, se refiere al desarrollo del capital humano y social en una sociedad. Implica una evolución en las relaciones sociales, grupos e instituciones. El desarrollo social pretende mejorar la vida de todas las personas; es un enfoque centrado en la gente.
2. El desarrollo local identifica y aprovecha los recursos y potencialidades de una comunidad específica, donde engloba a los recursos sociales, culturales, históricos, institucionales, etc. y todos los factores incidentes en el proceso de desarrollo económico local. Es un proceso de transformación de la economía y de la sociedad local, orientado a superar las dificultades y retos existentes, que busca

mejorar las condiciones de vida de su población mediante la acción de los diferentes agentes socioeconómicos locales, públicos y privados, para el aprovechamiento más eficiente y sustentable de los recursos, mediante el fomento de las capacidades de emprendimiento e innovación

3. El desarrollo económico es la capacidad de países para crear riqueza a fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes, a través de procesos de acumulación del capital. Se conoce el estudio del desarrollo económico como la economía del desarrollo.

El desarrollo sostenible, desarrollo perdurable y desarrollo sustentable se aplican al desarrollo socioeconómico. Buscan satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades.

Por otro lado el prototipo de los modelos de desarrollo se ha convertido en un proceso de cambios en la cual la explotación de los recursos, la orientación de las inversiones del desarrollo tecnológico y el cambio institucional están en armonía, mejorando el potencial corriente del futuro en una búsqueda orientada de satisfacer las necesidades humanas.

“En cuanto a los modelos de desarrollo encontramos más bien confusión, porque algunas prácticas remiten al desarrollo humano, pero las lógicas para obtener resultados se refieren más al modelo de crecimiento económico” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 134).

En Latinoamérica la insuficiencia económica y la desigualdad han traído graves problemas socioculturales, pues se ha mantenido la idea de países desarrollados como meta y anhelo, la idea del desarrollo aparece casi como una ilusión innovadora que acerca del cambio social.

“Los desequilibrios sociales que genera naturalmente el mercado son posibles de enmendar o de cuestionar, tratando de equilibrar su influencia con límites establecidos” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 23).

Desarrollo es la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades auténticas de los grupos y/o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir sostenida, de los recursos y los sistemas naturales, para ello se utilizarían tecnologías que no se encuentran en contradicción con los elementos culturales de los grupos involucrados. Este concepto integra elementos económicos, tecnológicos, de conservación y utilización ecológica, así como lo social y político. La esfera de poder, dentro del contexto social se hace necesaria como forma organizativa funcional dentro de grupos sociales y como instancia de toma de decisiones entre individuos.

Un sentido con mayor aplicabilidad y concreción en la definición de desarrollo establecería que el mismo está caracterizado por condiciones en las cuales los bienes y servicios se encuentran crecientemente al alcance de los grupos sociales que conforman la sociedad. Esta característica implicaría una mayor integración social y económica dentro de las sociedades, y por ello se disminuiría la existencia de grupos viviendo en condiciones de marginalidad.

“Integrar la realización armónica de necesidades humanas en el proceso de desarrollo significa la oportunidad de que las personas puedan vivir ese desarrollo desde sus comienzos, dando origen así a un desarrollo sano, autodependiente y participativo, capaz de crear los fundamentos para un orden en el que se pueda conciliar el crecimiento económico, la solidaridad social y el crecimiento de las personas y de toda la persona” (Max-Neef, 1993, pág. 82).



El desarrollo en general es básicamente es un proceso de vida que permite contar con alternativas u opciones de selección para las personas. Las aspiraciones de las personas pueden ser muchas, pero fundamentalmente se refieren a tres: a la búsqueda de conocimientos; la posibilidad de tener una vida prolongada y saludable; y tener acceso a los recursos que permitan un aceptable nivel de vida.

“El desarrollo es una experimentación con el cambio en primer lugar y en todo sentido lo educativo es exploración, es innovación, es ayudar a los demás y a uno mismo. De allí la pobreza de algunas intervenciones que se quedan con lo que la gente es y se acomodan a ella sin explorar con lo que pueden ser y hacer” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 164).

Por otra parte el desarrollo establece una condición de acceso a los servicios sociales y a la participación social activa. Inserta a los sistemas de educación, y a la satisfacción de las necesidades de sobrevivencia en términos de alimento, vivienda, vestido, salud y seguridad. En el caso de la participación social activa se refiere a la capacidad del individuo y de las instituciones sociales a garantizar que las agrupaciones de poder sean instancias de intermediación entre los sujetos y actores en la toma de decisiones.

### **Comunicación / desarrollo**

“El campo profesional de la comunicación para el desarrollo aún nuevo, sustentado más en múltiples prácticas que en reflexiones o precisiones conceptuales, creemos importante asumir este reto de hacer interactuar el campo comunicativo con el del desarrollo, encontrando los puntos de contacto, sus alejamientos y las propuestas conceptuales que los alimentan” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 22).

Ante a los dilemas del desarrollo y de la comunicación, sabemos que partimos de una comprensión del desarrollo como una voluntad colectiva y organizada que implementa cambios sociales, la misma que es mediante la participación de varios actores en su definición y gestión. Tienen como idea central al desarrollo que va generando mejores condiciones de vida, pero que instaura principios institucionales, legales o de transformación social que garanticen su permanencia en el tiempo, así como a la vez una búsqueda de cambios en el ordenamiento de las relaciones sociales a través de la instalación creciente de la justicia como lógica de convivencia humana, se pretende el establecimiento de un orden ético democrático que garantice libertades, derechos y responsabilidades para todos. En ese sentido la comunicación aparece como un apoyo y como una finalidad del desarrollo.

“La comunicación permite introducir en el desarrollo una voluntad de compromiso con los sectores excluidos, que luego ha permitido construir otros conceptos como el del voluntariado que nace y se reproduce desde la sociedad civil. Así el desarrollo es un compromiso social de muchos el que suele asentarse en redes comunicativas de responsabilidades compartidas por el cambio. Da cuenta del proceso mediante el ejercicio de la memoria recordando lo caminado y interrupciones” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 20).

“El auge de la investigación científica de masas se produce en los Estados Unidos, teniendo en cuenta dos objetivos fundamentales: En lo económico le interesaba expandir los mercados para lo cual la comunicación debía servir como recurso a través del cual podían medir el grado de receptividad de los consumidores de bienes de la publicidad. En lo político le interesaba legitimar la democracia basada en el sistema electoral como forma de gobierno, por lo que la comunicación debía servir para medir el grado de influencia ideológica de la propaganda.” (Armas, 1995, pág. 10). La interacción con la política es evidentemente necesaria y no se la puede evadir, como tampoco puede dejar de ser parte de un nuevo movimiento para reincorporar la comunicación como finalidad del desarrollo.

“Se relaciona al sujeto con la acción social y también política, es decir debía influir sobre políticas de los gobiernos para satisfacer las necesidades sociales. Perspectiva que continúa hasta hoy porque lo político es retomado desde lo social; hubo otro acercamiento comunicativo a las demandas sociales utilizando algunas aplicaciones del marketing social las que al inicio fueron aplicadas de manera publicitaria, tergiversando el compromiso de la comunicación con el desarrollo, en la medida que es un apoyo más instrumental y externo al cambio mismo, el que además se centraba más en las personas que en los sistemas. Esta ruta ha venido influyendo en todo el continente y requerimos de tomarla en cuenta, porque se han producido procesos de aprendizaje muy significativos de tal manera que desde esta perspectiva utilizada como complementaria a la otra fuente más alternativa, se le daba más visibilidad y legitimidad a la búsqueda del desarrollo” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 118). Mediante la comunicación se presiona a gobiernos y autoridades o a las empresas privadas para que asuman las responsabilidades respectivas, pueden crearse líneas de transmisión involucrando a otros en cadenas de comunicación o usando medios y nuevas tecnologías, extendiendo el impacto de una intervención.

“Es necesario establecer vínculos justos y democráticos donde lleve a seguir formulando que la comunicación es mediación y destino. Es decir, si bien la comunicación debiera ser colocada como el sentido fundamental del trabajo, lo debe asumir alrededor de la búsqueda de una convivencia humana con equidad y con mejores condiciones de vida, de diálogo y de sistemas democráticos de poder. Por ello una comunicación para el desarrollo requiere a su vez un desarrollo para la comunicación” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 114). Es decir una comunicación que sea capaz de colocar el desarrollo como un tema no solo central ni prioritario sino que sea cercano, donde pertenezca a todos, sea exequible, brindándole la palabra a muchos, uniendo de esta manera la realización de las responsabilidades individuales y colectivas con el cumplimiento de derechos.

“Toda acción de desarrollo debe sostenerse en un proyecto cultural preciso que le permita darle sentido a su intervención, guardando el equilibrio entre necesidad social,

identidades forjadas e imaginarios de cambio que produce y reproduce la gente para sí misma y para los demás” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 154). En la actualidad se establece la importancia estratégica de la comunicación, sino que para muchos y no para todos, resulta un componente sustancial de cualquier intervención o proyecto de desarrollo. Es decir que el estar comunicados es no solo un objetivo sino un principio del desarrollo.

“La función comunicativa no se restringe exclusivamente a trabajar la relación entre desarrollo y sociedad. Internamente le toca un papel motivador de reflexión y autocrítica sobre las prácticas y los sustentos teóricos con los que se trabaja” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 150). Es decir, que se hace responsable confrontación entre lo que se hace, lo que se logra y lo que va ocurriendo en la sociedad, a la vista de una implementación o ejecución de las nuevas teorías sociales que vayan surgiendo en el transcurso del tiempo.

En ese sentido humano, la comunicación genera optimismo e interés por la conversación, con medios o sin ellos, y desde esa postura implica a los actores con proyectos de cambio, donde el ser humano toma una postura frente al desarrollo y el pensamiento como la ruta constante de aprendizajes, en esta perspectiva para la comunicación directa y la mediada el otro es definido como público.

“La comunicación también debe cambiar; ella es también objeto de desarrollo. En primer lugar dándole más presencia y fuerza al modelo relacional y su articulación más ciudadana con el cambio, tanto en la comunicación más alternativa o local, en la masiva y en la virtual. Y en segundo lugar asumiendo de manera responsable la vigilancia de las comunicaciones masivas y mundializadas en nuestros países y el papel que están jugando en la política, la cultura y el entretenimiento. Hace falta un cambio sustantivo y un mejor entendimiento entre productores, sus públicos y las necesidades éticas de nuestras sociedades. Hemos presenciado cambios logrados en el ámbito local que los medios masivos han deslegitimado” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 175).

A través de la comunicación se compromete el capital social y cultural que las personas y comunidades ya poseen poniéndolo a favor del desarrollo, ósea no sólo se provoca cambios en el comportamiento, sino que se hace un giro significativo en la intervención, pues son ellos los que se van conformando como actores del desarrollo, revelando además que es posible convocar a más dándoles visibilidad y puesta en práctica. En ese perfil se podrá implementar no sólo impulso social sino se posibilitará un alto funcionamiento de la creatividad cultural; Al mismo tiempo la comunicación ayuda a la formación y el empoderamiento ciudadano, haciéndose responsables de conseguir y ser parte activa de una sociedad para todos, llegando a generar una línea diferente a las ya instruidas.

“La comunicación debe ser parte constitutiva de la acción por el cambio, tanto en los momentos de tribulación, fracaso o éxito vividos, como en los de dudas y certezas. Oficia como un sistema sanguíneo que hace recorrer la fuerza vital del cuerpo, al que además hay que cuidar, incrementar y mejorar. Ello sólo es posible si reconocemos en el otro, nuestro interlocutor, un mundo personal de vida, rico, apelativo y simbólico. Puede ser un grupo o una generación y hasta grupos sociales o culturalmente definidos. Siempre nos quieren decir algo que no sabemos, haciendo entonces un esfuerzo por entenderlos. Lo objetivo y lo subjetivo se recrean en una realidad compleja que genera experiencia y configura un saber o contra/saber” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 151).

“Wilbur Schramm afirmaba que la comunicación moderna debía ponerse al servicio del desarrollo de los países atrasados y que el creciente flujo de información sería un elemento importante para configurar un sentimiento nacionalista a favor del desarrollo” (Armas, 1995, pág. 10).

En América Latina, en la década de 1970 en Chile, dos autores, Freire y Mattelart, dejaron, sin piso no sólo a las nociones rudimentarias y tradicionales de comunicación que se aprendían en las escuelas de periodismo, sino también a los programas

gubernamentales y de ONGs que utilizaban la comunicación como extensión de la técnica y el conocimiento. Freire, lo hizo con su comunicación entendida como diálogo y la educación como una toma de conciencia de la realidad a través de la problematización del hombre en sus relaciones con el mundo y con los demás hombres. Mattelart desde el pensamiento crítico marxista, desnudaba a los funcionalistas norteamericanos y sus teorías de la comunicación, porque los contenidos de los medios masivos estaban impregnados de ideología dominante.

“El movimiento de comunicación popular en América Latina, con todo su desarrollo y los aportes teóricos y prácticos de grandes nombres como María Cristina Mata, Mario Kaplún y Alfredo Paiva llevan el espíritu freiriano, su concepción de comunicación como proceso de humanización y la educación como práctica de la libertad” (Hermosilla, 2000).

En las décadas siguientes fueron fructíferas en avances en los estudios y el cambio de paradigmas de la comunicación, a través de varios autores como Renato Ortiz, Néstor García Canclini, Rosa María Alfaro, Muniz Sodré y del mayor de todos, Jesús Martín Barbero. Donde se retomó como parte central a las culturas, a sus diversidades y mestizajes; a sus relaciones con la influencia de los medios, a los sujetos y a los grupos. Fueron décadas en que se creó instituciones en la sociedad civil, donde se observó un incremento en la práctica comunicacional.

Desde el punto de vista de la comunicación educativa, es imposible no reconocer la contribución de ALER, CIESPAL y Radio Netherland en la reflexión y capacitación de muchos comunicadores latinoamericanos en estrategias educativas y participativas” (Hermosilla, 2000).

América Latina es definida por Garcia Canclini como: "Una articulación más compleja de tradiciones y modernidades (diversas, desiguales), un continente heterogéneo formado por países donde, en cada uno coexisten múltiples lógicas de desarrollo. Su crítica a los relatos omnicomprendivos sobre la historia puede servir para detectar las pretensiones fundamentalistas del tradicionalismo, el etnicismo y el nacionalismo, para entender las derivaciones autoritarias del liberalismo y el socialismo. En esta línea, concebimos la posmodernidad no como una etapa o tendencia que reemplazaría el mundo moderno, sino como una manera de problematizar los vínculos equívocos que éste armó con las tradiciones que quiso excluir o superar para constituirse. La relativización posmoderna de todo fundamentalismo o evolucionismo facilita revisar la separación entre lo culto, lo popular y lo masiva sobre la que aún simula asentarse la modernidad, elaborar un pensamiento más abierto para abarcar las interacciones e integraciones entre niveles, géneros y formas de la sensibilidad colectiva" (Canclini N. G., 1989, pág. 23).

El aporte comunicativo a la construcción de actores como ciudadanos del desarrollo y de potenciar al mismo tiempo las intervenciones de cambio que se estén implementando, la comunicación participativa pretende abandonar el rol de simple receptor beneficiario del apoyo de quienes han sido excluidos de la sociedad. "La comunicación bien planteada aporta influencias sobre niveles objetivos y subjetivos de las personas, en relación al tema o problema que se quiere resolver, válido tanto para quien aplica la comunicación como para quien participa como beneficiario activo de la misma al posibilitar una actitud crítica se permite que personas y organizaciones aporten al desarrollo del proyecto o identifiquen fallas que corregir, previniendo posibles problemas de aplicación" (Alfaro Moreno, 2006, pág. 180). Se provocan procesos de apropiación del cambio social para su localidad y más, así también como se garantiza sostenibilidad, no solamente sobre el tema específico de la intervención sino sobre el desarrollo en general, brindado una sociedad mucho más justa y equitativa tiene como referente a la acción que realiza el actor como un ciudadano del desarrollo.

“Es necesario repensar el papel de la educación, el paradigma no se centraría tanto en su propia efectividad –escuelas, talleres, capacitación- sino cuando ésta se relaciona con la acción y la propia vida cotidiana adquiere postura crítica y creativa en relación con otros. No son por lo tanto las grandes transformaciones, sino cómo adquiere sentido el lugar de cada persona y de cada institucionalidad en la sociedad entendiéndola en sus diferentes dimensiones sociales, culturales y económicas” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 177).

## **Definición**

La comunicación para el desarrollo es la noción de que los procesos comunicacionales tienen la capacidad de crear un espacio público favorable al cambio, la que es imprescindible para la innovación de sociedades tradicionales a través del avance tecnológico y el crecimiento económico. Los principales ejes de la comunicación para el desarrollo son la participación y el dialogo, ya que estos permiten la interacción de las personas y de las sociedades, a través de esta acción se genera los procesos de desarrollo ya sea a nivel económico, social o cultural.

Cuando la comunicación está ligada al desarrollo, lo hace no sólo como aporte auxiliar sino como objeto mismo de transformación de la sociedad, por lo tanto es medio y fin, es decir que comprende a los dos aspecto para cumplir con la tan anhelada transformación social, a su vez está ligada, con modelos o proyectos así como también con procedimientos que se implementan para plasmarlos.

A pesar de que por su propia naturaleza toda comunicación podría asumirse como alguna forma de desarrollo, en realidad esto no es precisamente lo que ocurre. Es decir debe estar intencionalmente dirigida y planificada a la consecución de cambios concretos, tanto de los individuos, de las instituciones, y de la sociedad, esta debía ser enfocado al servicio



del público y la democracia, así como también en busca de una calidad de vida optima es decir en busca del Buen Vivir.

En este sentido la comunicación, permitiría otra definición donde se la entiende como, la acción de comunicar; y comunicar es el hacer partícipe a otra persona de lo que uno sabe, piensa, tiene y lleva dentro puede ser concebida como procesos de entendimiento, transmisión e intercambio de mensajes entre sujetos.

La comunicación para el desarrollo no solo aprecia el conocimiento local, sino que a su vez promueve un fortalecimiento de las diferentes formas tradicionales de organización social con el fin de brindar un empoderamiento de validez y representatividad de un grupo social ante los demás.

Actualmente la cultura como tal es comunicación, ya que en el entorno del ser humano la comunicación está presente en todos los ámbitos de la vida y está configurado un modo de vivir, aunque esta no es transmitida del mismo modo en todas las sociedades, ni en todas las personas. Pero a la vez la comunicación es una cultura por que, sobre todo, por medio de los mas media, surgió un modo nuevo de representar, conocer y comunicarse con la realidad, entre personas y grupos.

La sociedad se encuentra totalmente inmersa en un mundo de información y los medios ya no son simples instrumentos, la comunicación se ha convertido en una cultura, que hoy es más que una evolución técnica y de lo cual la humanidad capta el mundo que le rodea y que la percepción identifica y expresa.

## **4.2 Teorías de comunicación/ desarrollo**

### **Teoría difusionista**

Se concibe un modelo de modernización para el resto del mundo, basado en su propia experiencia. Los medios sirven para dar a conocer su propio estilo de vida y sus propios valores, para que los países pobres los imiten en las diferentes áreas: innovaciones, educación, salud, etc., es decir, la simple transferencia de tecnología con diversas aplicaciones. La teoría difusionista propone la transferencia de desarrollo y democracia del Primer Mundo a los países pobres. Sus antecedentes dentro de contextos educativos se producen ya en los siglos XVIII y XIX, cuando “las potencias coloniales occidentales transfirieron e impusieron sus sistemas educativos a otros países, en un primer esfuerzo difusionista” (McQuail, 2000. , pág. 51).

### **Teoría de comunicación para el desarrollo**

En la década de los 70, con la preocupación normativa de servicio público trascendió también a los países del Sur, tal estrategia proviene de gobiernos dispuestos a llevar adelante políticas comunicaciones acordes a las necesidades del país, buscando la comunicación democrática y participativa, así se da la teoría de comunicación para el desarrollo.

En la década de los 70, con la preocupación normativa de servicio público trascendió también a los países del Sur, tal estrategia proviene de gobiernos dispuestos a llevar adelante políticas comunicaciones acordes a las necesidades del país, buscando la comunicación democrática y participativa, así se da la teoría de comunicación para el desarrollo.

“Es recomendable propiciar la formación de una red de centros de investigación y capacitación que mantengan entre sí una estrecha relación, a fin de retroalimentarse permanentemente en la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo” (Max-Neef, 1993, pág. 100).

La UNESCO en Costa Rica (1976) trató de establecer políticas nacionales y regionales de comunicación queriendo transformar el control y funcionamiento de los sistemas sociales de información desde las cúpulas. Conceptos como derecho a la comunicación, democratización de la comunicación, planificación de la comunicación, políticas de comunicación y flujo equilibrado de noticias abundan y confluyen hacia el final de la década de los 70 en el proyecto de un Nuevo Orden Mundial de la Información y de la Comunicación (NOMIC) y en el Informe McBride, encargado por la UNESCO y publicado en 1980.

¿Cómo recuperar estilos nuevos de comunicar para el desarrollo? En primer lugar, habría que pensar en proyectos menos temáticos en el sentido tradicional y más heterogéneos o vitales en su formulación, es decir partir de ellos y en una comunicación que recupere lo audiovisual y lo virtual, pero complementado con otros espacios y sentidos de intervención.

“Para ello, necesariamente se requiere de una mejor articulación con proyectos educativos y culturales, inclusive aquellos destinados a la comunicación. Ello nos obliga a repensar lo educativo, no como enseñanza sino como proceso de aprendizaje con goce, en relación a estas nuevas matrices de la comunicación y la producción cultural. Aprendizaje que puede ser errante pero que debe ser confrontado con los logros que van construyendo en la línea de cambio cultural, político o social” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 164).

## **Teoría clásica de comunicación para el desarrollo**

Decía que los medios pueden ayudar a los países subdesarrollados. Pero de hecho han ayudado poco. Por ello se está reevaluando esta teoría. El modelo de influencia de los medios era un modelo mecanicista de transmisión, que no tenía en consideración el contexto social. “Rogers (1976) recomendó la participación y la convergencia y el hacer caso a las estructuras de poder local y a los valores tradicionales” (Christians, Ferré, & Fackler, pág. 85).

“El informe McBride se hizo eco de las teorías, que prevalecían en los países menos desarrollados, como la de Comunicación para el Desarrollo o de medios y desarrollo” (Christians, Ferré, & Fackler, págs. 126, 127). En una primera etapa difusionista, ella estudia cómo los medios pueden difundir información del autollamado Primer Mundo apta para la innovación, la educación y la salud de los países en desarrollo.

La teoría clásica de comunicación para el desarrollo decía que los medios pueden ayudar a los países subdesarrollados, pero de hecho han ayudado poco, por ello se está reevaluando esta teoría. El modelo de influencia de los medios era un modelo mecanicista de transmisión, que no tenía en consideración el contexto social.

“Schramm influyó en la UNESCO, organismo que llegó a reconocer que los medios de comunicación de masas juegan un papel decisivo en el mantenimiento del equilibrio internacional, y que tenían un importante papel que cumplir en los procesos económicos y educativos para la aceleración de los procesos de desarrollo” (Moragas, 1981, pág. 65).

Durante muchos años, las facultades de comunicación subvaloraron la comunicación popular, salvo excepciones, no sólo por posiciones ideológicas que también las hubo, sino

porque no aparecía como una demanda inmediata que garantizara ingresos “la comunicación para el desarrollo supone compromisos sociales pero también existe un mercado que requiere de comunicadores especializados para trabajar tanto en el Estado como en ONGs, por ahora” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 185).

### **Comunicación popular**

Cuando los individuos se reúnen en grupos dialogando con una interacción respetuosa y de aceptación mutua, en América Latina usan los métodos de educación liberadora y de concientización de Freire. Allí descubren sus valores y su identidad, y hacen ver también cómo son despreciados por el contexto cultural dominante.

Dadas estas iniciativas en América Latina se empieza hablar de la comunicación popular que trata de estimular al pueblo que haga oír su voz defendiendo sus derechos aun a través de medios alternativos, sobre todo cuando los medios de masa están en manos de élites o de personas y grupos, que sólo buscan su interés, América Latina ha sido pionera en esto.

“Un desarrollo orientado hacia la satisfacción de las necesidades humanas no puede, por definición, estructurarse desde arriba hacia abajo, no puede imponerse por ley ni por decreto, sólo puede emanar directamente de las acciones, aspiraciones y conciencia creativa y crítica de los propios actores sociales que, de ser tradicionalmente objetos de desarrollo, pasan a asumir su rol protagónico de sujetos” (Max-Neef, 1993, pág. 67).

La comunicación popular surge cuando los individuos se reúnen en grupos dialogando con una interacción respetuosa y de aceptación mutua, en América Latina usan los métodos de educación liberadora y de concientización de Freire, allí descubren sus

valores y su identidad, y hacen ver también cómo son despreciados por el contexto cultural dominante.

Según Denis Mcquail hay un énfasis en dar poder comunicacional a la base de la sociedad. Esta preocupación hizo surgir en 1975 el concepto de comunicación de base en Caracas con los Cuadernos de Comunicación de Base, posteriormente se generalizaron los términos comunicación popular, alternativa y grupal, con las producciones de teatro popular (Boal, 1991a, 1991b, y Badal Surcar en la India), disco-foro, periódico popular, murales y otros micro-medios. También enfatiza la comunicación participativa, dialógica, horizontal y creativa.

“La comunicación grupal liberadora es un método comunicacional que permite crear medios horizontales, democráticos, participativos, alternativos y populares. (Martínez, 1986)” En él se crea un lenguaje nuevo que se refiere a la identidad del grupo, esta experiencia comunicacional anima a buscar una democratización de la comunicación a escala mayor, inclusive a nivel nacional y mundial. Aparece la Edu-Comunicación como una Educación para la Comunicación (EDUCOM). El camino de EDUCOM es el camino del educador democrático, en que se pasa de ser mero espectador a interlocutor.

Las cuatro siglas (ECOD) representan cuatro pasos: Educación, Comunicación. Organización y Desarrollo, pero relacionados entre sí: Educación para la Comunicación, Comunicación para la Organización y Organización para el Desarrollo (ECOD).

“Todo esto en la perspectiva de un progresivo desarrollo de las capacidades personales y de control sobre las propias condiciones de vida, para desplegar modos de ser y de actuar alternativos que se proyecten a una transformación de las relaciones económicas y sociales, sustentadas en una cultura democrática” (Max-Neef, 1993, pág. 104).

Lo importante es que las producciones sirvan a las necesidades, intereses y aspiraciones del receptor. “Deben favorecer la multiplicidad, escala pequeña, localismo y intercambio entre emisor y receptor” (Matta, 1981). Dicha teoría propone grados progresivos de democratización a favor de sectores marginalizados, al principio se comenzó con personas, que no eran de sectores marginados, que se identificaban con ellos.

Eran voz de los sin voz, y apoyaban sus movimientos sociales, pero esto tiene peligro de paternalismo, lo ideal es que los marginados tengan sus propias producciones producidas por ellos mismos, aún más, deberían tener también la propiedad y la administración de sus mismos medios, esta es la bella utopía de las auto-llamadas radios comunitarias, pero ellas corren el peligro de estar en manos de pequeñas élites locales, que no representan a toda la comunidad, aunque vivan en ella les falta participación.

Para muchos la comunicación resulta ser una confluencia de habilidades y experticias más prácticas, como la publicidad, el periodismo, la producción de programas y campañas de marketing, etc., cuyos sustentos teóricos ingresan muy débilmente, en algunos casos son casi inexistentes, como por ejemplo la noción de esfera pública para el desarrollo que no aparece y aún hoy cuesta introducirla, tampoco se le viene relacionando con producción y reproducción cultural.

Los acercamientos desde un inicio fueron completamente desiguales porque el desarrollo fue pensado como políticas de transformación social frente a una realidad reconocida como desigual y una comunicación definida como herramienta de acción definiéndose así un lastimoso ingreso instrumental. Es decir si bien en el primer caso se da un anclaje disciplinario, en el segundo su aparición es sólo metodológicamente útil, de allí que el principal perfil profesional exigido a la comunicación era y aún es el del productor de medios y materiales o el organizador de campañas publicitarias.

“Se trata de una lucha por la democratización de los medios, donde se de apertura a una libre apertura de opinión, participación e intervención dentro de estos, se trata de que la sociedad civil pueda manifestarse, dar sus criterios.” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 25)

### **Teoría de la negociación cultural**

Es para solucionar los errores de tantas teorías de comunicación y desarrollo, una como la modernizante y del Estado como primer motor del desarrollo que seguían el libre mercado por lo que han tendido a descuidar los sectores más pobres y otra como la de las organizaciones de base, que han tenido poco impacto en la marcha de la sociedad. Por eso esta teoría, plantea la necesidad de estimular la negociación político-económica y social.

“El paradigma cultural de negociación proviene de diversos sectores: sociedad agrícola, movimientos de base, teología de la liberación y estudios culturales; ésta rechaza la competitividad y pone en su puesto la eficiencia profesional, enfatiza los derechos de las subculturas con sus valores particulares y promueve entendimientos intersubjetivos y un verdadero sentido de comunidad” (McQuail, 2000. , pág. 162).

Esta perspectiva ve la formación de una cultura nacional común como la base para el desarrollo nacional. “Para ello es necesario enfatizar el papel de los medios masivos como un tipo de ritual cultural público, donde se negocien los conflictos culturales y se busquen en consenso valores comunes” (White, 1991, pág. 2).

La propuesta de una comunicación para el desarrollo en lenguaje sencillo, no es otra cosa que dialogar para el cambio, construyendo protagonismo dentro de los cambios en la sociedad, tan amplio como sea posible.



“Uno de los antecedentes de la comunicación para el desarrollo fue la comunicación alternativa, de la cual podemos extraer lecciones aprendidas, no podemos olvidar las opciones comunicativas para el cambio social que recorrieron el continente en los inicios de su legitimación, sea cual fuere su postura política. Éstas nos permiten entender hoy el proceso construido de acercamiento al desarrollo” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 109).

El desarrollo, más que una teoría armada con coherencia sobre el modo de entender y cambiar la sociedad, es una posición que reconoce problemas sociales y políticos graves en un país o localidad y busca resolverlos en el corto plazo; el desarrollo, más que una teoría, es una posición de actitud.

La comunicación para el desarrollo alude al tipo de comunicación que debe estar intencionalmente dirigida y sistemáticamente planificada a la consecución de cambios concretos en la sociedad, en las instituciones y los individuos, cuando la comunicación está ligada al desarrollo, lo hace no sólo como aporte auxiliar y metodológico, sino como objeto mismo de transformación de la sociedad, constituyéndose, en medio y fin.

Para Freire, en el desarrollo manifiesta una deshumanización es la consecuencia de la opresión, y afecta a los oprimidos y a quienes oprimen, los oprimidos, en reacción contra los opresores, a quienes idealizan, desean convertirse a su vez en opresores. Es una gran contradicción, que desafía al oprimido proponiéndole una nueva fórmula, transformarse en los restauradores de la libertad de ambos, de esta forma debería nacer un hombre nuevo que supere la contradicción: ni opresor ni oprimido: un hombre liberándose, humanizándose.

“El principal agente de transformación es la capacidad del ser humano de movilizar su sensibilidad, imaginación, voluntad y su talento intelectual en un esfuerzo que se

extiende desde el desarrollo personal al desarrollo social, y que genera así una conciencia integradora que va de lo individual a lo colectivo, transformando recursos internos a la persona en catalizadores de una energía social transformadora” (Max-Neef, 1993, pág. 110).

El conocimiento actualmente está mediatizado (ya que casi toda la información proviene de los medios y las TIC); de modo que podríamos afirmar que los medios construyen una imagen del mundo que, habría que analizar y sobre la que habría que reflexionar también en los entornos educativos, pero ofreciendo una postura crítica sobre aquello que se nos muestra.

### **4.3 Tipología comunicación y desarrollo**

“Luís Ramiro Beltrán clasifica las experiencias de comunicación y desarrollo en: Comunicación de Desarrollo, Comunicación de Apoyo al Desarrollo, y Comunicación Alternativa para el Desarrollo Democrático”. (Beltran, 2002) “A esta tipología Adalid Contreras añade la Comunicación-Desarrollo o Comunicación con Desarrollo”.<sup>4</sup>

#### **Comunicación de desarrollo**

“Noción de que los medios masivos de comunicación tienen la capacidad de crear una atmósfera pública favorable al cambio, la que se considera indispensable para la modernización de sociedades tradicionales por medio del progreso tecnológico y el crecimiento económico en el contexto de la modernización o conjunto de transformaciones que produce el desarrollo industrial, y a los cuales los países subdesarrollados tendrían que acceder superando linealmente sucesivas fases para salir de

---

<sup>4</sup> Contreras, Adalid. Op. Cit.

su estado tradicional o arcaico, mediante su asimilación o adaptación a un orden de crecimiento económico e integración nacional, moderno” (Beltran, 2002).

### **Comunicación de apoyo al desarrollo**

El programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha abordado esta función particular de la comunicación, que ha recibido la denominación de comunicación de apoyo al desarrollo. Se refiere al uso de la comunicación en los proyectos de asistencia para explicar los proyectos los objetivos del proyecto a las personas que se verán afectadas por el mismo, con la esperanza de que esto mejore las posibilidades de éxito de dichos programas. El concepto está bien fundamentado, pero ya que en la práctica significa solo información de las autoridades a la población, las mejoras que puede generar son muy limitadas. Viene a ser una extensión del enfoque predominante de arriba hacia abajo del desarrollo y da poca oportunidad a las personas de idear ellas mismas proyectos apropiados.

“Noción de que la comunicación planificada y organizada -sea o no masiva- es un instrumento clave para el logro de las metas prácticas de instituciones y proyectos específicos que buscan el desarrollo, en campos diversos como salud, educación, medio ambiente, producción, organización social, situaciones de desastre, etc. (Beltran, 2002)”

### **Comunicación alternativa para el desarrollo democrático**

“El fracaso del nuevo orden ante la caída simbólica del muro de Berlín construyó el clima suficiente para apostar a la creación de una otra comunicación, alternativa y participativa que de alguna manera buscara en la práctica local un nuevo orden aún incierto pero basado en la justicia social” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 110).

Se debería recuperar una especie de intuición y mística colectiva que relaciona a la comunicación alternativa de ayer con la que hoy postulan como comunicación para el desarrollo; para algunos, la vinculación con el desarrollo sería una etapa de esta innovadora comunicación que comprometió a televisoras comunitarias, radios locales, regionales y nacionales, como también revistas o periódicos que circulaban por los barrios de escasos recursos económicos con la intención de darle la palabra a esos sectores y de fomentar procesos educativos.

“En países tan pobres como los nuestros hay mayor pugna y hasta articulación entre ambas rutas de formación del protagonismo social y de valoración ético política sobre el cambio. Es en este momento que ingresa la asociación entre comunicación alternativa y la dedicada al desarrollo” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 112).

Entre los 70 y los 90, la comunicación alternativa, entendida como la otra no comercial, nombrada de diversas maneras como: popular, educativa, alternativa o comunitaria, tuvo su auge especialmente en Latinoamérica, comprometida con movimientos sociales de la época y la crítica que cuestionaba a la sociedad dominante, había una clara y segura opción por la clase social dominada o excluida y un acercamiento cotidiano a ella. Las propuestas de comunicación para el desarrollo, bajo la denominación de movilización comunitaria las han recludo dándole una base ética y metodológica.

La comunicación popular y alternativa sustentada en la crítica a los medios masivos y comerciales optó por una formulación aún vigente sobre el derecho a la comunicación que todo receptor tiene como ser humano, especialmente formulada en el campo informativo. En los últimos tiempos la perspectiva ciudadana trabajada en nuestro continente no ha aislado lo suficientemente esta noción de derecho para proponerla como contraparte de la libertad de expresión, generando una comprensión de la comunicación como una relación más equilibrada entre emisores y receptores que es el público.

“Noción de que, al expandir y equilibrar el acceso y la participación de la gente en el proceso de comunicación, tanto a niveles de medios masivos como a los interpersonales de base, el desarrollo debe asegurar, además de beneficios materiales, la justicia social, la libertad para todos, y el gobierno de la mayoría. Se acuña en una explicación de las causas del subdesarrollo en relaciones estructurales de dependencia por la polarización entre países y sujetos ricos y pobres" (Beltran, 2002).

En este sentido, la comunicación en el presupuesto participativo está enmarcada claramente en la comunicación de apoyo al desarrollo, en la medida en que el presupuesto participativo es un proyecto específico institucional de las municipalidades, que utiliza a la comunicación como instrumento de difusión, sensibilización, además en la comunicación alternativa para el desarrollo democrático, el presupuesto participativo se constituye como un proceso de comunicación interpersonal, que busca expandir la participación ciudadana a fin de asegurar la justicia social, pero a su vez el entendimiento de la comunicación en el presupuesto participativo requiere de otros elementos como la propuesta de Adalid Contreras.

### **Comunicación - desarrollo o comunicación con desarrollo**

Adalid Contreras añade que Comunicación-Desarrollo o Comunicación con Desarrollo, cuando la comunicación se enriquece con los estudios de recepción y consumo cultural, diseñando un paradigma que valora las mediaciones en la apropiación y uso de mensajes desde la complejidad de las culturas.

“La comunicación se enriquece con los estudios de recepción y consumo cultural, diseñando un paradigma que valora las mediaciones y resignificaciones en la apropiación y uso de los mensajes desde la complejidad de las culturas. Mattelart nos habla del retorno al sujeto, al rol activo del receptor y usuario de los flujos y redes de

comunicación; y Martín-Barbero nos va a proponer entender la comunicación en sus mediaciones, desde la densidad de las relaciones cotidianas sin diferencias entre una cultura de masas y otra altruista popular-liberadora en la trama espesa de los mestizajes y las deformaciones de lo urbano, de lo masivo”.<sup>5</sup>

### **Comunicación para el cambio social**

Es un proceso de diálogo y debate basado en la participación y en la acción colectiva, a través del cual la propia gente determina lo que necesita para mejorar sus vidas; en el corazón del concepto esta la convicción de que las comunidades afectadas entienden mejor su realidad que los expertos ajenos a ella, los principios subyacentes de este enfoque se encuentra basado en la tolerancia, el respeto, la justicia social implican fortalecer las voces de los marginados.

“Las fuerzas impulsadoras de la comunicación para el cambio social se pueden sintetizar de la manera siguiente:” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 24)

1. La sostenibilidad de los cambios sociales es segura cuando las personas y comunidades afectadas se apropián del proceso de comunicación y sus contenidos.
2. La comunicación para el cambio social es horizontal y fortalece los vínculos comunitarios al amplificar las voces de los más pobres.

---

<sup>5</sup> Contreras, Adalid. Op. Cit.

3. Las comunidades deben ser protagonistas de su propio cambio y administrar sus herramientas de comunicación.
4. En lugar de concentrarse en la persuasión y la diseminación de información, la comunicación por el cambio social fomenta el dialogo en una relación de igualdad, el debate y la negociación desde dentro de las comunidades.
5. Los resultados del proceso de comunicación para el cambio social deben ir más allá del comportamiento individual y tomar en cuenta normas sociales, políticas actuales, la cultura y el contexto de desarrollo general.
6. La comunicación para el cambio social busca fortalecer la identidad cultural, la confianza, el compromiso, la apropiación de la voz y, en general, el empoderamiento de la comunidad.
7. Rechaza el modelo lineal de la transmisión de información desde un emisor central a un receptor individual y, en cambio, fomenta un proceso cíclico de interacciones centrales en el conocimiento compartido y la acción colectivo.

Los planteamientos que surgieron a partir de las luchas de independencia en África, Asia y América Latina están íntimamente ligados a los sucesos políticos y sociales y, a los valores y las experiencias de identidad cultural.

“El cambio social no es motivado únicamente por el comportamiento individual y por metas económicas, sino que es definido principalmente a través de la cultura y la tradición” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 21).

La comunicación para el cambio social apoya a las voces y culturas marginadas para que establezcan canales de comunicación horizontales, fomenta el intercambio cultural en igualdad de condiciones y el aprendizaje a través del dialogo en un proceso de crecimiento mutuo, el proceso de la comunicación para el cambio social reconoce la especificidad de la lengua y de la cultura.

“La comunicación para el cambio social es un proceso vivo demasiado complejo para encapsularse en sucintas definiciones académicas: depende en gran medida del contexto y de las condiciones culturales, esta son las condiciones esenciales:” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 25)

- Participación y apropiación comunitaria.
- Lengua y pertinencia cultural.
- Generación de contenidos.
- El uso de tecnología apropiada.
- Redes y convergencia.



Su principal premisa es que las causas subyacentes del subdesarrollo son estructurales y están relacionadas con la tendencia de la tierra, la ausencia de libertades civiles colectivas, la opresión de las culturas indígenas y la injusticia social, entre otros aspectos políticos y sociales; estos modelos de comunicación promueven el cambio social en lugar del cambio de comportamiento individual y sugieren acciones que surgen de las comunidades y no solo para las comunidades.

“Para la teoría de la comunicación para el cambio social, el énfasis en el diálogo, derivado de su experiencia en la educación popular e informal. Su concepto del diálogo implica el respeto; no se trata de una persona que actúa sobre otras, sino de personas que se relacionan horizontalmente entre sí. Otro elemento importante para la comunicación para el cambio social ha sido la concientización para desarrollar el poder que permite transformar la realidad” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 28).

En la comunicación para el cambio social, el proceso es más importante que los productos, tal como sucede con la comunicación participativa y alternativa, la participación de los actores sociales, quienes a su vez son comunicadores, ocurre en el marco de un proceso de fortalecimiento colectivo que precede al desarrollo de mensajes; la difusión de mensajes es apenas un producto secundario del proceso de comunicación.

“La comunicación para el desarrollo no es un trasplante, es decir los modelos de comunicación en Norteamérica o Europa no son una solución automática para los países, solo puede ser un fenómeno del Tercer Mundo, de modo que lo aceptemos o no, es nuestra responsabilidad explorar sus dimensiones, cultivarla y sobre todo utilizarla” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 29).

A diferencia de la comunicación para el desarrollo que se convirtió en un modelo institucional y un esquema más en los programas de desarrollo, la comunicación para el cambio social no preestablece que herramientas, mensaje o técnicas son mejores, porque se centra en el proceso mismo, con base en la comunidad de donde debe surgir la acción propuesta.

Otra similitud con la comunicación participativa es la importancia asignada a la apropiación del proceso de comunicación, no solo a la propiedad de medios. Tanto la comunicación para el desarrollo se preocupan de la cultura y la tradición, el respeto por el conocimiento local, y el dialogo entre los especialistas del desarrollo y las comunidades.

“La comunicación para el cambio social fortalece la generación de contenidos locales y el restablecimiento de conocimientos propios acumulados a lo largo de décadas, así como también fomenta procesos, no tecnologías, ya que el uso de la tecnología debe satisfacer no solo necesidades reales, sino también el potencial de apropiación por los actores participantes” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 25).

Los estudiosos de los nuevos movimientos sociales, han proporcionado una orientación práctica respecto de la dirección de los teóricos de la comunicación, los nuevos movimientos sociales han incluido una interrelación compleja de las relaciones de poder en las iniciativas de cambio social que enriquece la comunicación para el desarrollo.

Los teóricos han examinado la importancia de las transformaciones contemporáneas en la realizada social, han sostenido que el contexto contemporáneo para la labor del desarrollo ha cambiado considerablemente ya que las nociones de línea de base del tiempo y el espacio se ha modificado y la importancia de las instituciones tradicionales se han visto reducidas.

“Muchos teóricos ya han demostrado sensibilidad hacia estos cambios, proyectos estatales y las grandes intervenciones mediáticas y concentrarla en iniciativa de base popular. Han adoptado esta orientación ganarían terreno conceptual si incorporan las sensibilidades posmodernas y pos-modernizadoras. Por ejemplo: Interpretar a los participantes mismo como multidimensionales, dinámicos, inestables y emergentes, tendrá un impacto considerable en la indagación intelectual y la intervención estratégica. En lugar de paralizar la investigación y la práctica, como algunas versiones de la teoría posmoderna tienden a plantear, dicha sensibilidad abrirá nuevas posibilidades de adelanto intelectual y pragmático. Los teóricos y profesionales del desarrollo podrían verse atraídos a las confluencias físicas, zonas híbridas y ciudades globales donde el capital transnacional se cruza con sujetos reterritorializados receptivos a las nuevas nociones de comunidad, afiliación, expectativas y derechos” (Gumucio Alfonso, pág. 123).

A pesar del carácter inestable y difuso del contexto contemporáneo, las fuerzas tecnológicas y políticas que impulsan la globalización han abierto nuevas posibilidades de coordinar la acción a través de la creación de redes transfronterizas, los logros de las organizaciones pequeñas de base popular que han forjado alianzas con grupos de concesiones importantes en un proceso de globalización desde abajo.

El desarrollo es un proceso de cambio social que tiene como meta la mejora de la calidad de vida de todas o la mayoría de las personas, sin violentar el entorno natural y cultural en el que existen, y que busca la participación más estrecha posible de la mayoría de las personas en este emprendimiento, haciéndolas dueñas de su propio destino.

El contexto social cambiante conlleva implicaciones para la teoría de la comunicación para el desarrollo y de los nuevos movimientos sociales también aporta una dirección y una orientación práctica. “Los proyectos de desarrollo, incluso los que se dan a nivel popular, tienden a incorporar nociones lineales del tiempo en su diseño y evaluación. De

proseguir en una progresión lineal, los proyectos de desarrollo mismos podrían volverse más esporádicos, multifocales y cíclicos para alinearse con los ritmos del nuevo mundo cotidiano reflejados en los nuevos movimientos sociales; se debe añadir al repertorio conceptual de los teóricos de la comunicación para entender y evaluar las iniciativas del desarrollo particulares” (Gumucio Alfonso, pág. 1126).

Los teóricos de la comunicación participativa cuentan con una metodología establecida basada en una praxis dialógica que ofrece un modo prometedor de ingreso al estudio de cómo surgen y evolucionan los movimientos sociales. Sugieren que los teóricos de la comunicación se alinean activamente con los movimientos populares como forma de entender mejor el proceso de formación de identidad.

Un estudio efectuado determina que los procesos liberadores (participación en la construcción colectiva de identidad) pueden generar consecuencias opresivas constituye el reto teórico más trascendente que ambos campos enfrentan actualmente.

La teoría de la comunicación debe ser adecuada a los procesos de producción de mensajes para el desarrollo; pero en las más de trescientas escuelas universitarias de comunicación con que cuenta Latinoamérica el modelo que se propone como teoría de la comunicación es el de: Emisor-Medio-Receptor; es un modelo de dominante a dominado del queda ordenes al que las obedece, del que tiene poder al que carece de él.

Es un modelo apropiado a una de las estructuras más verticales y autoritarias que han creado las sociedades, los ejércitos durante la posguerra, el modelo fue adoptado si cambio por los medios masivos que insisten en legitimizarse autodenominándose de comunicación, en general actúan como medios de manipulación.

“A partir de una investigación, determina que un mensaje sea realmente de comunicación era imprescindible satisfacer ciertas condiciones como:” (Gumucio Alfonso, pág. 1151)

- Los instrumentos
- Los contenidos
- Los códigos de los mensajes
- El nivel de tratamiento de los contenidos
- El orden exposición del mensaje
- El momento de intercambio de los mensajes,

Debían ser establecidos, acordados, negociados, o definidos en función de los destinatarios de los mensajes producidos y de algunas de sus características.

Aun en época del paradigma dominante se entendió que la contribución de la comunicación de masas al desarrollo muchas veces se veía limitada por la estructura social, la falta de insumos disponibles, etc. La comunicación se diseñó para determinar cuánto podía la estructura limitar los impactos de la comunicación de masas en el desarrollo. “La investigación de Grunig (1971). Afirma que la comunicación es un factor complementario a la modernización y el desarrollo puede tener poco impacto sino está

precedida de cambios estructurales que den inicio al proceso de desarrollo” (Gumucio Alfonso, pág. 212).

Podemos decir que los siguientes ingredientes son básicos de una teoría de la comunicación y el cambio social:

- La comunicación es básica para toda la vida humana es un prerequisite necesario. El hombre adquiere su identidad al relacionarse con los demás a través del intercambio de mensajes y significados.
- La comunicación es indispensable para el desarrollo de cambio social, pero no es el principal impulsor, como si son las condiciones históricas, económicas y políticas.
- La comunicación tiene una influencia general que toma el desarrollo social a través de su función de productor de ideología. Esto marca los límites dentro de los cuales es posible el cambio. Los grupos que controlan los medios ejercen una influencia decisiva en el proceso de cambio.
- Las actividades de la comunicación jamás pueden actuar como sustitutos de los cambios estructurales. Solo cuando el verdadero problema consiste en difundir un conocimiento o un mensaje particular, es dable usar los medios masivos y los demás canales de comunicación.
- La comunicación en su función didáctica fuera de la escuela, es un tipo de educación informal. Cuando solo se usan los medios masivos, los efectos son relativamente

pequeños. Cuando también se integran los contactos personales, las posibilidades mejoran; los medios de deben ver como un medio potencial que si se usa debidamente, puede tener como resultado el aprendizaje de habilidades e ideas específicas; pero una enseñanza bien llevada a cabo no garantiza una mejora del nivel de vida. La filosofía del desarrollo global determinan cuales serán los beneficios sociales para la sociedad en su conjunto.

- La comunicación puede servir de complemento para otros cambios. A menudo esta función puede determinar el resultado total del programa o la medida.

Estos puntos se refieren a la visión global de la comunicación y el cambio social. La comunicación se produce automáticamente solo con la libertad. A su vez, la libertad se conquista únicamente con la comunicación.

“La comunicación para el cambio social ha sido para muchos un proceso impulsado por la acción, en el que el papel de la investigación se considera marginal, con lo cual se refiere el tema de las divisiones académicas de la disciplina y de como la teoría y la práctica se relacionan entre si.; su planteamiento es el de un enfoque multidisciplinario hacia la comunicación que mantenga una agenda de investigación estratégica e impulsada por la acción.; la investigación y por tanto, la academia se convierten en un elemento integral en un proceso de comunicación para el cambio social y viceversa” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 35).

Lo que caracteriza al debate en torno a la comunicación, el desarrollo y el cambio social parece ser que la comunicación para el cambio social ha surgido como un espacio clave de encuentro y convergencia teórica. Refleja las limitaciones reconocidas de las escuelas de pensamiento tradicionalmente separadas en el campo de la comunicación para el

desarrollo, y sirve de foro para el debate de las voces nuevas y la rearticulación de los conceptos de participación, diálogo y comunicación horizontal. Estos procesos de convergencia y encuentro de ideas reúnen lo que en la actualidad se está convirtiendo gradualmente en un llamado más insistente a una práctica de la comunicación orientada hacia el cambio social y guiado por los principios antes mencionados.

#### **4.4 La Comunicación en los procesos participativos**

Comunicación para el desarrollo es en lenguaje sencillo compartir y dialogar para el cambio, construyendo un nosotros protagonista, tan amplio como sea posible, en las definiciones ya planteadas, especialmente cuando nos ubicamos en la perspectiva del desarrollo humano e innovador. Hay en esa configuración una conexión altamente significativa a la idea de participación, la que además está vinculada a la de libertad y solidaridad. Sería la negación del sujeto pasivo, esclavo de su implacable destino de pobreza y exclusión. Más bien se apuesta a un protagonista de su propia transformación, desde la interlocución con otros formando actores del desarrollo. Igualmente se trata de sujetos que comparten esfuerzos, que no emprenden una carrera solitaria e individualista para conseguir su provecho personal sino que crean capital social asociable mediante el acuerdo y el diálogo. Es ponerse en acción individual y grupal, superando conflictos e intereses particulares.

“La comunicación le da espacio de expresión y procesamiento a las dudas, temores confrontaciones, intuiciones, desacuerdos, conflictos simples y complejos. Posibilita que las expectativas y las resistencias se manifiesten. Permite ver la subjetividad, entenderla y colocarla como capital positivo o como riesgo en la implementación del desarrollo” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 82).



La teoría normativa democrático-participativa afirma que los medios de comunicación, entendidos como emisores de información, siempre tienen la intención de obtener un efecto sobre el receptor, es decir, se intenta persuadir a los espectadores ya que estos tienen un conjunto de necesidades que los medios deben satisfacer.

Es decir, partir de objetivos concretos como promover la participación ciudadana en el presupuesto participativo, implica en primer lugar conocer las percepciones, necesidades y expectativas de los ciudadanos, su rol activo como constructor de discursos en un determinado contexto, nivel cultural y de relaciones cotidianas de grupos. Rosa María Alfaro hace una propuesta clara cuando nos plantea la comunicación como una relación, anteponiéndola a la comunicación como difusión y efecto.

“Esta comunicación no se despreocupa de la existencia del poder, sino que explica su existencia como una interrelación compleja e interactuante entre el tipo de sociedad que existe, los medios que utiliza y las relaciones existentes entre los sujetos que la componen. Establece así una asociación entre las acciones comunicativas que son fundadas de culturas y construyen interacciones políticas, con procesos de organización social y de producción simbólica, más amplios” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 23).

“No se trata de descubrir las necesidades de los públicos para atenderlas, eso es insuficiente; es necesario entender que al interior de las diversas relaciones establecidas durante acciones y discursos de desarrollo y sus respectivas interlocuciones, se van construyendo consensos, acuerdos, valoraciones, pero también se establecen disensos y resistencias espontáneas, diversos malos entendidos, todo lo cual delimita un campo comunicacional que justifica una intervención educativa importante” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 23).

Es en este sentido que la participación ciudadana y los mecanismos de la comunicación para promoverla no deben asumir la estrategia de impacto sobre los sujetos, a través de la difusión de mensajes o estímulos, para conseguir resultados en la vida subjetiva de la gente, con un mecanismo de subvaloración de los sujetos, pecando de ingenuidad, muchas veces motivada por muy buenas intenciones. “El mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar la calidad de vida de las personas” (Max-Neef, 1993, pág. 40).

En el instructivo para el presupuesto participativo, se refleja esta tendencia de forma clara como hemos visto en la primera fase donde se alude a la difusión y sensibilización, con el objetivo de hacer que la ciudadanía participe, sin siquiera tener en cuenta sus percepciones, necesidades y expectativas sobre el proceso. “La nueva comunicación debería estar ubicada en los procesos culturales, sociales y políticos, recuperando su sentido educativo, participativo, replanteando el papel de los medios masivos en la sociedad, apostando por una comunicación ciudadana, vinculada a gestar procesos de desarrollo que se articulen a la vida cotidiana de la gente, y partiendo del otro en los procesos participativos” (Calandria, 2005, pág. 11). Para entender mejor este enfoque de comunicación para el desarrollo, cuya trascendencia corroboramos a través de la presente investigación en nuestra realidad actual, conozcamos la evolución de las propuestas de desarrollo, aplicadas en América Latina a través de la historia.

#### **4.5 Propuestas de desarrollo**

##### **Transformación productiva con equidad**

Esta propuesta de desarrollo sustentada por la comisión económica para América Latina y el Caribe (CEPALC) gira en torno a la transformación de las estructuras productivas de la región en un marco de progresiva equidad social. Tiene de partida la llamada “década

perdida” (1980), donde la experiencia latinoamericana y caribeña muestra un retroceso económico y social experimentado por los países de esta región.

“Una política de desarrollo orientada hacia la satisfacción de las necesidades humanas, entendidas en el sentido amplio que aquí les hemos dado, trasciende la racionalidad económica convencional porque compromete al ser humano en su totalidad. Las relaciones que se establecen –y que pueden establecerse– entre necesidades y sus satisfacciones, hacen posible construir una filosofía y una política de desarrollo auténticamente humanista” (Max-Neef, 1993, pág. 49).

### **Desarrollo sustentable**

El desarrollo a través de modelos basados en el uso indiscriminado de recursos energéticos, empieza a raíz de la crisis del petróleo de los años 70. Precisamente por esta razón es que se promueve la búsqueda de nuevos modelos de desarrollo energéticos sustentados en el correcto empleo de recursos naturales y orientados al óptimo ecológico.

El ámbito del desarrollo sustentable puede dividirse conceptualmente en tres partes: en lo ecológico, económico y social. Se considera el aspecto social por la relación entre el bienestar social con el medio ambiente y la el orden económico.

El desarrollo sustentable indica la mejora de la capacidad para convertir en un nivel constante de uso los recursos físicos, a fin de satisfacer cada vez y en mayor medida las necesidades humanas. El concepto supone límites pues impone a los recursos naturales fuertes presiones, bajo el esquema actual de la tecnología, la organización social y los procesos de explotación y consumo, lo cual origina que las actividades humanas estén

convirtiendo a nuestro planeta en un inmenso sistema de desequilibrios naturales, los cuales resultan incompatibles con los actuales modelos de desarrollo.

En la actualidad el concepto del desarrollo sustentable puede sugerir la idea de un control intencional y consciente de la relación entre el mundo social y el mundo natural, puesto que las condiciones de vida de las poblaciones humanas buscan establecer una relación más armónica entre la sociedad y la naturaleza.

La sustentabilidad ambiental de los procesos del desarrollo de una sociedad es una condición en que se logra con la unión armónica del hombre con su entorno, equilibrando los sistemas transformados, creados y evitando a su vez su deterioro. Los componentes del eco-desarrollo son la satisfacción de las necesidades básicas, independencia y sostenibilidad ecológica logrando con esto una relación con la naturaleza o un desarrollo dentro de los límites que imponen las restricciones de los ecosistemas locales.

### **Desarrollo sostenible**

El desarrollo sostenible se basa en el manejo y conservación de los recursos naturales en la orientación del cambio tecnológico e institucional, de tal manera que asegure la continua satisfacción de las necesidades humanas para las generaciones presentes y futuras. El término sostenible se refiere a un proceso, y significa que puede mantenerse por sí mismo, sin aporte exterior ni disminución de los recursos existentes. Al hablar de mantener ya tiene además una connotación de permanencia, de duración y prolongación en el tiempo, que el término sustentable, no necesariamente implicaba, o al menos no lo hacía tan claramente.

El desarrollo sostenible es el mantenimiento de la producción en el tiempo, sin la degradación de la base de los recursos naturales de la cual dicha producción es dependiente, o dicho de otra forma:

- Sostenibilidad= productividad + conservación de los recursos.
- Conservación recursos=mantenimiento de productividad de los mismos en tiempo.

Esto es la reconciliación de los factores económicos y sociales con los aspectos ambientales en la planificación e implementación del desarrollo económico y social a través de la aplicación de principios en el uso adecuado y responsable de los recursos naturales o de sistemas ecológicos por parte de las sociedades humanas.

La sostenibilidad y la sustentabilidad como modelos de desarrollo no se logran hacer realidad de un momento a otro, ya que para llevar acabo esto hacen falta la implementación, adecuación y aplicación de estrategias eficaces y acordes al modelo de desarrollo que se quiera implementar, es imprescindible tener en cuenta que no basta con poseer riqueza si no se tiene un rumbo definido de que es lo que se quiere hacer, establecer y desarrollar en el tiempo.

### **Desarrollo humano**

Se define al desarrollo humano como un proceso que presenta como objetivo central la ampliación de las oportunidades del ser humano, definiendo como las tres más esenciales:

- 1) el disfrutar una vida prolongada y saludable.
- 2) adquirir conocimientos.
- 3) tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente.

Contempla también otras oportunidades como la libertad política y social, así como la posibilidad que tienen las personas de ser creativos y productivos, respetándose a sí mismos y disfrutando de la garantía de los derechos humanos.

“El desarrollo de los medios presenta múltiples aristas y en su conjunto es un fenómeno que despliega variadas contradicciones. Por una parte se presenta como potenciales impulsores del desarrollo humano y por otra como medios de alienación y control social, político- ideológico masivo” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 12).

#### **4.6 Enfoques de la comunicación en relación al desarrollo**

En torno a las propuestas de desarrollo diseñadas por los organismos internacionales como la ONU, también se desarrollaron una serie de enfoques comunicacionales, impulsados por la multiplicidad de actores sociales como el estado, las ONGDS, la iglesia, los grupos de comunicación de base, las instituciones sociales y empresariales:

**a) El enfoque que pone énfasis entre lo nacional y en el Estado**

En este enfoque la política nacional de comunicación es un conjunto coherente de principios y normas delineadas para guiar el comportamiento de las instituciones de comunicación de un país. El Estado es el principal gestor de las políticas de comunicación.

**b) El enfoque localista**

Este enfoque ha conllevado casi siempre a privilegiar lo local desligado de los ámbitos regional, nacional e internacional. Su mayor auge se dio con la comunicación popular o alternativa.

**c) El enfoque que asocia políticas de comunicación a producción legislativa**

Este enfoque que es privilegiado por algunos especialistas o técnicos en derecho de comunicaciones, también pone al Estado al centro del diseño de las políticas comunicacionales.

**d) El enfoque tecnológico**

Este enfoque privilegia el diseño de políticas tomando en cuenta el ingrediente tecnológico.

#### **e) El enfoque reduccionista de la comunicación y cultura**

“La comunicación se plantea como estrategia y objetivo de ese proceso, pues apunta a que las personas involucradas crezcan como ciudadanos, concibiéndose como sujetos de su desarrollo, con voluntad y capacidad para transformarse a sí mismos y a su entorno, participando activamente en los procesos de toma de decisiones, vinculándolos a instituciones, generando espacios para el debate público y la participación ciudadana en la gestión local” (Calandria, 2005, pág. 11).

La comunicación es reducida a una visión instrumentalista que asocia comunicación a medios de comunicación, y de otro lado, existe una concepción funcionalista que reduce el rol de la comunicación al de difusión de mensajes.

Vemos que este último enfoque todavía sigue vigente en nuestro contexto actual en relación a la comunicación de las instituciones y de los medios masivos, que la emplean con fines instrumentalistas y funcionalistas, lo que estaría provocando que los procesos de democratización no alcancen el objetivo de empoderamiento ciudadano que se pretende.



## **CAPÍTULO V**

### **EDUCOMUNICACIÓN EN LA COMUNICACIÓN/DESARROLLO**

“Si tú trabajas con un grupo metido en el silencio hay que encontrar el camino para que ellos rompan ese silencio...”

Paulo Freire

#### **5.1 Educomunicación en la comunicación/desarrollo**

En la actualidad estamos inmersos dentro de un sistema organizado por la división clasista y los medios de comunicación tienden a consolidarse bajo este parámetro de los ejes dominantes de poder. La comunicación se transforma en una empresa más, que fomenta y continua la desencadenada lógica capitalista, donde sus características son la desinformación y su intrascendencia, dejando de lado su misión inicial, la de generar espacios de información y criticidad.

“Una de las contradicciones que generan los medios es que por una parte representan ciertos potenciales civilizatorios y por otra parte están al servicio de la reproducción de un sistema que se basa en la dominación y la explotación y que desde su nacimiento ha engendrado enormes desigualdades sociales de todo tipo” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 14).

A través de la industria del conocimiento se plasma una forma determinada de entender, comunicar y estudiar, sin tomar en cuenta el avance social y humano que ello conlleva. La educación y la comunicación son dos ejes del mismo propósito. Una no puede existir sin la otra, especialmente porque la sociedad se educa y se comunica a toda hora y en cualquier lugar.

“A partir de la economía globalizada, las tecnologías de la información y la comunicación, se estandariza y expanden los modelos extranjeros que se convirtieron en el pensamiento hegemónico para abordar un nuevo campo de estudios hasta tal punto que, la obra pedagógica de Paulo Freire sea muy conocida en el mundo, aunque se desconocen los trabajos de educadores pioneros como Daniel Prieto Castillo, Mario Kaplún, entre otros” (Movimiento, 2010., pág. 10).

De allí, surge la difícil tarea de estudiar e intentar definir a la educación, el cual se fundamenta en principios de la pedagogía crítica de Paulo Freire, se originó en Latinoamérica y se extendió luego a España. En otros países y sin tener contactos entre sí se articularon, también, diferentes movimientos con el objeto de introducir en la enseñanza primaria y secundaria el análisis, estudio y prácticas de los medios de comunicación. “Es en 1984 cuando se institucionalizó a nivel mundial este campo de estudios a través de la UNESCO” (Movimiento, 2010., pág. 9).

El desarrollo de la educación entre los años setenta y fines de los noventa fue de la mano con la expansión de las nuevas tecnologías y al desarrollo de paradigmas economicistas que se trasladan al mundo de la educación. El manejo crítico audiovisual, el estudio de la televisión, el cómic, la prensa, el vídeo, fueron sustituidos por aulas de informática y los modelos de enseñanza recaen en el tecnicismo y la tecnocracia con el uso de objetos tecnológicos.

“Existe una distinción importantísima entre lo que hacen las máquinas cuando procesan información y lo que hace la mente cuando piensa” (Movimiento, 2010., pág. 10). En el momento en que los objetos tecnológicos se inmiscuyen en el interactuar educativo, es necesario que tanto educadores como estudiantes tengan muy presente esa distinción. Sin embargo tal certeza se ha camuflado en la transparencia del viento y por consiguiente, la razón y la imaginación y el cuestionamiento, facultades que la escuela se deben exaltar y

fortalecer, corren el peligro de verse diluidas con la facilidad de obtener las cosas sin necesidad de ver el por qué de los resultados.

Promover espacios más amplios de reflexión y recorridos de criticidad ante hechos cotidianos y complejos con una mirada democrática y un espíritu de aprendizaje y de innovación a través de la educación, la comunicación y el adecuado manejo de las tecnologías, permitirían que nos acerque y no nos aleje, tomando estas iniciativas como practicas alternativas, que empiecen a movilizar grandes estructuras, buscando convertirse en programas de políticas públicas.

### **Comunicación educativa y educomunicación**

“Educomunicación incluye, sin reducirse, el conocimiento de los múltiples lenguajes y medios por los que se realiza la comunicación personal, grupal y social. Abarca también la formación del sentido crítico, inteligente, frente a los procesos comunicativos y sus mensajes para descubrir los valores culturales propios y la verdad (CENE CA/UNICEF/UNESCO, 1992)” (Movimiento, 2010., pág. 9).

### **Comunicación/desarrollo y educomunicación**

Definir a la comunicación es difícil, pues determinar todo lo que engloba es hablar de una comunicación viva y cambiante que mezcla los imaginarios y deseos de las personas para plasmar sus metas, alimentar esperanzas o sueños, generar propuestas, resolver problemas, dar paso a cambios que favorezcan a la continuidad de la vida.

“Esto no permitiría conseguir transformaciones que reduzcan las desigualdades, que aseguren un mínimo de convivencia generando vínculos de cohesión y emprendimiento

común, que permitan una sociedad dirigida por valores éticos” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 79).

La teoría de comunicación comunitaria o también llamada teoría de la comunicación pública, presenta una ética moral comunitaria, que se basa más en los valores del público que en los códigos de ética tradicionales, como la propia conciencia individual. Trata de comprometer a formar comunidades culturales. Con esta postura se busca lograr consensos morales y negociaciones en sociedades cada vez más pluralistas, que reconozca el derecho de existencia a las diferentes identidades culturales para llegar a un común de significados y una filosofía pública, donde cada uno puede reconocer algo de su identidad, respetando la diversidad de interpretaciones dentro de cada subcultura (campesina, urbana, indígena, regional...).

“Convendría fomentar la aplicación de estrategias de desarrollo que reconozcan y respeten la diversidad de realidades y formas de organización que en los planos locales, regionales y nacionales caracteriza a América Latina, y convertir así la diversidad en elemento potenciador del desarrollo” (Max-Neef, 1993, pág. 114).

Las problemáticas sociales y los sujetos de desarrollo son la matriz de la creación de posturas y acciones que consolidan el capital cultural y social, el cual se obtiene con la interrelación, el diálogo y los consensos, lo que compromete al compartir entre semejantes y diferentes, en niveles objetivos y subjetivos, individuales y colectivos en un nuevo enfoque comunicacional que se dirija al desarrollo de los mismos.

“Así la comunicación alternativa, educativa o local antes divorciada del desarrollo empieza a ser un reto compartido y no sólo un componente de prácticas y tácticas del

desarrollo” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 19). Ligándose de esta forma a un cambio más integral y al aporte con la toma de decisiones que pueda tener la gente.

En América Latina vivimos una etapa nueva, con ambigüedades y dilemas, que crean nuevas reflexiones acerca de nuestro contexto, que es evidente y absolutamente diferente a los desarrollos que han tenido los países centrales. No se trata de la tentación de copiar a dichos modelos, sino que se trata de una inspiración con proyecciones de búsqueda de nuestros sentidos que promuevan la justicia y la equidad social, como el enriquecimiento cultural de nuestras comunidades.

La comunicación desarrollo se ha especializado en la zona social, convirtiéndose en una maquinaria de imágenes y participaciones orientadas a la solución de problemas específicos, sin embargo esta mediación busca cambiar las lógicas que habitualmente se maneja en nuestro contexto, a través de la manipulación de imágenes e información que tienden a mantener cierta hegemonía de poder, que como resultado lleva los diferentes conflictos sociales y la falta de criticidad antes los hechos coyunturales.

Los medios de comunicación como las nuevas tecnologías elaboran nuevos escenarios para nuestra sociedad, que plasman de cierta manera las vidas y sentidos culturales, y de ellos surgen varias posturas, para unos es un avance que surge con el mundo y es el contacto clave con la época moderna y su desarrollo desigual; para otros, son herramientas de alienación que describen el mundo de forma estereotipada y que contribuye a la época globalizante, a través de la expansión de los mercados.

De la mano del desarrollismo expandido en la década de los sesenta se dieron innovaciones como los circuitos cerrados de televisión, los aparatos para pasar diapositivas, los sistemas audiovisuales, los retroproyectores, tiempos en que se evidenció

la tecnología educativa, en que las tecnologías exigían modernización. El tercer mundo en esta época gastó más en tales recursos que los países centrales. El milagro tecnológico proponía terminar con la clase expositiva, se podía explorar mundos diferentes con los estudiantes, se apela a la imagen y al sonido para ilustrar conocimientos sin embargo se evidenció una revolución tecnológica sin una revolución pedagógica que le dé sentido.

“Así es como el paradigma educomunicativo propone educar para los medios y una utilización inteligente de los mismos, que trata comunicar pedagógicamente y educar comunicativamente” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 24).

La educomunicación debe contar con la capacidad y la disponibilidad de los receptores para realizar lecturas de medios, que se diferencien de las ya impuestas por el mercado y el Estado, que vaya más allá del conocimiento y logre generar criticidad, partiendo de la concientización de los receptores ante la problemática, se le brindaría a la Educomunicación sustentos sólidos, que permitan definir tendencias imparciales del contexto en el que se desarrollan. Constantemente creemos estar informados de todo, pero en realidad, no nos enteramos de nada porque cada vez son menos las visiones complementarias, las posibilidades de contraste y de crítica, de construcción de una opinión libre de prejuicios.

“Uno de los desafíos es la formación de los educomunicadores, y el otro es la garantía de coherencia de sentidos frente a las contradicciones por enfrentar en la práctica” (Movimiento, 2010., pág. 129). El mejor antecedente de las tecnologías digitales tal como las tenemos y utilizamos hoy en día, no se compara con el que se instauró en las aulas de los años sesenta, como fue la radio popular y educativa en América Latina: Pero el descubrimiento de la interactividad y de la interacción suena tardío si se piensa en todo lo hecho en América Latina para superar esas formas de unidireccionalidad y de poder. La concepción dialógica de la educación, los aportes a

la participación de la comunicación y la educación popular, se vienen sosteniendo de manera ininterrumpida en nuestras tierras desde la década de los sesenta.

Y no sólo por el llamado al trabajo educativo en las relaciones cara a cara. La búsqueda de la participación se extendió en los setenta a la comunicación alternativa con todo tipo de materiales y experiencias dirigidos a lograr formas participativas de relación. Lo hecho por la radio en Latinoamérica en el terreno educativo ha constituido, y constituye, una labor incansable en el terreno de la educación y de la construcción del conocimiento. Pienso en los treinta años de vigencia de ALER, organización que, además de la labor radiofónica, dedicó esfuerzos a la investigación y a la capacitación. Pienso en el Instituto Costarricense de Educación Radiofónica, el Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica, el Instituto Hondureño de Educación Radiofónica; pienso en los proyectos de educación a distancia, en Radio Sutatenza, de Colombia, en todos los esfuerzos de alfabetización por radio.

Hay más: el llamado al respecto por la diversidad cultural fue atendido por décadas por emisoras bolivianas, guatemaltecas, dominicanas, a través de programas en quechua, creol y toda la riqueza de los idiomas mayas.

Quiero señalar con estas referencias que el espesor de la cultura pedagógica de América Latina no es nada despreciable, tanto por las propuestas innovadoras como lo atesorado por los propios educadores en su trabajo cotidiano.

Cultura pedagógica existente en los sistemas no formales y formales, porque en nuestra variada realidad social no es posible pasar por encima de tanta experiencia, de tanto esfuerzo de promoción y acompañamiento del aprendizaje realizado a menudo en

condiciones precarias, en el marco de la retirada del estado de sus funciones fundamentales.

Hay un tesoro de experiencias y de saberes que guarda en cada país el sistema educativo. Porque si nadie está totalmente equivocado, es preciso reconocer el valor de lo desarrollado por generaciones de educadores. A menudo, cuando vienen las propuestas de cambios a través de reformas, se tiende a considerar que nada de lo hecho sirve, que una nueva teoría y una nueva manera de trabajar los conocimientos vienen a inaugurar los tiempos desde cero.

“No llegamos de ninguna manera con las manos vacías a esta sociedad del conocimiento. No es bueno plantear el salto tecnológico por encima de nuestra cultura y de nuestros saberes, de lo acumulado por generaciones de comunicadores y educadores” (Castillo, La comunicación y la educación en el horizonte de la sociedad del conocimiento, 2002).

Por otro lado, el medio más usado en nuestros días es el Internet, el cual ha generado una revolución en la transformación de los sistemas de almacenamiento y acceso de la información, además de propiciar un espacio comunicativo altamente interconectado que transforma la esfera educativa, entre otras, como la desterritorialización, la destemporalización, la sincronía y asincrónica de los procesos comunicativos y educativos, factores que generan un escenario que confrontan el modelo social actual.

Las redes de información y las tecnologías asociadas a ellas, más que herramientas son parte de un complejo proceso cultural que propicia formas organizacionales, reconfigura las instituciones, los roles y las practicas de saber y de poder, que transforman y producen colectivos sociales, como a su vez crean vínculos de cercanía entre los usuarios.



A través de la conexión y las TIC, la organización en red es una posibilidad abierta de cambio continuo, apoya a la definición de agrupaciones por un fin o nuevos movimientos sociales, que desde el punto de vista organizativo como desde el punto de vista comunicativo se estructuran la mayoría de estos movimientos.

“Los ciudadanos pueden participar activamente en la difusión de sus opiniones, debates y cuestiones de interés y podríamos decir que se trata de opinión pública sin mediaciones aunque no por ello menos socialmente elaborada” (Jara, 2001, pág. 89).

Las TIC, vinculadas con Internet, abren horizontes en el activismo político que a través de la apropiación de espacios ha contribuido para el fortalecimiento de las demandas sociales, establecimiento de formas de articular acciones y de hacer política que no se conocían antes, como resultado una esfera pública novedosa, que se contrapone con otras de carácter más tradicional generadas principalmente en y por los medios masivos de comunicación de carácter privado. Esta introducción y uso de las TIC en la esfera pública no necesariamente significa más democratización, sino da paso a un acceso más amplio y por tanto una información global como local, que si bien es cierto no implica automáticamente más poder político o mayor calidad en la participación pública, pero si da paso a la reproducción de los procesos de democratización, de los medios y la democratización a través de ellos.

Por ello, las TIC son instrumentos neutros, en que las rutinas, las formas organizativas, la interrelación, la interacción con los objetos mismos y con su entorno, las prácticas discursivas, se ven transformadas, mediante el uso de estas, por lo que encontramos usos y apropiaciones con proyectos muy antagónicos que van desde la más extrema derecha, hasta la más extrema izquierda, que evidencia la actual complejidad política de los movimientos sociales y grupos organizados e inclusive minorías que buscan espacios de reflexión, o simplemente de opinión.

Es importante resaltar que lo importante no es el lugar que la información y el conocimiento ocupa, sino la aplicación de ese discernimiento y la información sea el aparato que ayude al fortalecimiento de un proceso de retroalimentación que innove y tenga proyección a futuro de consolidar prosperas propuestas en el desarrollo de la vida cotidiana de las personas, evitando que esté condicionada por las tecnologías de la comunicación y la información, y para ello se debe reconocer que se requiere de una formación en la que las personas no sólo tengan acceso y se sirvan en consumir información a través de las TIC, sino que puedan y sepa procesar, indagar, generar, transformar y enjuiciar la información en un significado social y político, para constituir sujetos críticos y propositivos.

Esta formación necesita que a través de la obtención de información y la producción de saberes sea capaz de reconocer contextos culturales y sociopolíticos, que sepa reconocer, comprender y visibilizar los universos simbólicos de las culturas, incluida la propia, que le dan sentido y legitiman las acciones concretas, dadas en el tiempo y espacio, así éstos sean virtuales, que fomente la capacidad de juicio moral y en la capacidad para identificar aquello que permitiría la vida colectiva, como dos elementos fundamentales del ejercicio ciudadano, justo y democrático.

La educomunicación en la comunicación/desarrollo se direcciona al cumplimiento de las localidades en ser capaces de proponer alternativas a la convivencia, capaz de proponer alternativas políticas de cambio y transformación de aquellos entornos que permiten la desigualdad y la injusticia y esto puede ser logrado mediante la defensa de emprendimiento político argumentando y contra argumentando en el espacio público político, justificando las razones y los contenidos de su participación.

Bajo estos aspectos se trabaja indirectamente el concepto de ciudadanía activa, que vaya mas allá del empoderamiento de un discurso, se trata de evidenciar que para formar

ciudadanos comunicativa y tecnológicamente competentes no basta con introducir los medios, ni las nuevas tecnologías, ni los lenguajes audiovisuales o hipertextuales en la educación en general ni en la educación política, ni en la educación cotidiana informal, sino dar paso a una sociedad de la información y la comunicación capaz de reconocer a los medios de comunicación como actores políticos y como configuradores de espacios públicos, mas no considerarlos como fuente única y verdadera del manejo de la información.

Es necesario reconocer la relación que establecemos, individual y colectivamente, con el entorno y el contexto en el cual nos movemos, considerando la territorialidad virtual que va desde lo local, regional y lo global, quizá, la formación de una postura reflexiva no solo permita pensar en abstracto sobre los códigos cognoscitivos y eticopolíticos que rigen el accionar propio, sino es necesario también que se reconozca como agregado a diversas comunidades, que como sujeto sea capaz de comunicarse con otros miembros de otras colectividades a través de ciertas competencias comunicativas, capaz de discernir con los otros un futuro, diseñar dialógicamente con otros un proyecto colectivo sabiendo discernir su lugar, contexto y su conexión universal, tomando en cuenta las problemáticas que represente de lado a lado.

Pensar en la educación significa también pensar en una formación inscrita en el conjunto del entorno comunicativo e infocomunicacional de la sociedad contemporánea, que es resultado de las formas tradicionales y de nuevas formas de producción del espacio público/político y de producción sujetos políticos.

La informática es un claro ejemplo, desplazó, de alguna manera, las prácticas de educomunicación de las aulas, que desde mediados de los noventa del siglo pasado hasta fines de la primera década de este siglo, fueron asumidas, en muchas ocasiones, por asociaciones, ONG, grupos de educación informal, etc.

Hay un gran horizonte de transformaciones, considerando la falta de innovaciones y conexión en muchos países del mundo, el analfabetismo digital o las dificultades y límites

ocasionados por la alfabetización digital tardía de los estratos de edad superiores, el predominio de sectores de la clase media y alta en tales aspectos y, sobre todo, porque se trata de transformaciones operadas en su mayoría por una generación que aún tiene que asumir posiciones más importantes en la sociedad.

Sin embargo los cambios tecnológicos que han tenido lugar en los últimos años reformulan también, las prácticas educomunicativas centradas en el estudio aislado de los medios que se realizaban en el siglo pasado. En esta fase de desarrollo de la educomunicación, el contexto es el de la cultura digital y móvil caracterizada, sobre todo, por la correlación de tecnologías y lenguajes, la interactividad, la participación y las redes sociales.

“Según Castells, estas redes, que surgen de las resistencias de sociedades locales, se proponen vencer al poder de las redes globales para así reconstruir el mundo desde abajo. Internet proporciona la base material que permite a estos movimientos movilizarse en la construcción de una nueva sociedad” (Castells, La galaxia internet, 2001, pág. 165).

Así, podríamos hablar de la definición de una cultura mediática para un buen uso de la educomunicación en la comunicación/desarrollo, como guía en el conjunto de prácticas, saberes y representaciones sociales que tienen en la actualidad los medios de comunicación de masas y las nuevas tecnologías, que indican el proceso de transformación en la producción de significados ya que operan desde la cotidianidad, más allá de las situaciones específicas de recepción, audiencia o del carácter de público, consumidor o usuario de los sujetos, extendiéndose a todas las formas de la vida social. Es decir una cultura que evidencie los mensajes y que se extienda mas allá de ser un receptor, que busque analizar la información recibida y pueda generar actitudes y propuestas de cambio en beneficio del desarrollo local.

Para la gente, hoy, los medios le permiten organizar sus modos de ser y de relacionarse, los ritmos cotidianos se ordenan alrededor de los momentos de ocio, en compensación con las rutinas del trabajo cada vez más movibles e inestables. Saber de los otros les permite confirmarse en la diferencia o alterarla, sentirse parte o imaginar nuevas opciones. Permite formar los nosotros de manera más amplia.

“Se legitiman discursos, ubicando a los protagonistas como los desplazados, fuertes y débiles. Son un espacio de construcción de las identidades culturales, pero a la vez son lugares de diálogo e intercambio. Por ello, desde la producción y consumo de medios se confirma y renueva formas de comunicación. Ellos han posibilitado que el acercamiento entre los sujetos pase de ser oral a audiovisual, marginando la escritura y la lectura al mundo más funcional de las utilidades concretas. El que dialogar sólo sea posible por el contacto directo está cuestionado, a través de medios que permitan interacciones comunicativas” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 57).

“Se trata de sacar provecho de los beneficios que las nuevas tecnologías y sus productos puedan ofrecer, romper con los esquemas tradicionales ya plateados, generar y crear nuevos espacios de reflexión que den paso a la organización de los colectivos, de la concreción de propuestas e incluso la elaboración de nuevas políticas que permitan y colaboren al desarrollo y la existencia de una sociedad más justa y equitativa, corroborando nuevamente a Freire, “una educación debe ser una práctica para el ejercicio de la ciudadanía y la democracia” (Aparici, 1993).

### **Experiencia Latinoamericana en el uso y manejo de las TIC’S**

En la historia de América Latina se han desarrollado experiencias importantes de apropiación y utilización de las TIC en el contexto de las luchas sociales, democráticas y ciudadanas desarrolladas en los últimos 15 años.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que salió a luz en 1994, justo el día en que debía entrar en vigencia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), fue uno de los pioneros en el empleo estratégico de la Internet para comunicar sus mensajes al mundo y convertirse en un referente de la lucha global contra el neoliberalismo.

En Venezuela, el 11 de abril de 2001 se produjo un golpe de Estado fallido que intentó derrocar al Presidente Hugo Chávez, siendo restituido dos días después en el poder por el pueblo que se lanzó a las calles. En la auto-convocatoria y la repuesta inmediata del pueblo venezolano destaca la conformación de una red que permitió romper el cerco informativo impuesto por los grandes medios, utilizando no solo la Internet sino los celulares, las radios y la televisión comunitaria por cable.

En Argentina, en el derrocamiento del presidente Fernando de la Rúa, el 19 de diciembre de 2001, se utilizaron mecanismos alternativos de comunicación para efectuar las convocatorias a los cacerolazos y a las movilizaciones tanto de los sectores populares como de las clases medias afectadas por la crisis bancaria y económica. Los sitios Web, listas electrónicas y foros de discusión sirvieron como mecanismos de convocatoria y debate sobre los problemas del país, reemplazando de alguna manera a las hojas volantes o a las publicaciones partidarias que tradicionalmente eran utilizadas para informar aquello que los medios ocultan.

“Durante la insurrección boliviana que culminó con la renuncia del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada en octubre de 2003, la radios comunitarias de la cadena ERBOL (Educación Radiofónica de Bolivia) vinculada a la Iglesia, jugaron un rol clave para difundir informaciones y organizar las protestas, lo cual se combinó con la comunicación electrónica. Los vecinos de las principales ciudades bolivianas no solo sintonizaban las cadenas radiales más comprometidas con la lucha social, sino que también oficiaban

como reporteros espontáneos, ayudados de los teléfonos celulares. Las transmisiones radiales desde los mismos lugares donde se producían masacres de las fuerzas armadas y bloqueos de los pobladores, generalizaron un clima de indignación que finalmente forzó la renuncia del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada” (Zibech, 2005).

Otro ejemplo de utilización de las TIC ocurrió en Ecuador, en abril de 2005, durante la insurgencia ciudadana que derrocó al gobierno presidido por Lucio Gutiérrez. Cuando los medios masivos tradicionales principalmente la televisión- ocultaron o minimizaron las movilizaciones del pueblo quiteño, el movimiento ciudadano recurrió a formas alternativas de información que incluyeron la comunicación cara a cara, los teléfonos móviles, las listas electrónicas y los sitios Web, pero principalmente se utilizó una radio en FM (La Luna) a través de la cual se convocaban y se organizaban las concentraciones y movilizaciones.

“Finalmente, es importante mencionar el actuar de los movimientos ecologistas y por la educación que han desarrollado su acción en Chile en los últimos 5 años” (Barrera Zúñiga, 2011, pág. 89). En todos estos casos, se ha hecho evidente el cuestionamiento a los grandes medios de información, que por estar ligados al poder o miedo a represalias, se han mostrado incapaces de responder a las necesidades de información y comunicación de los ciudadanos que demandaban cambios fundamentales en sus países.

## **5.2 Alfabetización multimedia / educación mediática.**

Actualmente en la terminología Alfabetización multimedia o Educación Mediática, se entiende a la Educomunicación como un espacio teórico-práctico formado por las interrelaciones entre dos campos como son la educación y la comunicación con enfoque mediático. Es un espacio de trabajo que busca extraer el potencial de la unión de estas

disciplinas al servicio del desarrollo social e individual del ser humano, aquí se considera a la Educomunicación como una herramienta idónea para el autoconocimiento y desarrollo de las personas y desde ahí, para el desarrollo de las sociedades.

Hemos tomado a estos dos conceptos como sinónimos pues los dos términos pese a tener un mínimo diferenciador van de la mano para relacionarse, pues la multimedia apoya al campo mediático y viceversa, alimentando el eje transformador por una sociedad que transgrede fronteras, espacios e involucra una evolución en el pensamiento y raciocinio de la sociedad.

Las tecnologías digitales han hecho visibles las prácticas comunicativas y pedagógicas de los medios de comunicación y las instituciones educativas; la educomunicación nos presenta una filosofía y una práctica de la educación y de la comunicación basadas en el diálogo y en la participación que no requieren sólo de tecnologías sino de un cambio de actitudes y de concepciones pedagógicas y comunicativas.

“Con estos nuevos conceptos surge la alfabetización mediática o digital que al contrario de la alfabetización tradicional centrada en lectoescritura, es necesaria para los ya “alfabetizados” e incluso para los propios profesores” (Movimiento, 2010., pág. 175).

Pero se busca ir más allá de un simple manejo de las tecnologías e información, con una alfabetización mediática, buscamos lograr en la educomunicación un mecanismo que propicie un conocimiento a través de la comunicación interpersonal, dando una valoración en las nuevas tecnologías, redes sociales y culturales, logrando una actitud crítica responsable con la información ante los diferentes contextos.



“Se hace imprescindible que la educomunicación redefina nuevos paradigmas y no siga repitiéndose a sí misma. Si algo ha caracterizado a este campo de estudios en estos últimos años ha sido su falta de originalidad en el planteamiento de temas acorde a las cuestiones mediáticas y tecnológicas que tienen lugar en otros sectores. Este campo de estudios, hoy por hoy, está en una situación que definiríamos como de stand by (parada, detenida)” (Movimiento, 2010., pág. 20).

Quizás la conclusión más evidente que se deriva de nuestra revisión es la necesidad de proporcionar a los ciudadanos una educación que insista en aspectos éticos, una educación entendida en sentido amplio como educación social que no sólo debe asignarse a la escuela, sino a todos los agentes sociales. Su finalidad será crear una sociedad solidaria, comprometida con la igualdad de oportunidades, que no conviertan a las personas en consumidores mecanizados de productos materiales e ideológicos contra cuyos efectos son intocables, porque no hay conciencia de ello. Las tecnologías, lejos de la impersonalización, el aislamiento y el individualismo al que parece conducir, deben servir para abrir formas de aprendizaje y de relación más justa, más humana.

El medio, ciertamente, es el mensaje, pero no debería ser nunca una barrera, sino la herramienta que acerque a la diversidad del mundo.

“La aplicación de los principios de la cultura digital a la educomunicación implica la incorporación de paradigmas, conceptos y metodologías que se caracterizan a partir de la teoría del caos, los hipertextos e hipermedios, el principio de incertidumbre, la interactividad, la inmersión que involucra a todo el proceso educativo; esto significa que de aquí en adelante será necesario pensar en otras alfabetizaciones ya que la actual respondía al modelo de la sociedad industrial. La sociedad de la información exige la puesta en marcha de otras concepciones sobre una «alfabetización» que no se limite a la

lectoescritura, sino que considere todas las formas y lenguajes de la comunicación” (Movimiento, 2010., pág. 20).

Es cotidiano y muy evidente encontrar artículos centrados en criticar los métodos educativos de los pedagogos, en relación a la pasividad de los estudiantes, que enmarca el sentido unidireccional, la falta de diálogo, de expresión y cuestionamiento, en el cual se propone la idea de descartar el manejo del adulto-centrismo, como a su vez el maestro-centrismo.

La calidad en la educación es la clave para el desarrollo de nuestros países. Todos aprendemos de los medios y sacar de ello provecho depende de generar nuevos ambientes de aprendizaje, es decir, crear comunidades de conocimiento que aprovechen los adelantos tecnológicos, para generar un cambio social, a través de la base teórica y conceptual desencadenada por el vínculo comunicación-educación.

“Los medios acusan a maestros y familias acerca de la cantidad de horas que se está frente a la televisión sin orientación familiar. Y los docentes hacen lo contrario, pues protestan porque la tele coloca el veneno mediático bajo la complacencia de los padres, explicando así el bajo rendimiento escolar. Sin embargo, la televisión y su lenguaje audiovisual fascinan a todos desde el espacio del hogar” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 254). Y aunque se opine que los programas son de baja calidad en sus contenidos, el agrado no es sólo individual sino familiar.

Generalmente el entretenimiento y la educación van por caminos separados, oponiendo a la racionalidad y la información, de la alegría y el entretenimiento, incluso la creatividad y el derecho a expresarse tiende a limitarse dadas las condiciones que configuran determinadas tecnologías. El proceso de construcción de

una sociedad de la información y el conocimiento, que se remonta a mediados de la década de los setenta, cambia la relación entre educación/comunicación, configurando una nueva etapa.

“Un material de entretenimiento que ingresa al mundo interno de cada uno enlazándose con los mundos subjetivos que comparten con muchos, legitimándose en procesos de constante desafío y reflexividad. Pero a la vez la producción misma de radionovelas e historietas como expresión de la gente logra fines educativos insospechados en quienes las crean” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 205).

Así, varios de los sistemas de enseñanza caracterizados por la lenta incorporación de las tecnologías, logran implementar nuevos medios digitales. “Incluso, siguiendo los lineamientos internacionales, muchos gobiernos diseñan y ponen en marcha proyectos educativos en los que las tecnologías de información y comunicación, TIC, son actores fundamentales” (Movimiento, 2010., pág. 109).

La valoración de los procesos comunicativos y la importancia que tienen las mediaciones tecnológicas, incluyendo las transformaciones que la digitalización promueve en prácticas educativas depende de los ambientes de aprendizaje que contenga un diseño creativo de una situación educativa, donde se puedan emplear de la forma más idónea las tecnologías, el uso de las redes y la virtualidad que concedan nuevos espacios sociales que conocemos como ciberespacio.

“Educación en red, educación virtual o nuevos ambientes de aprendizaje, son conceptos que permiten inferir la complejidad de elementos que intervienen en la educación mediada tecnológicamente del siglo XXI.” (Movimiento, 2010., págs. 109, 110).

A partir de tendencia tecnológica es evidente la construcción de un nuevo paradigma social que se enfoque en torno a la comunicación y los procesos informativos, telecomunicaciones, informática, difusión, etc., que se da gracias al rápido crecimiento de las tecnologías de la información, así como los servicios de información, que caracteriza a la sociedad moderna donde la producción de riqueza y la generación de valor se relacionan con el acceso a la información.

“Tanto las propuestas de la UNESCO como de otros organismos surgidas a finales del siglo pasado buscan posicionar a la educación dentro del proceso de globalización, pero también, en el marco de un novedoso concepto: el de la sociedad del conocimiento. Centrada en la circulación de información y posteriormente en la generación de conocimiento, este tipo de sociedad dota de las herramientas necesarias para procesar la información disponible (inconmensurable a partir de la digitalización), en tanto que los ciudadanos son capaces de emplear ese conocimiento para resolver sus necesidades culturales y sociales”. (Movimiento, 2010., pág. 111).

Este determinismo tecnológico llevó a una dotación de infraestructura en diversos espacios, sin embargo fue poca o nula la capacitación en desarrollo de habilidades para manejar esos nuevos recursos, y muy pronto de la mano se sujeto con la idea de mercado que el equipamiento de infraestructura tecnológica se relacionaría a la segmentación de estratos e intereses económicos, a un propósito de acortar brechas.

“A finales de la primera década del siglo XXI, no podemos hablar de una sociedad del conocimiento tal como se propuso originalmente. No obstante, se hacen grandes esfuerzos para imponer este nuevo paradigma que lleve a hacer uso pleno del conocimiento (científico e intuitivo) existente y que dé a todos los ciudadanos tanto acceso a la información como a las herramientas tecnológicas que permiten convertir esos datos en conocimiento” (Movimiento, 2010., pág. 113).

Las innovaciones tecnológicas generadas por un contexto neoliberal y de digitalización, transgredió la idea de generar sistemas educativos que sean un medio y un fin para derrumbar las diferencias globales, que elimine desfases y sea un fin para alcanzar la equidad, igualdad y oportunidades para todos; al contrario hemos encontrado una pedagogía de la transmisión que para no apunta al eje educador, sino es la atadura a la negación del desarrollo de pensar por uno mismo.

“Para promover aprendizajes, los educadores deben partir de la realidad de los alumnos y ayudarlos a establecer puentes entre sus vivencias cotidianas y los contenidos del saber sistematizado”. (Alfaro Moreno, 2006, pág. 256).

No se trata de solo generar cambios en los comportamientos sino también gestar desarrollo, despertar en las personas mayor capacidad de desarrollo crítico en su pensamiento, autonomía y que surja de ello un sentimiento de solidaridad, con quienes se encuentren un poco limitados ante esta brecha.

Visibilizar las redes, las TIC y los nuevos ambientes de aprendizaje, implica la correlación entre personas y objetos, que organizados para un determinado objetivo, se enlazan mediante una serie de reglas y procedimientos, permitiendo el intercambio de información a través de diversos canales, aludiendo a un espacio compartido que propicia la interacción mediante variadas herramientas pedagógicas, comunicativas y tecnológicas donde su correcta utilización lleva al proceso de creación del conocimiento, lo que contribuye a dar una lectura crítica de la realidad.

“Internet no aísla ni aliena, sino que incrementa la sociabilidad y la actividad de las personas en todas las dimensiones de la vida” (Movimiento, 2010., pág. 32).

Por ello, es posible contar con un modelo abierto, descentralizado, que facilite la fluidez de información y la presencia de líderes intermedios, rompiendo con esquemas lineales o de comunicación vertical, pese a que en materia de comunicación es posible advertir la tendencia hacia modelos autoritarios que desprecian las facilidades tecnológicas.

Las TIC, Internet u otras innovaciones tecnológicas no necesariamente conducen a la descentralización, al trabajo en equipo, a un modelo horizontal de comunicación participativo e interactivo que caracteriza la búsqueda de nuevos ambientes de aprendizaje apoyados por las redes digitales, el uso de lo tecnológico debe sustentarse en un modelo de comunicación educativa dialógico y transformador, que promueva y aproveche sus ventajas, algo que la tecnología no puede hacer por sí misma.

“A partir de la convergencia tecnológica la infraestructura técnica soporta el modelo de la red y propicia el trabajo en otros términos. El diseño de redes debe ir, entonces, más allá de su dimensión técnica para situarse en la organización de un trabajo institucional y escolar con sentido participativo y horizontal” (Movimiento, 2010., págs. 122, 123).

Del resultado de la variación de procesos de aprendizaje y la era tecnológica, cabe recalcar la diferenciación de dos ejes, que a pesar de los avances teóricos, metodológicos y tecnológicos, no ubican a los sistemas de educación dentro de la perspectiva transformadora y dialógica.

“Por un lado encontramos a la red de aprendizaje que implica la construcción de espacios de encuentro y de acciones conjuntas. Conlleva una cultura organizativa y una perspectiva transformadora. Este tipo de organización requiere:” (Movimiento, 2010., pág. 123)

- a) Objetivos y metas estratégicos.
- b) Formas diversas de coordinación operativa.
- c) Respetar y aprovechar las diversidades.
- d) Explicitar todas las ideas y visiones.
- e) Encontrar todos los puntos de convergencia posibles. Tener dinámica y espíritu de aprendizaje.
- f) Desarrollar procesos y mecanismos de acumulación de la experiencia.
- g) Poseer una intensa dinámica comunicativa.

Las redes de aprendizaje se integran en torno a una meta común que demanda realizar actividades conjuntas, aprender juntos, así como compartir intenciones y responsabilidades.

La educación en red rompe con los conceptos tradicionales de tiempo y espacio, tiene su centro de interés en la organización del proceso de creación del conocimiento, en el correcto flujo de la información, así como en las relaciones y actividades entre actores del proceso educativo, mediante el uso de la red (internet).

Se hace necesario hablar de otro modelo de comunicación que supere los límites instaurados por los paradigmas funcionalistas, las predicciones teóricas ahora pueden verse y cada persona puede ser y actuar como un medio de comunicación a través de blogs, vídeos, redes sociales, etc.

“Recordemos que la web 2.0 es una evolución de Internet que enfoca sus aplicaciones hacia los usuarios, permitiéndoles expresarse, generar colaboraciones y servicios originales, interactuar con otros usuarios o cambiar contenidos. Mientras los sitios web tradicionales no interactivos sólo muestran pasivamente información o imágenes, el gran cambio hacia la web 2.0 es que se potencia la capacidad creativa de sus usuarios para expresarse, interactuar, relacionarse mediante redes sociales que en pocos años se han posicionado como importantes lugares de encuentro. Se trata, sin embargo, de un tema que debe ser analizado con cuidado para deslindar sus defectos y virtudes” (Movimiento, 2010., pág. 125).

La necesidad de ir generando nuevos espacios de aprendizaje y comunicación, define nuevas conceptualizaciones como lo es la educomunicación, que articula las ventajas tecnológicas con una necesaria concepción dialógica y transformadora de la educación, que permita reflexionar sobre problemas relevantes y cotidianos, dando paso a una enseñanza-aprendizaje con interacción múltiple, aprovechando realmente la presencia de las redes sociales, ya que hasta el momento el intercambio que se establece en ellas se acerca más al entretenimiento.

“Mediante procesos de minería de datos encontremos la forma de acceder, jerarquizar y depurar sus contenidos, que hasta el momento funcionan como enormes repositorios de información. Por ejemplo, saber a ciencia cierta cuántos son los usuarios de esas redes sociales (cifra hasta ahora incierta) para establecer las condiciones de la brecha,



evidenciar quienes participan de ellas y quienes no lo hacen, por voluntad o por carencias” (Movimiento, 2010., pág. 125).

El concepto de alfabetización, en un principio centrado exclusivamente en el lenguaje verbal y en los procedimientos mecánicos de codificación y decodificación de textos, ha evolucionado sustancialmente, es evidente como se ha superando el carácter meramente instrumental de la lectoescritura, para plantearse sus implicaciones individuales y sociales, así como la finalidad última de la alfabetización y su influencia en la transformación de los modelos de sociedad.

El carácter social y emancipador de la alfabetización con la aparición de nuevos y sofisticados dispositivos digitales corre el riesgo de volver a centrar su atención en el estudio de la pérdida del conocimiento y permanecer en el estudio de los medios sin llegar a los fines. un nuevo aprendizaje implica capacitar a las personas para utilizar los procedimientos adecuados al enfrentarse críticamente a distintos tipos de texto, y para valorar lo que sucede en el mundo y mejorarlo en la medida de sus posibilidades.

El concepto de educación mediática se caracteriza no sólo por sus nuevos contenidos, sino también por el momento y modo en que se adquiere. La alfabetización hoy día no puede ser entendida como la formación básica correspondiente, por lo general, a los primeros años de escolaridad y que termina con la adquisición de las destrezas básicas de lectoescritura. La educación mediática resulta ser una actividad permanente que evolucione como la vida misma y por ende su entorno.

Una educación mediática involucra la relación con los conocimientos mínimos de informática, redes y tecnología respectivamente que se vincula con el análisis de los

mensajes y de examinar cómo se produce el significado, el cual gira alrededor de la información, la imagen visual y los medios.

“La alfabetización mediática o digitales necesaria para el siglo XXI. Según Gilster, alfabetización digital es la capacidad de entender y sobre todo evaluar e integrar información en múltiples formatos a través del ordenador e Internet” (Mercè & Francesc, 2011., pág. 54).

Con la digitalización se superan ciertas dificultades de los multimedia y favorece a la integración de lenguajes, tanto textos, gráficos, sonidos e imagen fija y en movimiento, pueden ser modificados, editados y combinados, reanimarlos sin complicaciones, se puede jugar con combinaciones de lenguajes, sistematizar información y a su vez ordenarla. Así las TIC en el ámbito de enseñanza-aprendizaje, no implica reemplazar las enseñanzas tradicionales y sus entornos mayoritariamente presenciales, pero sí abre un abanico de nuevas posibilidades en un factor de cambio y mejora de la educación. Su transmisión a través de las redes de comunicación, así como el acceso relativamente inmediato a documentos colgados en la red, permite el fácil acceso e interacción de la misma.

Los educadores hoy por hoy en la sociedad actual, si bien es cierto deben reducir las prácticas memorísticas y reproductoras del conocimiento para fortalecer los procesos en favor de prácticas socio-constructivistas centradas en el desarrollo holístico de los alumnos y el aprendizaje autónomo y colaborativo, que permita el uso correcto de las facilidades que la tecnología brinda.

Un nivel de educación mediática capacita a la persona para construir significados a partir de los nuevos modos de representar y presentar el mundo que surgen con el desarrollo de

nuevas tecnologías, nuevos procesos comunicativos y diversos sistemas simbólicos, esto incluye nuevos saberes tanto verbales, audiovisuales e informáticos permiten a la larga el uso de los componentes tecnológicos.

La educación mediática aporta características de interpretación y relación con los documentos resultado de la interactividad; produce la afinidad de lenguajes y medios, se modifican los contextos y las condiciones de recepción/emisión, los cuales pueden ser usados en una nueva interpretación de la realidad, esta alfabetización es parte integral de la interacción social a través de la cual el individuo va desarrollando su personalidad y postura frente a los constantes flujos y tipos de información.

Las interpretaciones de los códigos y mensajes resulta ser individual, pero refleja la necesidad del hombre por trascender en su forma de expresión y dar lugar a los espacios que ocupa en determinada sociedad, dependiendo del grupo de edad, género, intereses, costumbres, origen, etc., que se logra mediante la integración del lenguaje verbal en contextos multimedia y la aparición de nuevas tecnologías para su procesamiento modificando las competencias de la alfabetización funcional. La alfabetización mediática, es un proceso social con efectos en la transformación de la propia sociedad.

La educación mediática busca contrarrestar la complejidad de los sistemas comunicacionales, pues únicamente se utilizaría estos nuevos medios para continuar con las viejas competencias de alfabetización funcional que se reducen al manejo de la información y de los dispositivos tecnológicos, sin favorecer al conocimiento y la comunicación interpersonal.

“Hace ya más de una década nos referíamos a la educación multimedia como aquella que, haciendo uso de las tecnologías predominantes en nuestra sociedad actual, permita al

alumno conseguir los conocimientos, destrezas y actitudes necesarios para: comunicarse (interpretar y producir mensajes) utilizando distintos lenguajes y medios; desarrollar su autonomía personal y espíritu crítico, lo que les capacitaría para (...) formar una sociedad justa e intercultural donde convivir con las innovaciones tecnológicas propias de cada época” (Gutiérrez, 1997, pág. 12).

Formar una sociedad justa e intercultural con personas críticas se puede lograr cuando asumamos el reto de capacitarnos para evolucionar la información en conocimiento y hacer del conocimiento un elemento de colaboración, transformación y bien común de la sociedad.

“Como objetivos más inmediatos de la alfabetización multimedia podemos señalar:” (Gutiérrez, 1997, pág. 12)

- Proporcionar el conocimiento de los lenguajes que conforman los documentos multimedia interactivos y el modo en que se integran.
- Proporcionar el conocimiento y uso de los dispositivos y técnicas más frecuentes de procesamiento de la información.
- Proporcionar el conocimiento y propiciar la valoración de las implicaciones sociales y culturales de las nuevas tecnologías multimedia.
- Favorecer la actitud de receptores críticos y emisores responsables en contextos de comunicación democrática.

- Con estos objetivos, tal vez demasiado generales y amplios, pretendemos evitar el riesgo de caer en planteamientos de alfabetización multimedia que reducen sus pretensiones a la adquisición de una serie de destrezas puramente instrumentales necesarias para el manejo de dispositivos y documentos multimedia.

Se pretendiese algo más que aprender a manejar herramientas informáticas, es un salto abismal de la recepción a la emisión, de la pasividad, a la creación activa que posibilitan los medios unipersonales. La enorme diferencia entre el número de mensajes que recibimos y los que emitimos por los medios y redes de comunicación es probable que aumente en el futuro. La educación mediática, no puede olvidarse de una educación para la recepción crítica, de la expresión y la creación, la participación activa en los procesos de comunicación, la apropiación de los medios por parte de los usuarios.

El protagonismo del individuo como característica de la alfabetización multimedia que proponemos, es la alternativa para considerar la promoción de la igualdad y reduzca las diferencias en términos de acceso a la modernidad, a empleos productivos, al bienestar, que funcione con mecanismos de igualdad de oportunidades.

Esta propuesta no responde únicamente a manejar el ordenador o los programas, sino se direcciona a ser capaz de investigar, discernir, elaborar contenidos, compartirlos, crear y diseñar propuestas. Sólo una nueva mentalidad y otras actitudes permitirán abandonar las pretensiones de controlar el flujo de información, el sentido y los contenidos que se imparten.

“Para promover aprendizajes, los educadores deben partir de la realidad de los alumnos y ayudarlos a establecer puentes entre sus vivencias cotidianas y los contenidos del saber sistematizado” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 256).

En América Latina evidenciamos un factor clave en nuestra educación, en los sectores urbanos de cada país en que la brecha supera el acceso por los índices existentes de pobreza. No olvidemos que las diversas tecnologías a las que venimos refiriéndonos van llegando a regiones muy pobres, incluso con escasos recursos escritos, en las cuales predominan la memoria y la linealidad, bajo el modelo unidocente, pero el hecho recurre más a fondo los niños escuchan radio, ven televisión e, incluso, la valoran porque los remite al mundo de la ciudad y del mundo. El impacto audiovisual es muy significativo, pese a tratarse de imágenes ajenas culturalmente.

La alfabetización multimedia contribuirá a formar ciudadanos libres si se superan los límites de la recepción para pasar a la creación; si se educa la recepción crítica desde la propia creación, capacitar, educar para participar libremente en la sociedad del tercer milenio y poder transformar la actividad creadora de los alumnos/profesores.

Este nuevo paradigma no significa que la educación mediática sea el mero uso de las nuevas tecnologías, como simples herramientas, se establece que las tareas de integrar las nuevas tecnologías en el aprendizaje se las realice a menudo adaptándolas o añadiéndolas a las rutinas de costumbre, discerniendo cada hecho y cada información llevándolo a la factibilidad de cada realidad.

Todo proceso comunicativo, e incluso todo proceso perceptivo, es construcción, y en esta construcción el receptor participa activamente unas veces mas que otras, toda interacción con un locutor supone una construcción compartida de sentido y valor, porque es siempre el encuentro entre dos mentalidades, dos experiencias, dos sensibilidades, dos ideologías, dos sistemas de valores. La construcción del sentido y del valor ético que se le otorga al mensaje, interaccionando los elementos que le proporcionan las imágenes y los sonidos consolidan una propia visión del mundo, por ello es necesario tener clara la receptibilidad para generar reflexión, sobre qué mensaje es correcto.

A mediados del siglo XXI el pedagogo Paulo Freire reivindicó la necesidad de alfabetizar la lectoescritura para que leer y escribir el mundo fuera lo necesario para su transformación. El modelo de Freire no era aprender y escribir para aprender unos signos y unos códigos, sino que para tomar conciencia que el conocimiento significaba la oportunidad de mejorar el entorno próximo y por consiguiente cambiar la sociedad. En estas tres últimas décadas muchos agentes y profesionales de la educación y de la comunicación, desde una opción educomunicadora, hemos seguido la línea de Freire en los proyectos de alfabetización múltiple o educación mediática.

“La vinculación entre comunicación y educación no es sólo una cuestión de técnica, sino también de un proyecto educativo metodológico. La clase no puede ser un sitio de paso de soportes tecnológicos y productos multimedia. Necesita superar la visión instrumental y utilitarista para reafirmarse como un espacio fundamental de socialización del saber construido por la Humanidad” (Iberoamericana, 2004, pág. 65).

En síntesis, antes la educación para la comunicación se enfocaba sobre los temas propios de la recepción en el proceso comunicativo, y enfatizaba el desarrollo de la criticidad o del pensamiento crítico para la apropiación y percepción de los referentes mediáticos, en la actualidad la educación tendrá que enfatizar la criticidad también, pero desde la producción y la emisión. Y el pensamiento analítico, mas como un pensamiento prospectivo, donde el análisis anuncie, más que prosiga a un producto mediático.

La calidad en la educación se ha convertido en un reto clave para el desarrollo de nuestros países. “Los medios acusan a maestros y familias acerca de la cantidad de horas que se está frente a la televisión sin orientación familiar. Y los docentes hacen lo contrario, pues protestan porque la tv coloca el veneno mediático bajo la complacencia de los padres, explicando así el bajo rendimiento escolar. Sin embargo, la televisión y su lenguaje audiovisual fascinan a todos desde el espacio del hogar. Y aunque se opine que los

programas son de baja calidad en sus contenidos, se enredan en el goce que ya no es sólo individual sino familiar especialmente en las pobres, tanto urbanas como rurales” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 254).

El fin de la educomunicación a través de una educación mediática no es solo la generación de cambios de comportamientos sino también gestar desarrollo, que promueva procesos de inmersión social, emprendimiento, equidad y participación activa, que pueda discernir la excesiva cantidad de información y logre apropiarse de su expresión fundamentada.

### **Superación de las brechas: tecnología – educación y educación – comunicación**

La brecha entre tecnología y educación fue provocada por la rapidez de desarrollo de la primera y la lentitud en adaptarse de la segunda, las consecuencias negativas de este distanciamiento son múltiples, desafortunadamente fueron los técnicos los que más se preocuparon por superarla, lo que ocasionó el apareamiento en las escuelas de técnicos con funciones de maestros orientadores de la educación. Los profesores y los verdaderos maestros no actualizaron su conocimiento y se vieron desplazados antes sus puestos, es frecuente observar que los directivos de la educación toman decisiones de carácter educativo en el uso de soportes tecnológicos siguiendo el consejo de los expertos vendedores de tecnología.

“La Educomunicación en su aspecto de análisis crítico debe tomar las categorías de lo inconsciente y lo consciente, lo racional y lo irracional, lo latente y lo explícito, lo manifiesto y lo oculto en los contextos histórico-concretos en que se manifiestan, para descubrir la lógica de lo irracional y la lógica de lo racional, por lo tanto y de acuerdo a criterios de pertinencia descubrirse en los mensajes, los textos, y los discursos la presencia de estos elementos, debe estudiarse además cómo las mediaciones actúan y



operan reforzando, legitimando o criticando ciertos contenidos. En lo que se refiere al aspecto de utilización de medios en la educación este debe inscribirse en un proyecto educativo liberador que tenga como uno de sus elementos importantes los descubrimientos del psicoanálisis. Lo mismo en cuanto a los efectos, influencias, resignificaciones con que los receptores perciben, son influidos y actúan en relación a los mensajes que reciben de los medios, aquí hay tres cuestiones que deben ser consideradas: una dinámica de recepción pasiva no procesada, acrítica. Otra percepción crítica que suele ser minoritaria y una última que sin ser crítica tiene que ver con procesos de resignificación particulares que dicen relación con utilizaciones culturales y lúdicas distintas de las intenciones de los emisores y de los contenidos de los mensajes, discurso o textos, es necesario en este punto determinar cuantitativamente los porcentajes de cómo influyen las distintas maneras de recepción en la heterogeneidad que constituye el público masivo” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 67).

La importancia de las nuevas tecnologías ha dado pie al determinismo tecnológico o neotecnológico, hay dos enfoques: el estrictamente tecnológico y el sociológico. El primero dice que el cambio social viene determinado por la tecnología, basadas en el lenguaje enmarcan el cerebro tanto fisiológica como psicológicamente para la interpretación de la realidad.

Los medios influyen cómo pensamos, en algún lugar de nuestro interior, la alfabetización ha influenciado en el modo como organizamos nuestros pensamientos; la lectura ha llevado a nuestro cerebro a clasificar y combinar la información exactamente como hacemos con el alfabeto. Para muchos, “la práctica comunicativa -y los medios- eran espacios de intervención preferencial, el objetivo de la transformación misma de la sociedad, aunque no se esbozara así en el discurso. Se buscaba que ésta cambie, sin establecer suficientes relaciones con la sociedad y sus viabilidades de transformación” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 132).

El enfoque sociológico asegura que el cambio lo hace el usuario, no las tecnologías, donde el tema no es que las máquinas hayan tomado el mundo, sino que al decidir utilizarlas, realizamos muchas elecciones culturales implícitas. “La tecnología no es un simple medio, sino que se ha convertido en un entorno y una forma de vida: éste es su impacto sustantivo” (Aguaded, 1995, pág. 28).

La teoría de la globalización, “no hay consenso internacional ni transdisciplinar sobre el concepto de globalización” (Canclini A. G., 1998) lo que predomina en ella es el aprovechamiento de las tecnologías dentro de un contexto de teoría liberal. La globalización tiene dos exigencias neoliberales: hay que ser eficientes y competitivos según Galbraith Holding, ante el avance de la globalización puramente económica, basada en la eficiencia y la competencia, se plantea la necesidad de una globalización democrática, basada en la solidaridad y el progreso conjunto.

En la teoría de la globalización lo económico está sobre lo político y lo social, hay dos características imprescindibles en el hombre global: la competitividad y la eficiencia económicas, según ella los medios de comunicación son para conquistar el mercado mundial, y la escuela es para formar individuos competitivos, eficaces y rentables. Su cultura es la digital, la del ciberespacio, basada en el CD-ROM, el Internet y los multimedia.

La teoría de la democratización y participación consiste que todos los miembros de la sociedad tengan más participación en las decisiones sobre asuntos que tocan a todos, esta teoría tiene la aplicación inmediata de criticar la globalización.

La sociedad global es triangular, consta de sociedad política (gobiernos interesados sobre todo en su poder), sociedad económica (empresas, interesadas en las ganancias) y

sociedad civil (organizaciones y redes de ciudadanos que buscan afirmar sus identidades y valores, desarrollar sus culturas). La sociedad global se construye sobre tres términos: el mercado neoliberal (que va creciendo con la caída del Soviet y la transición de China), la democracia (en 30 años el número de democracias formales ha crecido de 30 a 150 en todo el mundo), de los derechos humanos (el juicio a Pinochet hubiera sido impensable antes).

“Dentro de una industria cultural existen temores como aquel que pueda reducir a la gente al estado de masa y obstaculizar la estructuración de individuos emancipados, capaces de discernir libremente, o que se pueda remplazar en la mente humana, la legítima aspiración a la autonomía y a la toma de conciencia sustituyéndola por un conformismo y una pasividad altamente regresivos” (Ogaz, . Dialéctica y Educomunicación, 2002, pág. 14).

La crisis de la democracia en la sociedad global se refiere a que la democracia está en dificultades, nunca la democracia actual fue menos democrática; “La paradoja universal de la democracia contemporánea consiste en que nunca la democracia política estuvo tan extendida y, a la vez, nunca fue menos intensa, ósea que vivimos tiempos en los que la democracia (política y electoral) crece en extensión geográfica, pero disminuye en términos de calidad de la vida democrática” (Roncagliolo, 2003, pág. 17). El deterioro universal de la democracia en las últimas décadas consiste en que siguiendo una práctica de factura inicialmente estadounidense, los ciudadanos han sido convertidos en consumidores, a quienes hay que seducir ya no convencer.

“En los últimos años, la humanidad se sumergió en otra revolución radical: la tecnológica. La cultura del lenguaje verbal y escrito cambió hacia los sistemas multimedia y la sociedad sufrió una mutación para un espacio virtual y digital” (Iberoamericana, 2004, pág. 64).

La brecha sería superada desde el momento en que los maestros asuman la responsabilidad e reflexionar sobre el ritmo de cambio tecnológicos, sus costos, sus impactos educativos y la forma de llevarlos a cabo. Las escuelas deben tener sus proyectos de avance y adaptación tecnológica flexibles ya actualizados, pero nunca deben comprar por impulso, moda, o recomendación de no expertos educativos.

Los principios pedagógicos y comunicativos de la educomunicación basados en la participación, la autogestión y la comunicación dialógica han sobrevivido a los cambios tecnológicos que hemos experimentado en los últimos años. Las tecnologías digitales pueden servir para ofrecer más de lo mismo, es decir repetir el uso de viejas concepciones pedagógicas envueltas en un barniz de modernidad digital.

“Un pertinaz equívoco se obstina en enturbiar las relaciones entre educación y comunicación: Una enseñanza suele autocalificarse de moderna cuando despliega aparatos y recursos audiovisuales; y de más moderna aún si enseña a distancia, a través de medios. Pero, cuando se examina la pedagogía que subyace en el interior de sus productos, resurgen bajo el vistoso y coloreado maquillaje las arrugas del viejo y glorioso modelo vertical. Los mensajes son casi siempre expositivos y cerrados sobre sí mismos, sin resquicios para la reflexión crítica ni la participación de un educando concebido como un receptor pasivo al que se le invita a sentarse, mirar en silencio y aprender lo que ellos conducen. Creyendo usar y aprovechar los medios, lo que esta tecnología educativa ha hecho, en realidad, es someterse a la lógica de éstos: adoptar acríticamente su modalidad unidireccional sin buscarle alternativas. Así, lo que aparentó ser un avance, una modernización de la enseñanza -asociada a las nuevas tecnologías electrónicas- se tradujo, evaluado en términos pedagógicos, en un estancamiento e incluso en un retroceso” (Movimiento, 2010., págs. 18, 19).

La tecnología implica un cambio continuo tratando de seguir de cerca los avances tecnológicos, los computadores deben reponerse continuamente, son instrumentos en continua metamorfosis que requiere permanente inversión para actualizarse. El cambio que poco a poco elimina la brecha entre tecnología y educación propone que la elección de tecnología para la educación debe regirse por puntos de vista educativos y no por los de marca y de costo.

“La educomunicación nos presenta una filosofía y una práctica de la educación y de la comunicación basadas en el diálogo y en la participación que no requieren sólo de tecnologías, sino de un cambio de actitudes y de concepciones. Muchos de sus principios tienen su origen en la comunicación dialógica que planteaba Paulo Freire” (Movimiento, 2010., pág. 12) Freire asocia el diálogo como un elemento clave para problematizar el conocimiento. No como un diálogo vano, sino un intercambio de saberes que cuestiona el conocimiento preestablecido. Promueve el diálogo no como simple conversación, ni como una charla impuesta si no la considera como una metodología y una filosofía.

“Lo que se pretende, con el diálogo, en cualquier hipótesis (sea en torno de un conocimiento científico y técnico, sea de un conocimiento experiencial), es la problematización del propio conocimiento, en su indiscutible relación con la realidad concreta, en la cual se genera y sobre la cual incide, para mejor comprenderla, explicarla, transformarla” (Freire P. , 1973, pág. 57)

En la actualidad, Freire puede darnos pistas para restablecer las relaciones entre los interactuantes de la educación y de la comunicación en el contexto digital, en que los roles que vemos en las tecnologías digitales, todos llegan a ser interactuantes, intentando desarrollar conjuntamente una perspectiva crítica.

“El diálogo y la problematización no adormecen a nadie, concientizan. En la dialoguicidad, en la problematización, educador-educando y educando-educador desarrollan ambos una postura crítica, de la cual resulta la percepción de que todo este conjunto de saber se encuentra en interacción. Saber que refleja al mundo y a los hombres, en el mundo y con él, explicando al mundo, pero sobre todo justificándose en su transformación” (Freire P. , 1973, pág. 62). Para Freire en el proceso de comunicación no hay una división entre emisores y receptores, todos son sujetos activos en el acto comunicativo, por ello: comunicar es comunicarse en torno al significado-significante.

El modelo de enseñanza-aprendizaje que criticaba Paulo Freire estaba centrado en una concepción bancaria de la educación, es decir, en un modelo transmisor que imponía unas relaciones entre docentes y alumnos. Kaplún, relaciona esta postura basado en la relación entre docente y el libro de texto, que es la principal fuente de información en las aulas, que generalmente no promueve diálogo ni participación, “se valora mucho el dato y muy poco el concepto, y se premia la buena retención de los contenidos (esto es, su memorización) y se castiga la reproducción poco fiel. La elaboración personal del educando es, asimismo, reprimida como error” (Movimiento, 2010., pág. 12).

Kaplún también relacionó esta postura en el campo de los medios de comunicación donde un centro emisor se dirige a miles o millones de receptores, y propuso que se podía construir otro tipo de relaciones entre y con los actores de la comunicación y de la educación.

En el proceso educativo y comunicativo, Kaplún proponía la puesta en marcha de modelos autogestores basados en la participación activa en todos los niveles y campos y decía: “como se ha visto, tiene que ser así, participativo, no sólo por una razón de coherencia con la nueva sociedad democrática que busca construir, sino también por una

razón de eficacia: porque sólo participando, involucrándose, investigando, haciéndose preguntas y buscando respuestas, problematizando y problematizándose, se llega realmente al conocimiento” (Movimiento, 2010., pág. 16).

Pablo Ramos, alcanza a evidenciar que “la búsqueda de una construcción de caminos que lleven a la libertad de conocimiento y de expresión frente a la vocación conductista de la industria cultural. A todo este esfuerzo lo denomina educomunicación” (Movimiento, 2010., pág. 132). Organizaciones como UNESCO han manejado el concepto educomunicación para identificar específicamente el trabajo intelectual y pedagógico regular destinado a formar receptores críticos frente al poder manipulador de los medios, a partir de referentes teóricos y metodológicos reconocidos como adecuados en los distintos momentos históricos por las comunidades involucradas en el asunto, aunque actualmente sean criticados.

“Reafirmar la concepción de la educomunicación como el conjunto de las acciones de carácter multidisciplinar inherentes a la planificación, ejecución y evaluación de procesos destinados a la creación y el desarrollo -en determinado contexto educativo- de ecosistemas comunicativos abiertos y dialógicos, favorecedores del aprendizaje en equipo a partir del ejercicio de la libertad de expresión, mediante el acceso y la inserción crítica y autónoma de los sujetos y sus comunidades en la sociedad de la comunicación, teniendo como meta la práctica ciudadana en todos los campos de la intervención humana en la realidad social” (Movimiento, 2010., pág. 141).

“El tema de la educomunicación no se agota en la perspectiva instrumental del uso didáctico de las tecnologías educativas y en los esfuerzos para crear y mantener programas de educación para los medios (Media Education)” (Movimiento, 2010., pág. 145). Se trata, de una movilización de la sociedad para garantizar el derecho a la expresión, rompiendo con «la funcionalidad de la relación productor-receptor», en la

búsqueda de posibilidades para una gestión absolutamente participativa y dialogal de los procesos comunicativos en los espacios educativos.

En este sentido, hay siempre que recordar quiénes son los actores de los procesos educomunicativos, éstos son tanto maestros y alumnos en la escuela como el productor cultural en los centros de cultura, los comunicadores y periodistas en los medios masivos, los gestores de políticas públicas en secretarías y ministerios de educación, cultura, medio ambiente, etc.

“Las prácticas educomunicativas se evidencian como cargadas de afectividad, lo que garantiza un estatus diferenciado de motivación que lleva a la acción y a la reflexión, con la búsqueda continua de formación teórica y de coherencia epistemológica: La identificación con la educomunicación, que presupone la búsqueda de igualdad, participación y democracia en las relaciones, constituye un objetivo ideal interiorizado por parte de cada educador y de todo el equipo. En este sentido, las desigualdades jerárquicas propias de la institución se evidencian como un desafío a ser considerado” (Movimiento, 2010., págs. 146, 147).

“La práctica educomunicativa ocurre en el ámbito de algunas actividades socioeducativas específicas. Así, las denominamos” (Soarez & Oliveira, 1995, págs. 38-42).

- 1) El área de la educación para la comunicación o de la pedagogía de la recepción (Media Education, Media Literacy, educación para los medios).
- 2) El área de la mediación tecnológica en los espacios educativos, focalizada en la incidencia de las tecnologías en las relaciones entre personas, entendida como un



capítulo de la cultura contemporánea, con consecuencias como la agilización de los procedimientos de la vida cotidiana y el favorecimiento de nuevos y más eficaces procesos de aprendizaje.

- 3) El área de la expresión; comunicativa a través de las artes, con la virtud de ampliar el coeficiente comunicativo de cada agente del proceso educativo, así como de toda la comunidad hablante.
- 4) El área de la gestión de los procesos y recursos de la información en espacios educativos, con profesionales calificados ocupándose de la planificación, la implementación y la evaluación de proyectos que involucren las distintas áreas del nuevo campo.
- 5) El área de la reflexión epistemológica, con un creciente número de expertos que se ocupan de la investigación en programas de posgrado en comunicación o en educación.

Cada una de ellas se encuentra íntimamente conectada con las demás, formando un único espacio de interacción de carácter transdisciplinario y multicultural

Gall propone La educomunicación es una fuerza que intenta involucrar a un colectivo de personas en un proceso constructivo de explicaciones de todo lo que se cuestiona, de ahí su sentido político y la necesidad de enmarcarla en un proyecto de largo plazo. “Recuerda que las raíces de estas prácticas educomunicativas de sentido popular son multiculturales y se encuentran en los pilares conceptuales propios de teorías deudoras de la tradición latinoamericana (la teología de la liberación; las teorías

críticas sobre educación y comunicación, como la pedagogía dialógica de Freire; los estudios críticos de la Escuela de Frankfurt y los estudios culturalistas ingleses, a los que se suman los estudios de la recepción, vinculados con la teoría de las mediaciones). Los debates en torno a la economía política de los medios y a la semiótica también ofrecen soporte político para las experiencias, «un cruce multidisciplinar que se embebe de las herencias teórico-prácticas que históricamente han servido para constituir campos de conocimiento en torno a objetos de estudio” (Movimiento, 2010., pág. 134).

En dirección al diálogo con el otro ya sea en lo personal o en lo institucional, direccionada en la misma búsqueda por la autonomía y libertad de la palabra, el concepto de educomunicación se usa para designar la búsqueda de articulaciones colectivas y dialógicas en función del uso de los procesos y herramientas de la comunicación, para garantizar el progreso y el desarrollo humanos.

Nuestros jóvenes, identificados como nativos digitales, se diferencian de sus padres y maestros, llamados los inmigrantes digitales, entre ambos hay fracturas generacionales en la familia, la escuela y la vida cotidiana, los jóvenes le dan prioridad a manipular su mundo inmediato, para ello buscan contenidos, conocimientos y procedimientos que les sirvan a este fin. Incluso están mejor preparados que los propios docentes y alumnos, son mas plásticos y les resulta mucho más fácil manejarse con saberes conectados, mientras la mayor parte de profesores son de la época de las disciplinas.

Las preguntas que se hacen unos y otros son diferentes. Los docentes se preguntan cómo solucionar los problemas del mundo, el estudiante de hoy tiene un sentido fuertemente estratégico, motivo por el que le resulta muy fácil el aprendizaje de procedimientos. Las fortalezas de los más jóvenes son muchas, mientras los mayores aprendimos a pensar desde una lógica deductiva, la lógica inductiva y constructivista funciona y les funciona mejor.

Mientras los nativos digitales pasan su tiempo en entornos digitales, Intercambiando constantemente correos electrónicos, archivos digitales y mensajes cortos de textos por teléfono móvil, chateando y en redes sociales, los inmigrantes digitales se acercan voluntariamente al mundo digital y deben esforzarse para adaptarse a las reglas. Los más jóvenes empiezan a usar los medios a edades cada vez más tempranas y se vinculan al mundo, redefiniendo su subjetividad en relación, tienen facilidad para las formas del aprendizaje en equipo, rechazan los modelos unidireccionales y están habituados a interactuar con muchos, a través de intermediarios digitales, y no del papel y la imprenta.

Leen menos, ven más televisión y, en general, consumen muchas imágenes. En ese sentido, la escuela y los sistemas de educación difícilmente pueden competir, ni con la televisión, y menos frente a las redes, los videojuegos y los entornos participativos. Estamos ante un nuevo modelo comunicativo porque el conocimiento de la realidad pasa, en mayor medida, por todos estos medios y menos por una observación y experiencias directas. No obstante, y pese al valor que tiene entender la oposición entre nativos e inmigrantes digitales, esta diferencia generacional sigue atravesada por las distancias socioeconómicas y culturales presentes.

Particularmente, en América Latina, la desigualdad no puede entenderse ni reducirse a un asunto material, de recursos técnicos, sino más bien a un acceso desigual a los nuevos recursos de la individualización, muchos los cuales están vinculados a los conocimientos facilitados por la digitalización, por ese motivo, puede haber muchos niños o adolescentes nativos por edad, pero que sin embargo, por la desigualdad educativa o por pertenecer a un universo familiar con muchas carencias, no disponen de la educación y las facilidades propias a este universo de capacidades que se describe como característico a estos grupos de edad.

A la desigualdad económica se suma la brecha digital. Esta no se reduce acceso a los dispositivos tecnológicos o la conectividad, guarda más bien directa relación con capacidades de simbolización y decodificación, indispensables para usar la información como recurso simbólico y reflexivo para producir conocimiento e intercambiarlo. ¿Son iguales los niños y adolescentes cuyas familias les estimulan la interpretación de las imágenes, el ejercicio de la opinión y el desarrollo de múltiples capacidades, a aquellos de familias urbano-marginales y rurales, donde la violencia familiar es más frecuente, el estímulo intelectual menor y la educación de los padres más escasa? No es un asunto meramente tecnológico.

Para los nativos digitales, (ser es, ante todo, comunicar), porque disfrutan del tiempo de desocupación, en descargar y escuchar música en formatos digitales, armar álbumes de fotos accesibles a través de Internet que sus amigos pueden ver y comentar, visionar vídeos cortos en sitios como YouTube y chatea, ser parte de redes sociales, al mismo tiempo que hacen otras varias actividades simultáneamente.

La televisión ya no les concierne tanto, esto se debe a que implica asumir una pasividad que los aburre, necesitan un elevado nivel de hiperactividad, lo que está muy bien aprovechado en el modelo comunicativo de la era digital. Los niños y jóvenes de hoy no son más inactivos, menos racionales o intelectuales, como muchos adultos o maestros los califican de forma ligera, están inmersos en relaciones interactivas en las cuales integran el conocimiento y las relaciones entre pares de un modo totalmente distinto al de los adultos, por ese motivo su visión de la realidad se construye tejiendo los hilos o las partes de los hechos y situaciones a través de la navegación en Internet.

“Una relación fuerte entre comunicación y educación en que se privilegia el «proceso» frente al producto; se garantiza el acceso, la participación y la apropiación del caminar por parte de los actores implicados; se contempla la pertinencia cultural de las acciones

que se plantean; se valoriza el saber local, comunitario y la representatividad de todos los miembros del grupo; se impulsa la organización de redes; las tecnologías son asumidas como medios y no como fines en sí mismas; y se trabaja con objetivos a medio y largo plazo, para dar garantía tanto al dominio de los procesos, por parte de la comunidad, cuanto a los cambios prolongados y sostenibles”. (Movimiento, 2010.)

Si bien los usuarios son más libres para interpretar los mensajes, están menos atados a la cultura tradicional y son más autónomos de los valores dominantes, dependen, en gran medida, de las relaciones interpersonales en la red, propias de la interactividad. Para el autor, se desencadena una medición externa, es decir, una mediación tecnológica.

Inmigrantes y nativos digitales es una acepción que favorece poco de los diferentes colectivos generacionales, ni tampoco facilita un análisis que permita abordar las distancias culturales entre los más y menos jóvenes para afrontar la construcción de espacios intergeneracionales de crecimiento mutuo y común.

Se percibe al menos, un doble paternalismo. Paternalismo moral porque en la medida que los jóvenes sean débiles, vulnerables y estén amenazados por todos los peligros sociales y tecnológicos, será necesario el padre, la madre o la tutela de la persona adulta que los proteja. En el caso de que sean una amenaza, también el sistema adulto se ocupará de poner orden para velar por su seguridad.

Un segundo paternalismo, personalizado en el mercado. A la empresa le interesa mucho que los jóvenes sean la generación net, que todos piensen que están preparados de una forma natural para desenvolverse por la virtualidad y las nuevas tecnologías. Con este criterio como tendencia se venderán ordenadores, dispositivos y terminales móviles. El padre moral y el padre mercado garantizan el sistema, aseguran el control y sistematizan el poder.

El enfoque proteccionista, con frecuencia alimentado por las instituciones (sociales, familiares, educativas), se ampara en teorías conductivistas que sostienen que el individuo reacciona de modo directo a los estímulos recibidos por el entorno multipantallas. Ese planteamiento sostiene que los jóvenes necesitan protección porque son vulnerables se encuentran expuestos a los diferentes riesgos del abuso o la dependencia del visionado o la conexión.

“El modelo inaugurado en América Latina, la auténtica comunicación es dialéctica y resuelve las contradicciones entre conocimiento/reflexión/teoría, de una parte, y acontecimiento/acción/praxis, de otra, generando el proceso de concientización, en el doble sentido político-pedagógico freireano como conocimiento (o descubrimiento de la razón de las cosas) y como conciencia (de sí, del otro, de la realidad), siempre acompañada de acción transformadora y política, permitiendo el fortalecimiento en América Latina de la búsqueda por la autonomía en la planificación y ejecución de los proyectos de desarrollo” (Movimiento, 2010., pág. 140).

Según el autor Paulo Freire la educación como concienciación y como compromiso en la transformación de la realidad social. Para lograr este objetivo basta que la posibilidad de crear comunidades virtuales y de potenciar el trabajo en equipo se pongan al servicio de una causa potente de orden social, político o cultural. A diferencia de los medios de masas tradicionales, el nuevo entorno comunicativo ofrece al usuario una apariencia de libertad, un supuesto control personal de la experiencia, la sensación de que uno no se mueve en un entorno transparente, no contaminado por intereses o manipulaciones.

“El campo de la comunicación-educación para el desarrollo, requiere una cierta flexibilidad metodológica, razón por la cual, se opta, por técnicas eminentemente participativas en vez de aquellas de corte más persuasivo y modernizador, propias del marketing o del área de di1` fusión de innovaciones” (Movimiento, 2010.).

Las enormes posibilidades de acceso a la información, también, puede regir muros entre las personas y el mundo de los significados y del conocimiento, si la ciudadanía no tiene las competencias necesarias para acceder críticamente a las fuentes de información y ser, al mismo tiempo, en creadora de contenidos virtuales. A pesar de las enormes posibilidades que tienen los jóvenes en Internet, muchos de ellos pueden quedar excluidos si no se adecúan al ritmo de cambios y adaptaciones constantes que caracterizan a las tecnologías digitales colaborativas. La brecha digital no es sólo no acceder a la red sino, también, no adaptarse a las modalidades participativas que se van diseñando dinámicamente en su arquitectura.

Así como el analfabetismo en la lectoescritura excluyó de la sociedad industrial a muchos individuos, el analfabetismo digital excluirá a muchas personas que no respondan a los cánones que se están elaborando alrededor de la sociedad informacional. Los modelos de alfabetización el siglo XIX y XX han estado diseñados para integrar a los individuos en el contexto de la sociedad industrial. En el siglo XXI es necesario revisar el concepto mismo de alfabetización de manera holística, más que pensar en nuevas alfabetizaciones. Debemos preguntarnos qué significa estar alfabetizado en el contexto de la cultura digital.

Es importante destacar la observación que realiza Hartley al referirse a la alfabetización digital. Dice que a pesar de los esfuerzos democratizante de universalizar la enseñanza, la cultura de la alfabetización impresa concluyó en una división real del trabajo entre aquellos que usan la impresión como medio de comunicación autónoma y aquellos que la usan para consumo personal, y explicita que la mayoría de las personas puede leer un texto escrito pero son pocos los que pueden publicar.

“En lo social, la creciente fragmentación de identidades socioculturales, la falta de integración y comunicación entre movimientos sociales, la creciente exclusión social y política y el empobrecimiento de grandes masas, han hecho inmanejables los conflictos

en el seno de las sociedades, a la vez que imposibilitan las respuestas constructivas a tales conflictos” (Max-Neef, 1993, pág. 24).

La contribución activa para diferentes áreas del conocimiento y del entretenimiento tienden a restringirse a élites especializadas porque tiene que contentarse con los usos limitados y comercializado entre de la «alfabetización», que genera una división de antemano entre los que van a leer, escribir y publicar y aquellos que sólo van a leer. Internet no hace distinción entre alfabetización y publicación, entonces, ¿cómo es posible imaginarse una alfabetización que alcanza a toda la población, en la cual todos tengan la posibilidad de contribuir como consumidores y productores de información?

“La utilización de Internet es en ese sentido significativa, pues si bien se experimenta el navegar como un juego, se busca anclajes: amigos, parejas, interlocutores de diverso tipo, familiares. Por ello es que el chateo resulta ser la práctica dominante: poder conversar entre iguales y entre diferentes, sin compromiso alguno. La demanda de comunicación es evidente” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 163). Uno de los grandes logros de la web actual es la facilidad con que los individuos pueden acceder a cualquier tipo de información e intercambiarla. Por contra, se produce el fenómeno de la desinformación por sobresaturación informativa, aspecto que se conforma como elemento fundamental de una correcta alfabetización digital, ya que supone un muro digital para la construcción colectiva del conocimiento.

Los entornos virtuales deben conformarse y construirse como espacios que no estén pensados para su impresión en papel, sino para ser trabajados desde Internet implicando, principalmente, el trabajo en equipo de los individuos conectados. La participación en Internet se aleja mucho de la cultura libresca asociando sus elementos (textos, imágenes y sonidos) de forma distinta a como se realiza en los medios impresos que tienen un significado lineal, fijo e inmutable.



Desde la segunda mitad del siglo XX estamos viviendo grandes transformaciones tecnológicas y cognitivas que están afectando a todos los sectores sociales, económicos, políticos. Todavía no se sabe cómo actuar en este nuevo y, aún primitivo, ecosistema digital. El motor que impulsa la «nueva economía» no son los combustibles o la electricidad sino la información.

En la era industrial no es que no hubiera información, sino que estaba muy centralizada, (en las últimas décadas) hubo un diluvio digital fortísimo que está inundando y creando caos, desorganizándolo todo, pero también creando la base biológica del nuevo ecosistema, donde están naciendo una enorme cantidad de nuevos organismos. Estamos pasando de los medios de masas a la masa de medios. Pasamos del sistema media-céntrico al yo-céntrico donde el individuo se transforma en un microorganismo al tener el poder de comunicarse, de intercambiar información, de redistribuir, de mezclar cosas, de hacer sus propios vídeos y colgarlos para que los vean miles de personas.

“Los resultados no llevan, aún, a conclusiones definitivas sobre la legitimidad de la educomunicación como un nuevo campo de intervención. Hay que continuar investigando las prácticas disponibles en cada uno de los países de nuestro continente. Llegar a describir el presente permite que se admita que algo nuevo ocurre en la interfaz comunicación-educación” (Movimiento, 2010., pág. 147).

En la enseñanza hay serias resistencias para el acceso y formación de las capacidades que requiere la sociedad digital. El sistema educativo especialmente en primaria y secundaria prohíbe en las escuelas acceder a entornos virtuales que no han sido controlados rígidamente o, previamente, censurados; claro que esta perspectiva se podía observar hace un tiempo atrás, ya que en la actualidad podemos ver que existe una cierta aceptación y hasta cierto punto involucración de una forma inherente al aspecto digital.

“De los lenguajes habría que rotar hacia los formatos o géneros comunicativos para usarlos en todo momento de esta relación entre comunicación y educación. Tal apertura multicomunicativa permitirá a la vez cuestionar cualquier tipo de autoritarismo formal y duro que impone un lenguaje sobre el otro, recuperando la democracia cultural en el sentido de ir forjando a los actores del desarrollo como ciudadanos, válido para niños, adolescentes y adultos” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 165).

Las viejas y nuevas formas de abordar la educomunicación conviven en un contexto social cada vez más digital y un sistema educativo en crisis. Atendiendo a esta situación, la educomunicación digital debe tender primer lugar a la formación de híper-lectores que debe promover nuevas relaciones de participación y creación en la red.

“La intención lúdica está siempre presente, no sólo en lo que se cuenta o presenta sino en los empalmes y los cortes, los sonidos que hoy caminan dinámicamente en el cine de las salas altamente tecnificadas. Utilizar, por ejemplo, la publicidad para elaborar un mensaje social creado por la misma comunidad, es una experiencia riquísima donde fondo y forma forman parte del proceso de construcción de sentidos, experiencias que cuando han sido utilizadas han sido altamente educativas y comunicativas aunque por poco tiempo” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 161). Y desde estrategias diferenciadas, gracias a la segmentación, se puede llegar a públicos diversos.

El lenguaje audiovisual y sus retos creativos han sido incorporados y legitimados considerablemente por los medios masivos. La imagen parece haber destacado en comunicación a la palabra escrita para muchos sectores, situación que va dejando huellas en la forma como la gente se relaciona, reconociendo en la práctica las características culturales de la época.

Actualmente podemos ver que existe una especie de empatía que se han producido en este siglo entre culturas populares y medios audiovisuales, aceptándose mutuamente y lo que es más destacable en este aspecto es que la fusión de estas, es tan fuerte que ahora podríamos decir que son hasta cierto punto inseparables.

“El uso de medios como radio, televisión y material gráfico ha permitido una producción interesante y sugerente recurriendo a la imaginación, la relación entre realidad y ficción, entre necesidad y deseo, entre información y entretenimiento. Especialmente es interesante esa asociación entre identificación de un problema o un relato y el dinamismo comunicativo con que se presenta. A tal punto que muchas veces tenemos relatos simples frente a usos creativos y de sensibilización casi infinitos. La emoción es parte constitutiva de ese lenguaje, la que es posible de ser relacionada con el razonamiento” (Alfaro Moreno, 2006, pág. 160).

El reconocimiento de sensibilidades y necesidades diferenciadas ha sido un aporte de la cultura audiovisual, aunque tal descubrimiento fuese motivado por el sentido de lucro, se adquirió una especie de competencias comunicativas como el centro de intercambio entre comunicadores y públicos, la misma no se opone a la comunicación. En ese sentido es interesante el uso de radionovelas donde se intenta complementar el reconociendo que el sujeto contiene de diversos espacios ya sean de identidad y afectividad.

“El lenguaje audiovisual es su experiencia más cercana al encuentro de la propia identidad. Lo audiovisual y la música fueron sus principales modos de expresividad, entre notas musicales y conciertos, con gráficos y modos de vestir, ocupando territorios dentro y fuera del barrio, incluso a partir de la migración, pues nunca están quietos”. (Alfaro Moreno, 2006) Las instituciones educativas y los medios, inclusive las nuevas tecnologías, brindan una magnífica oportunidad para producir una combinación interactiva entre lenguajes, en el campo del aprendizaje; de una manera sumamente

parecida podemos evidenciar en la acción social por el cambio, posibilitando el uso de múltiples métodos y estilos comunicativos.

“La alfabetización digital requiere no sólo competencias para este entorno, sino también una serie de capacidades que involucre a todos los lenguajes que se utilizan en las múltiples pantallas. Sin ser exhaustivos, las competencias mínimas que se requieren desarrollar son:” (Mercè & Francesc, 2011., pág. 49).

- Capacidad de leer y analizar contenidos on-line.
- Capacidad para orientarse entre mucha información hipervinculada hasta el infinito.
- Capacidad para analizar y conformar un sentido a la información en función de la elección de un itinerario de navegación.
- Capacidad de realizar una búsqueda con criterio definido.
- Capacidad de interpretar y dar sentido a la información multimedia que integra texto escrito, imágenes y sonidos.
- Capacidad de crear y analizar contenidos multimedia.
- Capacidad de analizar las formas narrativas que ofrecen las tecnologías digitales.

- Capacidad para comprender las implicaciones de la convergencia de tecnologías y lenguajes.
- Capacidad de analizar las técnicas de inmersión.
- Capacidad de descubrir la arquitectura de la información y las posibilidades de participación de los interactuantes.
- Capacidad de comprender y analizar el sentido de la participación en la web y en la telefonía móvil.
- Capacidad de analizar identidades de personas, sitios, plataformas.
- Capacidad de discriminar la información importante de la superflua.
- Capacidad para localizar el origen de la información y el desarrollo de la misma en función de las distintas interpretaciones que haya sufrido.
- Capacidad de evaluar la fiabilidad y calidad de la información.
- Capacidad para detectar los intereses implícitos y las intenciones ocultas de quien elaboró la información.
- Capacidad de descubrir quién están representados y quienes no en la información.

En el campo profesional, los educadores latinoamericanos se caracterizan por su habilidad para coordinar proyectos culturales y facilitar la acción comunicativa de otras personas, uno de sus mayores enfoques es en la democratización del acceso a la información, utilizando su actuación profesional como medio para la formación de valores solidarios y democráticos, anhelando la transformación del entorno en el que se desarrollan.

“Los valores educativos son los que dan soporte a las articulaciones ejercidas por el profesional de este nuevo campo, se destacan: a) la opción por aprender a trabajar en equipo, respetando las diferencias; b) la valorización de los errores como parte del proceso de aprendizaje; c) el amparo a proyectos dirigidos a la transformación social; d) la gestión participativa de todo el proceso de intervención comunicativa” (Movimiento, 2010., pág. 130). Lo que pretenden los educadores es el reconocimiento del valor estratégico de la lucha por la libertad de la palabra, este es el deseo de la práctica educativa.

“Las cualidades propias del educador son la capacidad de identificar en los actores no sólo la dimensión reproductiva de las estructuras opresivas interiorizadas por el sometimiento cotidiano a las reglas del sistema, sino también las potencialidades creativas que nos ayudan a superar lo instituido y que nos permiten imaginar nuevas dimensiones de instituciones que nos atraviesan, como colectivo y como individuos. Así como también saber manejar el diálogo con las esferas públicas y privadas, con los medios y el sistema formal de enseñanza, con el objetivo específico de ampliar las prácticas educativas. Saber avanzar y retroceder, a través de una pedagogía del proyecto, con la condición de que no se sacrifique la esencia misma del ideario educativo”. (Movimiento, 2010., pág. 137).

A su vez los educomunicadores enfrentan sus propios miedos, incertidumbres y desencuentros; la educomunicación se propone ampliar a niveles de conciencia y enfrentar la actitud dogmática implantada por la educación tradicional, no puede ella reducirse a ser un recuento de principios y postulados generales que se interpreten y se apliquen como fórmulas ya preestablecida.

“El modelo latinoamericano, traza el perfil del educomunicador así como una sensibilidad cultural especial para abordar los problemas del desarrollo, el nuevo comunicador deberá disponer de conocimientos especializados en las diversas disciplinas que abordan el cambio social, tener experiencia en metodologías de investigación, planificación y ejecución de proyectos y conocimientos en tecnologías de la comunicación. Así como también deberá, promover el uso de fórmulas innovadoras de comunicación y nuevas estrategias culturales, lenguajes, metodologías, etc., para el campo de las organizaciones y los colectivos civiles comprometidos con el desarrollo” (Movimiento, 2010., pág. 141).

Llevado al campo real, el reconocimiento del papel activo de la interculturalidad en la educomunicación en una comunicación/desarrollo se traslada a un proceso de intervención que debe partir de conocimientos y relaciones con las tecnologías.

El objetivo radica en reconocer que no existe la verdad absoluta al momento de aprender, ya que un análisis objetivo correcto limita la capacidad de indagar y reconocer pensamientos críticos.

El campo de la educomunicación se direcciona a profundizar la experiencia con los medios, en lo que obtienen de ellos, y a partir de ahí introducir las cuestiones sobre implicaciones sociales, culturales y políticas, direccionando un estilo de enseñanza más abierto y cuestionador.

### **5.3 Interacción y comunicaciones en el desarrollo: La educomunicación y la comunicación/desarrollo, los aliados perfectos.**

La comunicación humana es una necesidad básica para el desarrollo psicológico y de bienestar de las personas, pero también es el medio por el que las necesidades del hombre se identifican y satisfacen.

El hombre necesita relacionarse con sus semejantes como necesidad, pero el éxito en el establecimiento de las relaciones interpersonales radica en la capacidad de éste para interpretar y responder a la conducta comunicativa de otras personas. No se nace con esas capacidades, se van adquiriendo con el desarrollo, ya que, por lo general, los encuentros comunicativos, de cualquier tipo, aumentan en el transcurso de la vida; esto nos lleva a pensar que la actitud del ser humano por naturaleza no es la pasividad en un acto comunicativo sino su opuesta, la comunicación no es un proceso lineal sino circular de mutua interacción e influencias.

La naturaleza de los participantes de la comunicación es expresar algo a través de signos verbales o no verbales por un canal, con la intención de influir de algún modo en el otro que proporcionará una respuesta.

Al recibir información, todo sujeto pone en juego aspectos estructurales de su aparato cognitivo (conocimientos previos, procesos, representaciones, etc.) que le permiten organizar la información del medio generando una actividad interna que lo lleva a interpretar su entorno y producir acciones sobre él. Para que esta actividad produzca reestructuraciones internas y aprendizaje, se requiere que el soporte tecnológico que sustenta los contenidos disciplinares despliegue una sintaxis apropiada y que estos



contenidos hayan sido organizados, seleccionados y estructurados en función de su significatividad.

Cuando se utiliza esta lógica de funcionamiento de los medios para el aprendizaje en educación no-presencial, en términos didácticos, estamos afirmando que se requiere un modo particular de favorecer la transposición del saber académico al saber enseñar. Ello nos permite afirmar que, en la educación vehiculizada por tecnología, a través del desarrollo de entornos virtuales de aprendizaje, los diseñadores deben considerar los procesos cognitivos que el alumno desarrollará en su interacción con el mediador, su autonomía para el aprendizaje y los componentes temporales: el tiempo didáctico y el tiempo cognitivo.

Los grandes avances tecnológicos de la Humanidad siempre han perseguido mejorar la calidad de vida en uno u otro aspecto tal como la imprenta, el ferrocarril, el telégrafo, el coche, el teléfono, el avión, la radio, el cine, la televisión y en la actualidad, el ordenador, la interconexión de redes y la telefonía móvil han perfeccionado las formas de comunicación, cada uno de ellos se ha incorporando a la vida cotidiana del hombre convirtiéndose en elementos indispensables para los ciudadanos del primer mundo, llamado desarrollado, mientras para el resto simplemente son objetos de lujo que tardarán en incorporarse a su vida ya que son otras necesidades las que priman.

“La importancia de las transformaciones contemporáneas en la realizada social. Han sostenido que el contexto contemporáneo para la labor del desarrollo ha cambiado considerablemente ya que las nociones de línea de base del tiempo y el espacio se ha modificado y la importancia de las instituciones tradicionales se han visto reducidas” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1125).

Lo evidente es que las nuevas tecnologías han jugado un rol básico en la comunicación del mundo actual, donde la imprenta e Internet conviven en un mundo donde la globalización económica es un hecho, mientras la globalización en otros campos es cada vez más cuestionada, ya que la primera se ha concebido como cooperación pero ignorando los rasgos diferenciadores marcados por la identidad y la cultura.

Las nuevas tecnologías responden a la demanda individualizada e interactiva de los públicos y sucederá como se ha producido a lo largo de la historia convivirán y se complementarán con el resto; ni el tren fue sustituido por el auto ni la radio por la televisión ya que todos conviven con sus públicos específicos y a la vez se complementan, quizás el lenguaje de unos y otros junto a Internet, como soporte de comunicación, es el más complementario de los hasta ahora desarrollados; un auto puede llevar consigo una radio digital con la cual no pierda la señal de su emisora en todo el trayecto; la televisión no sólo se transmite por Internet sino que también se incluyen mensajes de textos enviados sobre el tema, o no, del cual se está tratando, algunos se emiten en la pantalla y otros se leen por los colaboradores o presentadores.

Los medios de comunicación son esenciales en el proceso de globalización, ya que a través de ellos la información de cualquier parte del mundo llega al hogar de los receptores, y por medio de estos podemos adquirir una visión más amplia del contexto en que vivimos, además los avances proporcionan mecanismos con los cuales el receptor puede interaccionar de manera mediática, rompiendo fronteras entre distintas comunidades, distintas culturas, aunque sea de forma virtual.

“¿Cuál es el potencial de las nuevas tecnologías de la comunicación con la radiodifusión satelital, la televisión por cable o las computadoras, para facilitar el proceso de desarrollo en América Latina, África y Asia? Probablemente sea bastante limitado. Sin embargo, lo realmente novedoso de la tecnología para la comunicación no es la tecnología por si sino

la tecnología social: como se organizan y utilizan los nuevos dispositivos para la comunicación; gran parte del efecto total de un sistema de comunicación se basa en un programa o software, en cómo se organiza la audiencia para recibir y debatir los mensajes y como se retransmiten las reacciones de la audiencia a los comunicadores” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 216).

La historia de la humanidad puede ser contada a través de la historia de los medios de comunicación, el hombre siempre estuvo relacionado con sistemas de mediación que cambian en las diferentes épocas, los soportes de la información y los procesos de organización del conocimiento también sufrieron alteraciones profundas; con la escritura y la invención de la imprenta, la multiplicación de los textos amplió el acceso a la información, creando una nueva situación comunicacional. El hombre, que hasta entonces representaba su existencia a través de la oralidad, pasa a hacerlo a partir de la escritura, en los últimos años la humanidad se sumergió en otra revolución radical: la tecnológica.

La cultura del lenguaje verbal y escrito cambió hacia los sistemas multimedia y la sociedad sufrió una mutación para un espacio virtual y digital. La hegemonía de la imagen es cada vez más evidente, así como también la esfera pública que se halla hoy plena de mediaciones icónicas (ícono es un signo que representará algo mediante alguna semejanza con cualquier aspecto del objeto representado), gestuales, visuales, espaciales; la comunicación y la imaginación se basan cada vez más en ellas, los procesos de control y de clasificación del mundo son cada vez menos verbales y más icónicos.

La identidad personal que se ha basado en los nombres y en las palabras se empieza a basar en las apariencias y en la imagen, los ordenadores las pueden registrar y reconocer: no en vano están aprendiendo a identificar caras y voces; las crónicas y la historia se practican de modo audiovisual con menor mediación del texto escrito; el teléfono sustituye a la escritura y el futuro del correo electrónico será audiovisual; los escáneres y

los vídeos confieren cada vez más peso a lo icónico; la televisión es la más potente narradora de historias en la actualidad.

La multiplicidad de lenguajes y medios se ha convertido en mediadores privilegiados entre el hombre y el mundo; los textos, sonidos e imágenes hacen circular, en escala mundial, un flujo cada vez mayor de informaciones y acontecimientos de las más diversificadas naturalezas, localidades y culturas. Esta infinita red de medios trae efectos también al universo de jóvenes y niños y, como consecuencia, al llegar a la escuela por primera vez, el niño, de alguna manera, ya lleva con él un bagaje audiovisual y al llegar a la universidad es posible que ya haya visto más horas de televisión que de escuela.

“Entender los programas mediáticos desde las perspectivas teóricas de las personas comunes proporciona a los trabajadores del desarrollo una base a partir de la cual evaluar, mejorar e inventar prácticas de comunicación que apunten a lograr sociedades más justas, igualitarias y dignas. Entender las teorías cotidianas de la comunicación y el cambio social facilita la formulación de programas de desarrollo compatibles y apunta hacia caminos de acción fructíferos, aunque poco transitados” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 756).

Las nuevas generaciones son lectoras de la comunicación audiovisual desde la vida intrauterina, porque desde cuando la madre está embarazada, se sienta delante la televisión, se emociona, transmite al feto sus impresiones, las nuevas generaciones son formadas en esto desde que abren sus ojos para el mundo.

Actualmente, en la escuela las manifestaciones relacionadas directamente con la pedagogía formal, incluso los contenidos específicos de las asignaturas, se cruzan con otras fuentes de informaciones que, en apariencia, no hacen parte de esta institución.

Como cualquier individuo de la contemporaneidad, alumnos y profesores, viven en un espacio mediado por el ocio televisivo, los mensajes radiofónicos y periodísticos, la cultura de los juegos electrónicos, los eventos planetarios vía Internet o televisión por satélite; comparten el mismo universo de informaciones, conocimientos y referencias culturales.

Los medios actúan como un sistema paralelo de informaciones y de aprendizaje, lo que se aprende no se refiere solamente a lo que ocurre en la escuela; como centro del saber, ella no sólo ya dejó de serlo, sino también necesita remodelar sus mecanismos de enseñanza-aprendizaje y compartir su discurso con los de otras instancias.

Los jóvenes y niños asumen cientos de miles de imágenes publicitarias, se mueven entre lenguajes muy absorbentes como el diseño de objetos e interiores, los motivos de la moda y los ruidos de un espacio urbano saturado, además en situaciones de comunicación que han descartado lo concreto, local y personal, y se construyen a través de complejos telemáticos, telepresenciales y virtualidades.

Nos sentamos ante ordenadores y navegamos por redes de comunicación que tienen tendencia a privilegiar los entornos gráficos y los procesos icónicos, cada vez están más lejos de nosotros los espacios comunicativos propios de la conversación o el encuentro verbal y dominan relaciones complejas que se generan mediante tecnologías.

En Latinoamérica la preocupación por llevar los medios a la escuela se observa a través de la implantación de proyectos oficiales, que van desde equipar las escuelas con ordenadores, vídeos y televisión, hasta implementar programas de formación de educadores. Además, los segmentos del gobierno, organizaciones de la sociedad civil e

instituciones académicas también logran esfuerzos hacia el uso social y educativo de los recursos de la comunicación.

Las prácticas pedagógicas suelen mantenerse extrañas a los códigos no verbales y a los sistemas simbólicos presentes en la diversidad de los medios, muchas propuestas de utilización del ordenador, del vídeo y de la televisión están basadas en contenidos rígidos y en paradigmas informacionales.

La vinculación entre comunicación y educación no es sólo una cuestión de técnica, sino también de un proyecto educativo metodológico, la clase no puede ser un sitio de paso de soportes tecnológicos y productos multimedia. Necesita superar la visión instrumental y utilitarista para reafirmarse como un espacio fundamental de socialización del saber construido por la Humanidad.

“El entendimiento no se interpreta estrictamente como decodificación de signos, sino más allá, como coordinación de acciones que permite a los actores interpretar de una nueva manera, más rica su contexto y sus acciones. Y sobre esa interpretación cada uno puede tomar sus decisiones” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 818).

Los niños y jóvenes participan activamente en la creación de productos de comunicación, donde de una manera lúdica y abierta se generaran nuevos procesos de, webs, periódicos, programas de radio y televisión, a través del eduentretenimiento donde las temáticas de los productos son siempre de relevancia social, cultural o educativa.

“El eduentretenimiento es el uso del entretenimiento como una práctica comunicación específica, trabajada para comunicar estratégicamente respecto de cuestiones del

desarrollo, en una forma y con un propósito que pueden ir desde el marketing social de comportamientos individuales en su definición más limitada, a la articulación de agendas en pos del cambio social, liderado por los ciudadanos y el efecto liberador” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1018).

La vinculación entre comunicación y educación no es sólo una cuestión de técnica, sino también de un proyecto educativo metodológico, la clase no puede ser un sitio de paso de soportes tecnológicos y productos multimedia, es por eso que necesita superar la visión instrumental y utilitarista para reafirmarse como un espacio fundamental de socialización del saber construido por la humanidad.

“El papel de la comunicación de apoyo al desarrollo es la persuasión al servicio del proyecto, en lugar del dialogo con el pueblo. Además, no es el pueblo sino el público como abstracción política lo que considera; es decir, la proposición de que el pueblo necesita ser educado e informado para la participación significa que semejante educación se reduce a un adoctrinamiento y la participación a la sumisión (Servaes y Arnst)” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 779).

## **CAPÍTULO VI**

### **ACCIÓN EDUCOMUNICATIVA/DESARROLLO DE LOS MEDIOS Y MICROMEDIOS**

#### **6.1 Periódico**

“La prensa nació casi con el descubrimiento de América y ahora está presente en casi todo el mundo, plasmando en sus páginas a lo largo del tiempo la historia de la humanidad y comunicándola a la gente por tanto que hoy es el medio de comunicación social más popular del mundo. En el concepto del periódico, el lector forma parte de lo esencial, es decir, que éste tiene cierta influencia, ya que son lectores principalmente su eje central” (Wikipedia).

La prensa es un sistema abierto de la comunicación humana tecnificada que procesa acontecimientos, ideas y sentimientos procedentes de una o varias fuentes, para transmitirlos a destino mediante un canal llamado periódico. Su función no es únicamente informativa, pues compara y contrapone unos sucesos con otros, argumenta, concluye, y plantea soluciones, influye así en el público lector, esto es, orienta cultural e ideológicamente.

“Periódico es una institución de carácter público que busca y recoge la noticia, la analiza y la transmite; es una publicación diaria compuesta de un número variable de hojas impresas en las que se da cuenta de la actualidad informativa en todas sus facetas, a escala local, nacional e internacional o cualquier otra publicación que aparezca en forma regular, sea semanal, mensual, trimestral, etc” (Wikipedia).



El medio de mayor antigüedad es el periódico como consecuencia del invento de la imprenta de tipos móviles por Johann Gutenberg en 1438 este suceso revolucionó las comunicaciones mundialmente. El primer periódico impreso, el *Weekley News of London*, que fue el primer periódico Inglés publicado en 1622; el anuncio pionero en un diario británico apareció en 1625; después entramos a la etapa de (1847-1858), cuando se inicia el periodismo de humor como el *Diablo Asmodeo* y *Asmodeo* que se trata de un periodismo humorístico y satírico contra el gobierno. A partir de 1870 comienza a salir la *Opinión Nacional* que se le podría señalar cómo fue el comienzo de modernización del periodismo en utilizar la prensa a vapor, además de monotipos para serlo visualmente atractivo.

### **Tipos de prensa**

“Las modalidades de prensa pueden diferenciarse según la periodicidad de su aparición (diaria, semanal o mensual, etc..) Sin embargo, la noción de la prensa se encuentra en primer término vinculado a los diarios y secundariamente a los periódicos o revistas semanales; también se establece distinción según el medio que soporta la difusión de noticias (prensa escrita, radio, televisión), aunque en general la prensa se identifica con la información escrita; otro criterio de distinción de tipos se refiere a la separación de prensa de información general y prensa especializada; las publicaciones de información general se ocupan de todos los temas mencionados, mientras que las de prensa especializada son aquellas que cubre un área precisa (económica, deportes, música, espectáculos, sucesos, prensas del corazón, etc.), o bien de temas generales o enfocados desde una perspectiva determinada. Las peculiaridades de cada publicación condicionan el estilo que se adopta para la presentación de noticias. Así, por ejemplo, la prensa de opinión tiende a adoptar formato y estilo ponderados, con un porcentaje de ilustración proporcionalmente reducido, en cambio, la llamada prensa del corazón tiene un mayor contenido gráfico” (Wikipedia).

Los medios de comunicación electrónicos reciben cada vez más consultas del público interesado en la actualidad y, poco a poco, son un referente informativo a tener en cuenta. Los centros educativos deben acercarse a estos nuevos medios e incorporarlos a su programación de contenidos para que el alumnado los conozca, observe sus posibilidades, los utilice y adquiera una más completa educación en comunicación. Los centros educativos y los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en la sociedad actual, su capacidad para formar, para informar, para crear estados de opinión y para influir en los ciudadanos es evidente.

Los medios de comunicación la ofrecen de forma continua y siempre está al alcance del alumnado, con implicación de muchas asignaturas y con la necesidad de ir adquiriendo cierta cultura general para su correcta interpretación. Usarla en clase aporta una evidente conexión con la realidad más inmediata pero impone exigencias en el profesorado: un continuo esfuerzo por estar al día, disposición de soportes informativos diarios, una planificación de trabajo para usarla en clase, utilización de parte del tiempo en explicaciones contextualizadoras de la noticia, implicación de conocimientos de varias materias y, en especial, enfrentarse diariamente a una selección previa, incluyendo el tratamiento de temas difíciles según la edad y características de cada grupo clase.

Pero las recompensas del esfuerzo en la formación del alumnado son evidentes: mayor atención a los medios de comunicación, interés por lo que pasa, una escuela conectada con la realidad, aumento del nivel cultural, posible traslado de este interés a sus familias, creación de una opinión propia sobre temas y de una capacidad interpretativa y trabajo de ciertos valores humanos derivados de muchos temas de actualidad, como la solidaridad, el conocimiento de los pueblos, el respeto a otras culturas y a otros puntos de vista, la lucha por la paz y por el desarrollo sostenible.

## **Los diarios impresos**

Sin duda que la televisión es el primer sistema de contacto de los alumnos con la actualidad, el que la introduce en la mayor parte de los hogares. Como referente informativo aquí tiene gran importancia, en ambientes familiares en que casi es el único medio de comunicación que muestra la actualidad. Aunque no es el objetivo que nos ocupa en esta ocasión, el papel que juega este medio audiovisual como anunciador de noticias se aprovecha para despertar el interés y canalizarlo hacia la prensa escrita.

El contacto con los medios de comunicación escritos entre el alumnado de enseñanza secundaria (12 a 17 años) depende de factores como el ambiente cultural-familiar, el entorno social en que se mueven, sus posibilidades económicas y también de si se introdujeron o no en la enseñanza primaria. En general los hogares confirman el bajo índice de lectura de periódicos a nivel estatal, por lo que la labor del profesorado ha de estar acompañada de una buena planificación y sistemas convincentes que demuestren que su lectura merece la pena.

Además, el apoyo de la lectura con programas de difusión gratuita de diarios en los centros escolares no es habitual, aunque cada vez más se organizan campañas de trabajo con la prensa y se introducen ejemplares en las aulas, los diarios deportivos, los locales y la prensa gratuita son una excelente vía de entrada para la posterior familiarización con los grandes diarios generalistas, a pesar de todo, la experiencia demuestra que los diarios impresos interesan a un gran número de alumnos siempre que haya una programación adecuada a su nivel y una dinamización de la lectura, acompañada con la producción de textos y con su posterior difusión, otra cuestión es la continuidad de la costumbre de su lectura, una vez acabadas las actividades en el centro educativo.

Afortunadamente, los sistemas de acceso a la lectura de las ediciones impresas están más al alcance de cualquiera en salas públicas, bibliotecas, centros de cultura, de ocio, etc. y por supuesto, un complemento cada vez más conocido es la lectura de las ediciones digitales.

### **Los diarios digitales**

Los diarios digitales, creemos, son una de las grandes apuestas de las empresas editoras de medios de comunicación que aún no se han introducido en las aulas. Su reciente presencia en el panorama informativo ha sido bien acogida por el público, sobre todo cuando ocurren noticias impactantes o cuando la inmediatez del hecho hace que se acuda primero a ellos.

La escasa equipación informática y el número de conexiones a la red, junto con la necesidad de pagar para consultar algunos, son dificultades para su mayor éxito, entre el alumnado el nivel de acogida y de consulta depende de los conocimientos informáticos, de la disponibilidad de ordenadores y de conexiones y de la educación en comunicación que hayan recibido; cuando se parte de un trabajo previo con la prensa escrita ya se cuenta con una importante formación que ayudará a la comprensión de la prensa digital. Además, los conocimientos de los navegadores y de editores de textos se pueden dar por consolidados en los primeros cursos de la educación secundaria obligatoria.

Como objetivos y líneas de trabajo que seguimos para el trabajo de la prensa digital, señalaremos los siguientes:

- 1) Conocer el entorno comunicativo digital y sus posibilidades: Partimos del trabajo llevado a cabo con la prensa impresa como marco necesario para saltar a la digital: estructura, proceso de elaboración, fuentes informativas, diarios de mayor difusión, grupos de prensa en Ecuador y su ideología. En este punto se introdujo el concepto de

grupos multimedia y el modelo actual de empresa informativa como productora multicanal; para comprobarlo, se observaron ediciones electrónicas no sólo de diarios, también de emisoras de radio, canales televisivos, teletextos, servicios de noticias a teléfonos móviles, agencias de prensa e incluso hasta «weblogs» de periodistas destacados a determina los puntos informativos.

Las comparaciones entre los mismos medios impresos y electrónicos fueron inmediatas y dieron pie a conocer la composición de los diarios digitales y en todas las posibilidades que puede ofrecer un medio electrónico. Pronto surgieron en clase cuestiones que preocupan a los profesionales de la comunicación: ventajas e inconvenientes de ediciones impresas y electrónicas, posibilidades de supervivencia y de complementariedad de ambas, credibilidad de las publicaciones electrónicas, los límites de la libertad de prensa en los nuevos medios digitales y el valor de la inmediatez informativa.

- 2) Profundizar en las características informativas de las ediciones digitales: Las ediciones digitales, comparadas con las impresas, ofrecen un abanico de secciones, recursos y servicios con características más de un portal que de una web. El diseño gráfico es la puerta de entrada que aporta ya una primera visión de la estructura, de cómo se pretenden ofrecer los contenidos y cómo se atrae al lector para que se quede; es un primer reto descubrirlo y comparar diferentes ediciones digitales.

A continuación viene la disección de los contenidos clasificándolos por criterios: mapa del web, niveles de ordenación de la actualidad en la web y de profundidad en las informaciones, elementos multimedia, servicios, sistemas de participación y de opinión, la publicidad interactiva, enlaces. Las ventajas de Internet son aprovechar para efectuar seguimientos de noticias concretas, analizarlas, descubrir matices e interpretaciones según la ideología de cada medio, así como que el alumnado elabore una agenda comunicativa

con direcciones electrónicas de medios en español, consultados en clase y después añadan las direcciones electrónicas a la lista de favoritos de sus ordenadores personales.

Gracias a nuestro idioma común se justificaron la existencia de una selección de diarios digitales de los países de América Latina; fue una forma de abrirse a estos medios y de conocer qué ocurre aquí, para ello se analizaron sus webs y se aprovechó para hablar de cada país, de sus circunstancias y de cómo se interpretan noticias de repercusión mundial.

- 3) Conocer las características del lenguaje periodístico y de su aplicación a los textos hipermedia: Los conocimientos que se imparten en la asignatura de Lengua Castellana sirven para aplicarlos a la lectura de los diarios digitales y también aquellos específicos sobre el lenguaje periodístico, que ya se tuvieron presentes en las ediciones impresas. Sin embargo, el nuevo medio de comunicación que nos ocupa nos permite una posibilidad única para conocer las características de la escritura hipermedia y de la edición digital de textos, con ello se les introduce una nueva aplicación del lenguaje, presente en las webs y un recurso más para aplicar cuando quieran presentar trabajos en formato web, entender cómo se hacen desde el punto de vista comunicativo o interpretar páginas a las que accedan.

Se resaltaron los principios básicos de los textos digitales, el valor de los mensajes no verbales de los textos, características de la escritura digital y su aplicación a las noticias, la independencia de los textos y al mismo tiempo la ligazón mutua, la claridad del lenguaje y la escritura desde el punto de vista del lector, los titulares para captar la atención, construcción de noticias para páginas web y también se familiarizaron con el concepto de usabilidad.

- 4) Producción de textos periodísticos para ediciones digitales de diarios: Es la parte práctica de la experiencia, en donde se consolidan las observaciones y los aprendizajes impartidos, la producción de contenidos se enfoca a corto y a largo plazo. En primer lugar, importa la escritura continua de textos que respondieran a los géneros periodísticos dados y que sirvieran para elaborar un diario digital, mientras se hace esta actividad, es necesario efectuar el seguimiento de un tema que fuera noticia y elaborar un dossier periodístico en formato digital, como si fuera una web especial dentro de la edición de un diario electrónico. La contribución de los especialistas en informática y del profesorado de otras áreas donde se asesore en la construcción de sencillas web y en la contextualización de algunos contenidos de la actualidad, así como también contar con ejemplares gratuitos de diarios impresos y con el acceso a las salas de informática del centro educativo.

### **El periódico comunitario, una alternativa**

El periódico comunitario es un medio de comunicación impreso, que tiene por finalidad difundir información, ideas, experiencias y sentimientos de una comunidad en particular. Es un instrumento de comunicación alternativo, comunitario y directo que poseen las colectividades, donde se apoya un colectivo para dar a conocer sobre lo que hacen los líderes comunitarios y los distintos programas políticos sociales que se desarrollan encaminados a su beneficio.

“Los periódicos comunitarios presentan como características generales, sus iniciativas de comunicación popular las cuales se encuentran vinculadas a organizaciones y proyectos locales de acción social en forma comprometida. Apoyan el desarrollo de luchas y dinamizan corrientes de solidaridad, proliferan en comunidades empoderadas en las cuales se desarrollan nuevas formas de organización: cooperativas, comités de tierra, comités de salud, mesas técnicas de agua, apoyo corresponsable a las misiones del ejecutivo regional, nacional y de otros programas sociales” (Monografías).

El periodismo comunitario o participativo nace porque se hacía necesario reinventar la información para dar mayor participación al público, y así recuperar la generación de información propia del valor, alejada de la orientación y dirigida por los poderes. De igual forma, como medio de comunicación social, el periódico comunitario, cumple un papel relevante en los destinos de una sociedad, región o pueblo y es que es informativo, visto como una necesidad del ser humano como lo podemos evidenciar en el Periódico Comunitario Wayuunaiki, brindando una alternativa de comunicación.

Wayuunaiki es el nombre del primer periódico étnico-comunitario de Venezuela y de América Latina, el cual participa actualmente en el “Premio PIDC-UNESCO de Comunicación Rural”, dirigido a comunicadores, personas, organismos públicos o privados, instituciones o comunidades que trabajan con miras a mejorar la comunicación en las zonas rurales de países en desarrollo. Es un periódico mensual que destaca la interculturalidad, la idiosincrasia de los pueblos indígenas y sus luchas, y el compromiso de una comunicación alternativa con los rostros de nuestra identidad.

Jayariyú Farías Montiel, directora y co-fundadora recalcó que, esta publicación alternativa-bilingüe nació en la Revolución Bolivariana; se trata de un periódico indígena, con circulación mensual, que armoniza la cultura oral de los pueblos autóctonos con la tecnología. El 4 de julio, fue galardonado con el Premio Nacional de Periodismo 2010, por la edición de su décimo aniversario, que colocó la diagramación y la información al servicio de los pueblos originarios. Meses atrás, estuvo nominado al Premio de la Unesco de Comunicación Rural, por su trabajo en función de la interculturalidad y la integración.

Este premio forma parte del Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación (PIDC) y la UNESCO, que se otorga cada dos años y que entrega una suma de 20.000 dólares al ganador, quien debe resaltar ante los demás, por su trabajo en



la promoción del desarrollo comunitario a través de periódicos, programas de radio y televisión, multimedia, películas y equipos de impresión.

Las directrices y valores que identifican al periódico son la diversidad, cultura, investigación, educación, sabiduría, pluralidad, información y trayectoria, así como también es el único periódico étnico-comunitario, este medio se ha convertido en la voz de los pueblos indígenas en el campo comunicacional, plasmando realidades que no se decían, resaltando héroes anónimos que la gran industria de los medios no toman en cuenta y difundiendo la lucha de las comunidades.

Su nombre, Wayuunaiki, es el término con el que se define el idioma de los Wayúu. En principio fue un proyecto universitario, desarrollado a partir de la propuesta de Jayariyú Farías, cuando inspirada en su padre, Gerardo Jesús Farías, (quien en vida se dedicara al periodismo), tuvo para entonces la idea de hacer un periódico indígena.

Realizado en su totalidad por profesionales de la etnia Wayuu, en sus inicios, en el estado Zulia, le decían “el Panaromita de los Wayúu”, y más adelante por petición de otras comunidades, el periódico se fue expandiendo, a tal punto que hoy en día llega a todos los municipios indígenas del estado Zulia, a todos los estados indígenas de Venezuela así como también a la comunidad Wayúu de Colombia, con corresponsales de otras etnias como Chaima, Warao y Baré.

“Después de 10 años, el Wayuunaiki está en los nueve estados indígenas del país; nació en abril del año 2000 y, durante, sus primeros 5 años, sólo se distribuyó entre las etnias indígenas del estado Zulia: yukpa, wayuú, añú y japreria. No fue sino hasta el año 2006, cuando dicho periódico comenzó a plasmar el acontecer de todos los pueblos aborígenes de Venezuela. Según Jayariyú, “Wayuunaiki es el único periódico especializado de

Venezuela y Suramérica, con esencia indígena”.cabe recalcar que en otros países de nuestro continente, como Ecuador y Bolivia, no hay un periódico como este” (Derechos).

Este modelo alternativo de comunicación está surgiendo y existen actualmente en casi todo el mundo, entre ellos están la representación del periodismo comunitario al periódico alternativo, por cuanto abarca la comunicación como mediación social y cultural en sus nuevos contextos.

El Wayuunaiki trabaja distinto lo hace desde lo que dice la gente, el colectivo de este periódico está decidido a seguir aportando experiencias de cambio en la comunicación alternativa, con alma indígena. Existe un compromiso de continuarán innovando su responsabilidad social y esto se refleja en tres proyectos:

El primero, se denomina La Ruta de las Artesanas, el objetivo de este proyecto estriba en identificar a las artesanas de las diferentes comunidades autóctonas del país y promover un Centro de Interpretación Cultural, de modo que, las personas sepan dónde están las artesanas indígenas, y que esa información pueda servir como una guía encartada dentro del periódico.

El segundo proyecto es el Centro de Documentación Indígena. ¿Por qué? Porque, ellos han recopilado una bibliografía muy extensa y, aparte, cuentan 132 ediciones del Wayuunaiki que merecen estar bien organizadas.

Actualmente, seis pasantes de Bibliotecología y Archivología se encuentran creando la estructura del Centro de Documentación; allí la gente va a tener la oportunidad de

consultar bibliografías y las ediciones del periódico, la meta es rescatar saberes ancestrales que fortifiquen la cultura indígena.

El tercer y último proyecto, a corto plazo, es tener un portal web de Wayuunaiki, con actualización diaria, donde se puedan difundir e impulsar las producciones relacionadas con los pueblos indígenas, en una alianza entre la tecnología y las iniciativas de comunicación alternativa, como herramienta de resistencia y conexión.

Simplemente el periodismo comunitario es la relación que debe existir entre periodistas y comunidades, en una integración armónica de trabajo, que profesionaliza la comunicación comunitaria y le da herramientas de participación a las comunidades organizadas, ya que existe la necesidad de potenciar la voz de los sectores populares, para romper el cerco que en muchas de las ocasiones hay en relación a la información ejercida por las corporaciones mediáticas locales y trasnacionales.

El periódico comunitario a más de ser una alternativa para hacer escuchar la voz de muchos sirve de igual forma para difundir luchas y dinamizar corrientes de solidaridad en el país y a nivel mundial.

Esta opción de comunicación es una herramienta comunicacional integradora que proporciona a los grupos sociales un abanico de experiencias tanto sociales como históricas, podríamos decir que es coadyuvante en los procesos de formación, desarrollo de habilidades y convicciones, particularmente necesarias en el hecho educativo, con el firme propósito de educar a un ciudadano que pueda adaptarse y convivir en una sociedad participativa y eminentemente socializada.

Las realidades de los periódicos comunitarios como medio de comunicación social alternativa, demuestran que las sociedades le están tomando como alternativa e instrumento para impulsar la gestión social, política y religiosa de un sector, regional, nacional e internacional, generando importantes consideraciones las cuales son propicias para que sean tomadas en cuenta por aquellas personas integradas al sector gubernamental, educativo, universitario y los grupos comunales; con el fin de incorporar experiencias para enriquecer los procesos, conocimientos e implementación de este recurso valiosísimo para consolidar las comunidades y lograr la verdadera socialización.

Los medios alternativos, y en especial los periódicos comunitarios solo serán exitosos si son viva expresión del sentir de la comunidad, de lo contrario no tendrán permanencia en el tiempo perdiendo su horizonte y razón de ser, y bajo ninguna circunstancia permitan que la responsabilidad, compromiso en la producción de un periódico comunal se concentre en un solo grupo social o con una tendencia política es especial, lo importante, es evitar caer en ésta práctica que pudieran impedir la expresión pluralista y diversas en las opiniones.

## **6.2 Radio**

La radio es un medio de comunicación que se caracteriza por su profundo impacto social y por su variedad de lenguaje. Es el medio de lo invisible, ya que el oyente no cuenta con el apoyo visual para comprender el mensaje, por lo que hay que buscar la imagen sonora, la creación de evocaciones en la mente del que escucha.

A la radio se le considera un elemento a la que se le ha dado por llamar “comunicación social”, debido a que tiene la posibilidad de poner en relación a grupos sociales; Alejandro Avilés distingue entre las acepciones comunicación masiva y comunicación

colectiva o social en el sentido de que esta ultima lleva implícitos conceptos concientizadores y personalizantes. (Anda Gutierrez 2004).

“La comunicación radiofónica tiene su origen en las investigaciones que, acerca de la transmisión a distancia de los sonidos, vinieron realizando numerosos investigadores y científicos a lo largo del siglo XIX. En 1909 la conjunción de dos inventos recientes (el teléfono y la telegrafía sin hilos) en un único aparato hizo posible la radiodifusión. En 1920 se instala la primera estación regular de radio en EEUU, mientras que en España la primera emisora data de 1924, alcanzando su mayoría de edad en la década 1931-40, años gloriosos para la radio. Mejoras posteriores, como la modulación de frecuencia (FM), el magnetófono, la estereofonía y los transistores aumentaron su calidad y ligereza, y por tanto su extensión. La radio del futuro está centrando su esfuerzo en mejorar la calidad del sonido mediante el uso de la tecnología digital y en lograr un mayor alcance a través de Internet” (Wikipedia).

El proceso de transmisión radiofónica parte de la voz; ésta emite unas ondas sonoras que son moduladas y amplificadas hasta producir una oscilación electromagnética en la antena emisora. La oscilación es captada por la antena del radioreceptor, el cual realiza todo el proceso de reconversión de la onda en sonido audible.

### **Funciones de la radio**

Como medio de comunicación la radio juega un papel importante dentro de la sociedad, incluye un orden de prioridades con respecto a la función de los medios de comunicación establecido por la UNESCO en 1970

- Información: siendo esta la libertad de emitirla y recibirla.

- Educación y Cultura: Considerado que todo informe educa y cultiva.
- Desarrollo: Con la labor de los medios en las tareas de modernización.
- Movilización Política y Social: Labor de construcción nacional.
- Entretenimiento y Recreación.
- Publicidad y Anuncios.

Cada una de estas funciones describe el contenido de la radio como uno de los participantes y más antiguo medio de comunicación.

### **Características de la radio**

- Hace posible la creación de un ámbito privado en cualquier lugar, debido a su reducido tamaño.
- La variedad de emisoras y de programas permite satisfacer todas las necesidades informativas y recreativas del individuo.
- Requiere una menor concentración, ya que la percepción exclusivamente auditiva hace este medio compatible con otras actividades simultáneas, sobre todo manuales.

- Permite la participación del oyente, que interviene de forma activa en el diálogo continuo que se establece con el locutor vía telefónica.
- Rapidez e instantaneidad.
- Fugacidad del mensaje. Se percibe únicamente con el oído, por lo que la permanencia del mensaje en el tiempo es mínima.
- Potencia la imaginación.
- Su utilización se reduce a la simple audición de la programación ofrecida por el medio.

### **Tipos de emisoras**

“Su tipología se clasifica en tres instancias” (Wikipedia):

#### **1. Según su Cobertura**

- a) FM: Trabajan con medios sencillos y una cobertura espacial limitada.

Permiten la emisión de sonidos con mayor calidad.

Estas ondas se propagan en línea recta por lo que su área de recepción queda limitada, ya que la curvatura de la Tierra impide que la recepción llegue más allá del horizonte.

- b) AM: Poseen medios técnicos más costosos y emiten en onda media y larga.

## 2. Según su Titularidad

- a) Pública: Pertenece al Estado o a alguna otra institución oficial. Algunas no cuentan con publicidad y se financian exclusivamente del presupuesto asignado por el organismo al que pertenecen.
- b) Privada: Sus propietarios son particulares o empresarios y se financia únicamente con la publicidad.

## 3. Según su Contenido

- a) Generalista o convencional: Presenta una programación variada que satisface a un gran número de personas
- b) Temática o especializada: Se dirige a un público determinado ofreciéndole un tipo de mensaje concreto.



## **Organización de una emisora**

“Una emisora radiofónica consta de los siguientes apartados” (Wikipedia):

1. Locutorio: sala insonorizada donde se producen los mensajes orales y que está en permanente contacto visual con el control. La figura clave es el locutor debe poseer las siguientes cualidades:
  - Tener capacidad de comunicación, de sinceridad en lo que cuenta.
  - Buen nivel de lectura.
  - Una espléndida dicción, riqueza de tonos y una bonita voz.
  - Buenas dotes de improvisación.
  - Alto nivel cultural.
2. Control: sala desde donde se controlan las mezclas de sonidos y la calidad de los mensajes que se emiten.
3. Discoteca: archivo ordenado de discos, cintas y compactos de que dispone la emisora.

4. Sala de redacción: lugar en el que se elaboran por escrito los mensajes que serán emitidos.

### **Lenguaje radiofónico**

“Combinar palabra, música, ruidos y silencio –signos de que consta el código radiofónico- de modo creativo es el objetivo para conseguir un programa diferente y una buena respuesta de la audiencia” (Wikipedia):

#### **1. La palabra:**

- a) Como nuestra capacidad de retención auditiva no es muy grande, el lenguaje radiofónico tiende a simplificar el contenido para que sea de mejor entendimiento para el oyente.
- b) Para escribir un buen texto radiofónico hay que huir de determinados recursos que dificultan la comprensión como: la elipsis (evitar la supresión de un elemento de la frase que se da por sobrentendido), la perífrasis (emplear un rodeo para no repetir una palabra) y el hipérbaton (alterar el orden lógico de la oración).
- c) El lenguaje radiofónico debe emplear recursos que potencian la repetición, pero sin cansar.
- d) Recursos lingüísticos como el adjetivo (permite detallar, y así fomenta la imaginación), la comparación y la metáfora.

e) Buena entonación, pronunciación correcta y viveza expresiva.

f) Ritmo de elocución variado, combinando el ritmo rápido con el lento.

g) Lenguaje coloquial (lenguaje sencillo).

## 2. La música:

a) Tiene la misión de aportar sensaciones.

b) Aparece como protagonista absoluta de muchos programas, en los que la palabra sirve únicamente como apoyo y entrada a las composiciones musicales.

c) Como apoyo de la palabra o fondo cumple funciones estéticas esenciales.

3. Los efectos sonoros: contribuyen a representar la imagen que se pretende crear en el oyente.

4. El silencio: contribuye a crear determinados ritmos y se suele utilizar con la intención de provocar advertencias dramáticas, reflexivas, etc. en el oyente.

Otros factores básicos de la comunicación hay tres nociones claves con que el educador radiofónico debe estar familiarizado: ruido, redundancia y comunicación retorno.

- El Ruido en la Comunicación

Fuentes de ruido: la teoría de la comunicación llama ruido a muchas otras perturbaciones que pueden presentarse en el proceso comunicativo, la fuente de ruido puede ser física, intelectual, psicológica, ideológica, etc. todo aquello que altera el mensaje e impide que este llegue correcta y fielmente al destinatario, sabiendo que no sea correctamente receptado por este.

Clases de ruidos: ruidos técnicos (interferencias producidas por deficiencias mecánicas o fisiológicas del sistema de comunicación); ruido mecánico (desperfecto en la planta emisora); ruido fisiológico (el oyente es duro de oído y su recepción es defectuosa); ruidos semánticos (las palabras o signos empleados por la fuente no tienen el mismo significado que para el destinatario); ruido estructural (inadecuada selección de la estructura o formato en que se emite el mensaje); ruidos de presión o de influencia (actúan sobre la fuente misma).

Efectos del ruido: los efectos causados por los ruidos se dividen en: distorsión (mensaje resulta adulterado, o pierde su forma original, este puede ocurrir durante la emisión, por alteración de la estructura original) e interferencia (pueden ser totales o permanentes, como puede ser el caso del radio receptor, que se daña y deja de funcionar).

- Redundancia: El comunicador radiofónico se ve obligado a reiterar los conceptos y las nociones a fin de asegurarse de la captación y retención del destinatario.

- **Comunicación de Retorno y Participación Popular:** La teoría de la comunicación percibe un proceso dinámico entre el comunicador y el receptor, la comunicación no termina cuando el mensaje llega, sino que el receptor reaccione ante el mensaje.

Radio y participación: En la actualidad existe una interacción a través de una participación activa de la sociedad, ya que la radio posee las características adecuadas para una mayor participación. Sin embargo no hay que confundir participación con espontaneísmo ni con populismo, ya que no basta con que la sociedad se exprese, si lo que expresa no lleva a generar raciocinio, un juicio personal o una conciencia crítica.

Modelos participativos: el comunicador tendría como cometido el recoger las experiencias de la comunidad, estructurales y organizarlas en forma radiofónica para devolverlas a la comunidad, haciendo que la población las analice, concientice y reflexione.

### **Importancia de la radio**

Es importante recalcar que el uso de la radio como medio de comunicación masiva ya sea de difusión, social o tecnificada siempre estará determinado por los criterios de cada uno de los responsables de su funcionamiento, la adecuación de su contenido del tipo de auditorio del destinatario; juega una función indispensable para desarrollar las características de su funcionamiento.

La importancia de la radio como medio de difusión, se concentra principalmente en la naturaleza de lo que esta representa como medio en sí, ya que posee, una calidad íntima de tu a tu, que la mayoría de los otros medios no tienen. Uno de los factores más importantes que la radio tiene es que su costo de producción es menos elevado que el de los medios.

Como una necesidad propia del hombre para comunicarse, nace la radio tomando como antecedente las aportaciones hechas por investigaciones desde épocas pasadas. Este medio permite comunicarse a distancia sin ningún medio físico más que las ondas electromagnéticas; se lo considera como un invento buscado más no fortuito ya que se requería de un medio que tuviera las características tanto del telégrafo como del teléfono pero que no requiera de conexiones para llevar a cabo el envío de mensajes.

En los años ochenta se sospechaba una futura crisis de la radio frente a la influencia que la televisión estaba ejerciendo en la población, hasta se llegó a hablar de una casi desaparición de la radio debido a la penetración masiva de la TV. En la actualidad podemos ver que tales previsiones fallaron, es más, ni siquiera se creó competencia entre ambos medios sino que cada uno ha ocupado su espacio radioeléctrico y ha desempeñado el rol que le corresponde.

No obstante todo esto, podemos afirmar que la versatilidad de la radio no ha podido ser superada por ningún medio de comunicación, veamos algunas de sus características: que lo hacen al mismo tiempo afirmarse como medio masivo:

1. Los equipos técnicos indispensables para instalar una radio no requieren demasiada inversión, luego económicamente está al alcance de las comunidades organizadas, acceder a la instalación de este medio.
2. La producción en radio es menos costosa si se compara con la producción en TV. La imagen, que supone tantos costos tanto en recursos humanos como económicos, una radio creativa la hace surgir de cada oyente. La pantalla de la radio se construye con las palabras y los sonidos en la mente de cada oyente, allí comienza ya a percibirse la posibilidad que la radio ofrece para que el oyente sea más libre y dueño de sí.

3. La tecnología transistorizada ha permitido la construcción de radiorreceptores de mínimo tamaño con óptima calidad de audio.
4. La radio se hace compañera y confidente del oyente en cualquier parte. Cuando viaja, en el taller, mientras trabajas puedes estar escuchando la radio, ella ofrece noticias, música, cultura, educación, etc.
5. Económicamente la radio es el medio que está más al alcance de ciudadanía si nos referimos a un aspecto económico, es difícil adquirir un televisor en el tercer mundo por sus costos cada vez más elevados, difíciles para una familia de escasos recursos adquirir todos los días el periódico impreso, y más difícil aún leerlo si no se ha creado todavía el hábito de la lectura. En cambio la radio está al alcance de la gente de cualquier clase o condición social, una gran mayoría de la población mundial tiene posibilidades de acceder a la radio desde el campo más lejano.

Desde ese radio la familia está en contacto con lo que acontece en la región y en el mundo. Podríamos agregar también las grandes posibilidades que hoy ofrecen las unidades móviles para acercar la radio hasta las comunidades remotas y de esta manera hacerlas protagonistas del quehacer del medio, en otras palabras por así decirlo legitimarlas.

La radio es un medio de comunicación masiva, su principal característica, su condición masiva no le resta posibilidades para que se convierta en un medio capaz de generar procesos nuevos y originales que lleven al hombre hacerse protagonistas de su propio destino, bien sea desde su propia individualidad o como grupo humano, como comunidad, barrio, aldea, etc.

## **La radio, la educación y la ciudadanía**

“El desarrollo como un proceso ampliamente participativo de cambio social en una sociedad, cuyo objetivo es el progreso social y material (que incluye más igualdad, libertad y valores) de la mayoría de las personas a través del logro de su mayor control sobre su entorno (Roger, 1975b)” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 209).

Hacer radio no es tan solo emitir mensajes llenos de originalidad, exige tiempo de estudio y aprendizaje del medio.

Este medio no ha sido objeto de estudio por parte de la institución escolar. Es decir, la educación a través de este medio y por el medio esta recién en sus inicios. El empleo de la radio educativa, se pueden desarrollar tres niveles de trabajo:

1. Educando como oyente (receptor de un mensaje global).
2. Educando como destinatario de programas especializados.
3. Educando que hace radio: la radio como herramienta escolar.

Trabajar desde una perspectiva donde el educando es el receptor-oyente, se debe enfatizar en los elementos de los que consta el medio: palabra (hablada), sonido, música y silencio.



Hacer radio no solo es una profesión o un medio de vida; es un instrumento de educación y cultura popular y una promotora de autentico desarrollo, que puede aportar ante las urgentes necesidades de las masas populares.

Los programas educativos y culturales (términos que deben entenderse como distintos) son considerados generalmente aburridos. Y es que las experiencias radiofónicas en este ámbito, se han limitado a programas donde un profesor dicta clases sentado frente a un micrófono, transmitiendo los conceptos básicos de la escuela elemental a un alumno desconocido.

En el caso de los espacios culturales, se considera en este género solo a los productos para elites selectas, programas de lujo, que se oponen a lo popular y por tanto, se produce un alejamiento de la vida concreta de las personas (no se considera cultural su folklore, costumbres o cualquier otra manifestación popular).

El individuo no solamente se educa durante los años escolares, sino que la educación es una actividad permanente: un proceso que abarca toda clase de situaciones y estímulos. Esto incluye a los conocimientos formales y los informales, estos últimos captados del medio ambiente, del contexto familiar y social, de los medios masivos de comunicación, etc., mensajes que constituyen estímulos educativos.

Desde esta perspectiva, resulta inapropiado la separación de los programas radiales en tres categorías que no se relacionan entre sí: informativos, educativo-culturales y de entretenimiento, todo programa educa de alguna manera, sea este o no su propósito. Se separa, pues, en dos grandes dimensiones: el entretenimiento y la dimensión educativa.

El reto es realizar proyectos radiales que siendo educativos, como su objetivo, sea capaz de atraer la atención e interés de grandes audiencias populares, a la vez que responda a sus necesidades. Según Kaplun la educación radiofónica será entendida en un sentido amplio: no solo las emisiones especializadas que imparten alfabetización y difusión de conocimientos elementales (...), sino también todas aquellas que procuran la transmisión de valores, la promoción humana, el desarrollo integral del hombre y la comunidad; las que se proponen elevar el nivel de conciencia, estimular la reflexión y convertir a cada hombre en agente activo de la transformación de su medio natural, económico y social.

Los medios de comunicación en general cumplen un papel fundamental en el desarrollo de los países como el nuestro, la tarea a realizar es la de información y comunicación, rol primordial que deben asumir los medios.

La radio, teniendo la mayor penetración en nuestro país así como una alta tenencia, es el medio idóneo para impulsar la educación y la cultura, además de revalorizar la cultural oral y los valores no escritos.

Siendo palabra hablada, entender sus mensajes no requiere saber leer, lo que constituye una ventaja frente a otros medios. Además, puede abarcar la mayor cantidad de personas al mismo tiempo. El costo-beneficio es más ventajoso que los demás, por lo que se constituye como un medio barato en el cual hacer una buena producción educativa cuesta seis veces menos que hacerlo en televisión.

El alcance y la penetración son mayores, llegando a las zonas más carentes y necesitadas de educación. Es un medio que llega a las zonas más alejadas y rurales, zonas donde se concentra la mayor cantidad de analfabetos. Todas estas ventajas hacen de la radio, pues el medio idóneo para realizar proyectos de educación popular (como la alfabetización).

Inicios de la radio educativa en América Latina tiene según investigaciones se dio en México, donde los programas enfocados a la educación nacen a partir del índice de deserción o de no asistencia al sistema escolarizado formal, debido a que las instituciones escolares se encontraban a distancias inaccesibles en algunas poblaciones. La radio, como un medio económicamente accesible para tenerse en los hogares, fue el espacio alternativo para la educación.

Escuelas radiofónicas, en 1955 se crean las Escuelas Radiofónicas de la Sierra Tarahumara en Chihuahua, las cuales operaron hasta mediados de los setenta, éstas tenían una estrecha relación con la misión jesuita de extender los beneficios de la educación elemental.

Fomento Cultural y Educativo, en 1970, el Fomento Cultural y Educativo A.C. (FCE) llega con un nuevo tipo de educación dirigido a los grupos marginados, con la preocupación educativa no sólo de transmitir conocimientos, sino del aprendizaje para la acción, con el objetivo de que estos grupos superaran su forma de vida, dos de sus proyectos vieron a la radio como un instrumento para la promoción del bienestar social.

Los dos proyectos fueron llevados a cabo ambas tenían la finalidad de alfabetizar en los rincones más insospechados, con la difusión de programas grabados de matemáticas, español y desarrollo en las comunidades, todo ello coordinado por un locutor que entregaba reportes del proceso.

Según Peppino, (1991, pp.185-186), estos proyectos no funcionaron como se deseaba, debido a la inestabilidad de la frecuencia, ya que provocaba la migración de los radioescuchas a otras comunidades, como lo muestran algunas investigaciones realizadas por Sylvia Schmelkes sobre los efectos de la radio educativa, cuyos resultados señalaban

que se corría el riesgo de que las personas que usaban el medio tendían a abrir su horizonte, a migrar para integrarse al mercado laboral o bien, para continuar sus estudios de manera formal, aunque esto significó la reducción del número de analfabetas.

Sus contenidos se diversificaron con la intención de dar voz al pueblo y no sólo de enseñarle mediante programas informativos, como los de noticias o entrevistas, o de entretenerlo a través de programas de comentarios o de radionovelas; esta nueva programación se generó sobre temas con interés social y de capacitación, donde incidía el pueblo de manera más directa al informar sobre actividades locales.

Se aprovechó la cobertura y difusión del medio para llegar a más personas. Así, a partir de la naturaleza de la radio y de las necesidades se emprendió la actividad educadora en dos líneas. La primera buscaba llegar a la concienciación educativa, motivar y sensibilizar a los analfabetas a estudiar o continuar haciéndolo. La segunda estaba enfocada a la lecto-escritura y a las operaciones matemáticas básicas.

La estructura del primer proyecto de alfabetización estaba compuesta por un programa semanal de treinta minutos que se llevaría a cabo en cada una de las delegaciones estatales con diferentes propósitos: establecer comunicación entre alfabetizadores y adultos, concienciar a los analfabetas para que se integraran a grupos de estudio, así como motivar a los estudiantes a la no deserción mediante un ambiente de participación. Los contenidos que se manejaban en estos programas eran de interés local.

El segundo proyecto de radio alfabetización fue un modelo didáctico enfocado a la palabra generadora, que produciría materiales con un sistema de organización y operación para echar adelante el proyecto. Una vez puesto en marcha, este proyecto fue puesto a prueba mediante la aplicación de encuestas para eliminar posibles deficiencias. Este

modelo didáctico tenía características más definidas que las del primer proyecto: incluía materiales escritos para seguir cada programa de manera gráfica, contaba con la presencia de un asesor en cada sesión.

Estos proyectos de radio alfabetización tenían como intención hacer reflexionar al escucha sobre su realidad y la importancia de su participación para la continuidad de su preparación. El material escrito estaba relacionado directamente con la información auditiva para ser usado de manera simultánea, sin embargo el programa no daba el tiempo suficiente para la resolución de los problemas.

Cada uno de estos programas se dividía en tres secciones: el ambiente regional, la radionovela y los contenidos didácticos. La parte ambiental contaba con un espacio de 3 a 5 minutos, seguida de la participación de los alfabetizados, con la lectura de cartas y resolución a sus dudas, quejas o sugerencias.

La radionovela tenía un espacio de 3 a 5 minutos para contar historias con temáticas relacionadas a la palabra generadora del contenido temático, a partir de ello se hacían comparaciones que dieran pie a la reflexión; a estas historias se les daba continuidad para articular la programación. El contenido didáctico contaba con un espacio más amplio de 18 a 22 minutos, donde se dramatizaba una sesión de alumno-profesor dando instrucciones para el manejo del material gráfico, con ambientación sonora sencilla, pero que no contemplaba el tiempo para que los radioescuchas llevaran a cabo sus ejercicios.

“Los sociodramas también se encuentran vinculados como una forma de representación social intentado de una manera lúdica llegar al público (especialmente los más largos, que desarrollan una trama narrativa a lo largo de semanas o meses) no pueden ser exclusivamente didácticos; de lo contrario perderían las cualidades estéticas, dramáticas y

de entretenimiento que lo hacen interesante para los públicos en primer lugar. Por consiguiente en las dramatizaciones que funcionan como entretenimiento, los mensajes pro sociales están integrados en la estructura más amplia de la narrativa y podrían no ser reconocidos tan fácilmente como unidades de mensaje o apelaciones discretas. Los comportamientos se presentan en contexto, las motivaciones se imputan, no todos los conflictos se resuelven satisfactoriamente como la vida misma” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 944).

El cambió de método en 1989 de la palabra generadora a una metodología global, a la que denominó “El mundo de las letras”. Al cumplir diez años de funcionamiento, se interrumpe la continuidad en los planes educativos, así, desaparece este tipo de programas.

Una vez identificado el origen de la Radio Educativa, es necesario describir bajo qué aspectos teóricos se entiende la Comunicación y la Radio Educativa, para así diagnosticar la situación de la radio actual y su incursión en la educación.

Modelo dialéctico de la comunicación: Manuel Martín Serrano define a la comunicación como “la capacidad que poseen algunos seres vivos de relacionarse con otros seres vivos intercambiando información y sostiene que la comunicación humana puede abordarse como un sistema, ya que posee componentes con funciones específicas cuyas relaciones están organizadas, además de estar abierto a la influencia de otros sistemas:

1. Relación con el sistema referencial: se realiza a través de los datos de referencia, entendidos como un conjunto de señales codificadas a propósito de un objeto de referencia.

2. Relación con el sistema social: toda práctica que lleva a cabo un actor o una institución social y que afecta a algún componente o al sistema comunicativo en su conjunto.

Comunicación Educativa: Héctor Torres Lima indica que la Comunicación Educativa implica una relación entre del sistema comunicativo con el social, pues es un hecho real, es un fenómeno histórico, cultural, social, comunicativo y cognitivo (1998). Es decir, la Comunicación Educativa es un hecho concreto que se realiza en la esfera social, y a pesar de que la relación entre Educación y Comunicación siempre ha existido, puesto que la enseñanza exige necesariamente comunicación, pues se requieren instrumentos, es hasta que se descubre esta relación (1920) cuando comienzan a hacerse los primeros estudios.

¿Por qué la comunicación educativa se lleva a cabo en lo social? En la comunicación educativa interaccionan, fundamentalmente, dos sistemas: el comunicativo y el educativo, este último es parte del sistema social y como tal funciona a través de determinadas instituciones, es decir cuando hablamos de educación hablamos de instituciones sociales que se encargan de validarla e impartirla. Así, se puede diferenciar a la educación de la enseñanza y el aprendizaje.

El aprendizaje es un proceso de asimilación y acomodación que se da en el sistema cognitivo de los sujetos, en el que intervienen ideas, funciones orgánicas y cerebro. La enseñanza se lleva a cabo mediante un acto comunicativo, con la interacción de representaciones, actores, instrumentos y expresiones; en otras palabras, la enseñanza se puede generar desde el sistema comunicativo. Por consiguiente la educación es un proceso validado por una institución social, es decir, la educación es un subsistema del sistema social.

Radio Educativa; Peppino (1991) establece que para saber diferenciar los programas de radio con carácter educativo, debe considerarse que todos los programas radiofónicos tienen la posibilidad de enseñar, más no de educar, por ello establece diferencias entre programas educativos e instructivos, los últimos aquí se denominarían no formales o no educativos, éstos no son considerados educativos ya que no existe una institución social que valide sus contenidos y que certifique los conocimientos obtenidos por el alumno.

La radio educativa es aquella cuyos programas siguen un plan de estudios previamente determinado y validado por una institución del sistema social; en un programa de Radio Educativa el radioescucha se convierte en un alumno que se inscribe a un curso, donde será evaluado para obtener un certificado de estudios, no obstante no se encuentra inscrito en una institución educativa.

En el Ecuador la comunicación radial comunitaria surge en los años 80, en el contexto del auge de la educación popular, fenómeno que se irradió en Latinoamérica más como una respuesta política que como un modelo educativo y comunicacional.

En ese contexto se multiplicaron los proyectos de educación popular, muchos de los cuales se plantearon cubrir metas cuantitativas a distancia, estos proyectos implicaron una propuesta teórica, metodológica y técnica que casi siempre fue deficitaria en tanto modelo educativo y comunicacional, lo que se compensó con una gran dosis de voluntad y energía en la realización práctica de la educación popular y la comunicación alternativa.

En el Ecuador se fundó la CORAPE en 1988 y existe jurídicamente desde el 4 de enero de 1990, bajo el reconocimiento del Ministerio de Educación y Cultura para defender los derechos de las radios comunitarias, las radios que se asociaron a la CORAPE tenían



como antecedente común su vinculación a procesos populares de educación popular y en ciertos casos la incorporación de temas del desarrollo social a su programación regular.

La CORAPE surgió también como un espacio de reflexión de los comunicadores populares interesados en posibilitar la participación ciudadana en el proceso de comunicación radial. Las radios afiliadas a la CORAPE sirven a las organizaciones sociales de base y se ubican en muchos casos, en los primeros rangos de audiencia en las respectivas provincias.

Por último la CORAPE coordina a las radios educativas comunitarias a nivel latinoamericano y aspira a poner esa programación vía satélite, sin embargo hay que costear esa producción y tanto la corporación como sus asociadas no tienen grandes recursos económicos.

El trabajo diario de la Coordinadora de Radio Popular Educativa del Ecuador, está dirigido a grupos específicos de la población como: mujeres, niños, niñas, adolescentes, jóvenes, indígenas, campesinos, artesanos, barrios, cooperativas, asociaciones, por lo que los programas que se emiten se refieren a: género, equidad, cultura, identidad, salud, ecología, derechos humanos, es decir, aspectos que cubren las expectativas de las comunidades; “trabaja temáticamente en Redes tales como:” (Corape)

### **Redes Corape:**

- Red Amazónica
- Red Kichwa

- Red Binacional
- Red Migración
- Red De Niños, Niñas Y Adolescentes
- Red Ambiental
- Red Informativa Nacional

Considerando que la radio es un medio importante de comunicación, existen diversas formas de llevar a cabo esta función, para ello debemos considerar que la radio ciudadana es de uso exclusivo para la sociedad civil organizada que demanda siempre de un espacio radiofónico para cumplir con sus necesidades de información, educación, cultura y difusión de usos y costumbres.

Uno de los papeles que juega es el de llevar a cabo un proceso informativo dentro de un determinado grupo social sin tener interés de lucrar mediante el uso de ese espacio. La mayoría parte de las radios ciudadanas son patrocinadas por los gobiernos de las que las organizan toda la información de interés para la población.

La misión de la radio debería ser promover la cultura democrática a través de la participación ciudadana que ejerciendo su libertad de expresión y derecho a la información, proponga y realice contenidos programáticos en formatos innovadores de comunicación, que estimule el conocimiento, análisis y asuntos de interés público, así

como refleja la diversidad de sectores de nuestra sociedad, permitiendo la pluralidad informativa.

La radio ciudadana debe tener como finalidad convertirse en un espacio de construcción de lo público y el poder de casa uno de los ciudadanos, de esta forma la naturaleza social de los medios de información desde un principio ha quedado determinada por la presencia de un fuerte contexto económico y político que ha condicionado herméticamente el uso social de los mismos por otros sectores más amplios que no sean propietarios o representantes del gran capital interno y transnacional en el país.

Esta situación alcanza su mayor esplendor en la radio pues es un medio que ha llegado a ser monopolizado por el poder nacional; dentro de este esquema mercantil es que la radio nacional se desarrolla y donde alcanza hasta ahora su mayor dinámica de expansión e influencia sobre la cultura.

**Función Social de la Radio Ciudadana:** La radio ciudadana lleva a cabo una función importante que consiste en informar, educar y proporcionar todos los elementos necesarios que requiera una sociedad para hacer más fácil la vida dentro de esta, para ello la participación de la población de forma ordenada y civilizada permitirá que se disponga de información y programación que contribuya a mejorar la comunicación y el conocimiento de los individuos dentro de la sociedad.

**Participación de la radio ciudadana:** Esta radio debe ser la máxima expresión del sentir de la sociedad civil, así como contener cada una de las inquietudes de la población que permita manejar la calidad de información necesaria en la educación, cultura y costumbres. El diálogo entre ciudadanos y autoridades debe ser un ejercicio de escuchar e influenciar mutuamente, no solo realizaciones entretenidas. Dar paso a acuerdos mínimos

entre la ciudadanía no es tarea fácil, pero este es un compromiso ciudadano de la radio, dada su naturaleza oral y conversada, debe ser un gran foro democrático.

### **6.3. La televisión**

La televisión es un medio de comunicación de masas, que transmite información por medio de la imagen y del sonido, pero que no puede simultanearse tan fácilmente con otras ocupaciones. Su aspecto más positivo es que nos permite ver la realidad en el mismo momento en que se produce como si estuviéramos presentes y nos acerca a la cultura y ambientes más remotos, abriendo de este modo la puerta hacia la universalidad y el cosmopolitismo.

“En cuanto a la televisión, su germen se encuentra en la idea original del ingeniero alemán Paul Nipkow que quiso “Hacer visible un objeto situado en el lugar A en cualquier otro lugar deseado B”. Fue el escocés J. L. Baird quien, en 1926, logró transmitir la imagen de una persona desde una habitación a otra. Tras la Segunda Guerra Mundial la televisión experimentó un auge excepcional al ser concebida como vehículo privilegiado para la publicidad. En España, la televisión pública se inauguró oficialmente en 1958; y fue en 1967 cuando se introdujo la televisión en color en Europa” (Wikipedia).

La transmisión de la televisión es mediante la imagen que se descompone en puntos luminosos que generan impulsos eléctricos diferentes. Estos impulsos son transmitidos como señales a los receptores de TV donde son transformados de nuevo en puntos luminosos, formando líneas alternas de luz y sombra (625 líneas) que producen la sensación de una imagen completa. Los puntos aparecen uno tras otro a tal velocidad (25 imágenes por segundo) que la persistencia retiniana es la que nos lleva a percibir una imagen íntegra.

Como ha ocurrido históricamente con los grandes fenómenos que determinan los cambios y reorientaciones del pensamiento, de las costumbres sociales y culturales en diversas épocas, en la nuestra, la televisión sigue siendo un elemento aglutinador de los más diversos procesos de opinión; últimamente se enfatiza el análisis y la discusión en torno de la relación que debe existir entre educación y televisión, por su posicionamiento en un sitio privilegiado en la cotidianidad social, la televisión interviene e interfiere en la mayoría de los ambientes por los que discurren las rutinas de grupos e individuos.

Sobra recordar su carácter de institución social reguladora de las dinámicas colectivas, en su innegable capacidad para acompañar silenciosamente o en voz alta y con impulso dominante la generación de ideas y valores, así como la imposición de símbolos y referentes culturales y políticos en torno a aspectos esenciales para la comprensión y el funcionamiento de la dinámica social; como se ha señalado suficientemente, la televisión ocupa un lugar sagrado en la estructura de la sociedad contemporánea y desde allí oficia de acuerdo a los parámetros e intereses que en un contexto particular determinan su funcionamiento.

Frente a ese carácter invasivo de la comunicación, liderada por el medio televisivo, la educación ha atravesado por diferentes etapas en cuanto a asumir una postura final ante las transformaciones que del contexto sociocultural se desprenden del auge de lo comunicativo; de una primera postura de cierre y hasta de rechazo, casi en una actitud defensiva, a una posición intermedia de apertura e interlocución con el dispositivo tecnológico y mediático, asistimos hoy con carácter prioritario a un horizonte de integración de contenidos, de recursos y de posibilidades de lo educativo y lo comunicativo, en donde la televisión va a mantener seguramente un rol determinante en la configuración de las estrategias pedagógicas y culturizadoras que comiencen a perfilar las sensibilidades y los imaginarios sociales predominantes en esta nueva centuria.

Ese lugar privilegiado de la televisión, que en muchos sitios se convierte en factor de progreso y consolidación de procesos históricos particulares, que la convierte en institución multiplicadora de las principales dinámicas sociales y estructurales y en fuente de realimentación de distintos proyectos de inversión y desarrollo; en otras partes la convierte, por el contrario, en medio de impacto negativo o, por lo menos, acompañado de un alto nivel de duda en cuanto al carácter benéfico de su presencia y funcionalidad.

En el caso América Latina, cuya televisión, provista de una cobertura casi total resulta problemática a la hora de efectuar los balances de su función social y cultural; ese aspecto problemático se puede tipificar: por la concepción y naturaleza de su manejo económico e ideo-político, por el tipo de programación predominante, por su carácter excluyente y poco o nada educativo.

### **Tipos de emisoras**

“Su tipología se clasifica en” (Wikipedia):

Cadenas privadas: Son televisiones con financiación exclusivamente publicitaria.

- Televisión por cable: Suelen ser canales temáticos, de contenido especializado y suministrado por grandes compañías.
- Televisión interactiva: Permite que el abonado elija los programas, con qué cámara quiere enfocar a un personaje o cómo desea que evolucione la acción de una película)

- Televisión vía satélite: Ofrece programaciones de cadenas públicas y privadas y también de otros países.

Cadenas especializadas: Emiten todo el tiempo un tipo de programas para conseguir un solo sector de la audiencia mediante publicidad o suscripción.

Cadenas públicas: Se financia con fondos estatales y con publicidad

- Televisión pública: Se financia con fondos estatales y también con publicidad, lo que la hace dependiente de las preferencias del público.
- Televisión regional: Permite una mayor proximidad cultural e informativa al espacio geográfico del público espectador.
- Televisión local: Suelen ser pequeñas cadenas privadas, con la vista puesta en la publicidad local, o cadenas municipales, fuertemente controladas por el ayuntamiento.

### **Características de la televisión**

- La imagen garantiza una mayor retención por parte del receptor y aumenta la credibilidad de lo percibido.
- Su tamaño condiciona la ubicación.

- La libertad de opción del receptor está limitada a un número de canales.
- El mensaje, al penetrar por dos sentidos, se percibe sin esfuerzo y el abuso de la imagen disminuye la capacidad imaginativa.
- La TV cuenta con la imagen, exige una absoluta atención.
- El dominio de la imagen conlleva que la participación del receptor sea poco significativa.
- Hoy en día también se emplea la pantalla para usos alternativos: vídeos, teletextos, videoconsola.

### **Lenguaje televisivo**

“El código televisivo es lingüístico, icónico y sonoro, por lo que obliga al receptor a dedicarle una atención exclusiva” (Wikipedia):

1. La imagen es normalmente redundante con respecto a la palabra y nunca se basta a sí misma.
2. La influencia de su código lingüístico es decisiva para el futuro del idioma, ya que elimina los rasgos particulares y locales, unifica y uniformiza la lengua creando un español medio con una singular pobreza léxica. Como el mensaje televisivo no permite relecturas, es aconsejable:



- Emplear frases sencillas, del estilo sujeto-núcleo del predicado-complementos.
- Usar repeticiones, evitando cacofonías.
- Utilizar un léxico común, ya que el público destinatario es muy diferente.
- Evitar términos que puedan resultar ofensivos o inadecuados.
- Emplear recursos orales que mantengan la tensión y la atención.
- Cuidar los elementos sonoros: vocalización, tono, sonido ambiente y música.
- Tener capacidad de improvisación y talento para conectar con el público.
- El tiempo verbal más adecuado es el presente, porque indica que la acción está sucediendo, pero si se necesita el pasado, el más usado es el pretérito perfecto.

### **En pro de la televisión de calidad**

En una sociedad mediática como la actual, la televisión —el medio de mayor penetración— se ha convertido en el primer elemento socializador ocupando los espacios y los tiempos que hasta ahora tenían reservados la familia y la escuela como elementos insustituibles para la educación personal y social.

Los medios de comunicación social y en especial la televisión, no son en la actualidad un reflejo fiel de la realidad social, sino una desenfocada imagen de ella, creada e impuesta desde intereses sobre todo económicos, pero también políticos e ideológicos y por tanto no constituyen una fuente de conocimiento y libertad, sino de contaminación y manipulación ideológica: un auténtico modelo educativo.

Detrás de la pantalla de información y entretenimiento que fue un día su origen, se oculta, en palabras de la Unesco, un sistema educativo universal y permanente, de modo que la actual avalancha de comunicación mediática equivale a un curso acelerado en valores, ideas, hábitos, costumbres, conocimientos y sensibilidades que forman parte del currículo oculto constituido por todo el conjunto de enseñanzas y aprendizajes no reglados que se asimilan inconsciente o subliminalmente.

El modelo educativo de la televisión y los medios no es regulado por ninguna institución social, sancionado por nadie, sino que está únicamente determinado por la lógica del mercado, por la tiranía de las audiencias, como consecuencia de ese criterio erróneo, el modelo educativo que transmite está plagado de contravalores que entran en competencia –desleal por el poderío subliminal de su lenguaje– con el modelo educativo que la gran mayoría de las familias quieren transmitir o con los valores que se intentan trabajar en los colegios en representación de la sociedad, es decir, mientras que en todos los temas que afectan a la salud social, es el estado el que actúa a través de las leyes (por ejemplo: en la educación nadie permitiría producir educación basura), en los medios todo se deja a las frías reglas de la rentabilidad y de la competencia y se nos exige a los individuos y/o las familias que seamos nosotros el único control en nombre de una equivocada concepción de la libertad de expresión.

Los programadores de la televisión suelen escudarse en que es lo que la gente quiere, pero rara vez se oye la voz de la mayoría silenciosa, hay que darle voz porque si no

dependemos totalmente de las empresas de los medios de comunicación que son las que mandan en la programación, que a través de las encuestas de audiencias no expresan lo que la gente quiere, sino únicamente lo que la gente ve.

Se produce así una supuesta sanción democrática basada en una ecuación falsa que pervierte y pone en peligro la democracia misma ya que disfraza de mayoría numérica lo que no es sino una única propuesta uniforme y unidireccional; además, en este sentido, subrayamos el carácter cada vez más marcadamente monopolístico de los medios en los que los procesos de concentración empresarial hacen progresivamente más difícil identificar las fuentes de producción e información, cada vez más poderosas y globales, traspasando las fronteras nacionales, poniendo en peligro la pluralidad informativa y la diversidad cultural y haciendo en definitiva que nunca tantos hayan sido influenciados por tan pocos.

La televisión se ha constituido como un factor falso y negativo de igualación social, ética y cultural, porque lo ha hecho por abajo utilizando la fascinación y la facilidad de la imagen, apelando a lo instintivo, el pensamiento rápido y por lo tanto débil, y afectando a grandes masas de población que no pueden seleccionar, cada vez más separadas de las minorías ilustradas que sí seleccionan y se defienden mejor de la influencia mediática, ante esta situación, la sociedad civil permanece inerte y dominada en una confusa inconsciencia.

Entre el placer, el juego y la costumbre; entre la impotencia y la resignación, el telespectador no se moviliza porque la propia omnipresencia del medio, su ubicación doméstica, la sobreinformación, la fascinación y facilidad de la imagen, su carácter evasivo y adormecedor, dificulta enormemente nuestro distanciamiento crítico.

## **Televisión, realidad y mundos posibles**

Trabajar, dormir y mirar la televisión son las tres actividades que más tiempo ocupan en el mundo contemporáneo, por lo que resulta indiscutible que la televisión es el medio de comunicación que más influye en la construcción del modelo de sociedad tecnológica que estamos describiendo: sus imágenes y sus personajes se mezclan con nuestra vida.

A esto se añade que una de las características de la televisión es que el telespectador, exceptuando acontecimientos extremadamente emocionales, no se mueve ante lo que ve (Romano, 1998) falta el acompañamiento motor y esto induce la pasividad ante el mensaje. Los impulsos no realizados influyen en los sentimientos del telespectador y le llevan a veces incluso a la dificultad de diferenciar entre realidad y ficción, este papel constitutivo de la sensibilidad y la percepción colectivas crea una desconfianza con la industria cultural que se basa en tres temores según Ignacio Ramonet:

1. Que se pueda reducir a la gente al estado de masa y obstaculizar la estructuración de individuos emancipados, capaces de discernir y de decidir libremente.
2. Que se pueda reemplazar, en la mente humana, la legítima aspiración a la autonomía y a la toma de conciencia sustituyéndola por un conformismo y una pasividad altamente regresivos.
3. En suma, se puede extender la idea de que los seres humanos desean vivir extraviados, fascinados y embaucados en la confusa esperanza de que alguna peculiar satisfacción hipnótica les llevará a olvidar, por un instante, el mundo absurdo en el que viven.

Son temores reales si tenemos en cuenta que las horas de televisión superan las que se dedican a casi cualquier otra actividad. No se consigue recordar una sola comida familiar sin la tele encendida; los muebles han sido ubicados en torno al televisor.

Desde la Guerra del Golfo en 1991, todos los conflictos bélicos han sido televisados; asimismo, donde ha habido un incendio, un terremoto u otra catástrofe allí había una cámara para mostrarnos imágenes de dolor, muerte y destrucción, todo se convierte en espectáculo en televisión; no hay ciudadano que no se haya convertido en espectador.

El debate, por tanto, sobre lo que la televisión aporta como medio de difusión cultural –se habla de una pedagogía televisiva– aparece siempre polarizado en torno a los mismos dos extremos que remiten a las posturas de apocalípticos e integrados, de cierta forma este medio pone al alcance de los espectadores paisajes, situaciones y personajes que de otra manera no podrían conocer, con lo cual desempeña una labor de nivelación cultural que hay que valorar; también parece cierto, como contrapartida, que esta nivelación se hace a la baja por criterios económicos manifiestos en las batallas de las audiencias o en el fenómeno de la contraprogramación y que de todas formas esta labor informativa del medio cada vez es menor en relación con los contenidos publicitarios y de entretenimiento.

Pensadores y publicaciones provenientes de distintos ámbitos del conocimiento concuerdan en apuntar y resaltar el lugar central de la televisión en las sociedades contemporáneas; en mayor o menor grado, ésta es una realidad que se constata en cualquier región del planeta y se inscribe dentro de esa expresión que condensa, en la actualidad el estado de cosas que se viven: un mundo globalizado, interconectado por una creciente red de tecnologías informatizadas, informativas y comunicativas, que todo lo acercan e integran en el concepto de lo digital. Vivimos en la era de la sociedad digital y

asistimos a la marcha acelerada de la televisión por esa vía para seguir conservando su lugar central en un mundo virtualizado.

Es de resaltar que ese rol protagónico de la televisión también alude al predominio indiscutido de la imagen, de la expresión audiovisual, de la cultura electrónica mediática en la cotidianidad actual, sobre todo en la estrecha relación que con este tipo de expresiones mantienen las nuevas generaciones.

Esta situación pone a la televisión en un sitio privilegiado y la convierte en registro obligado del acontecer social, de tal forma que es la prolongación sensorio-cognitiva de nuestra experiencia de lo real y por medio de ella asistimos a la configuración y representación de lo real mismo.

Por su modo de elaborar los contenidos, en la televisión todo es representación, espectacularización, lo que concita profundas transformaciones en las sensibilidades e imaginarios sociales y con ello se extiende su capacidad de influir en los individuos así como en la conformación de los esquemas colectivos de acción y pensamiento. Esto la convierte en institución reguladora de las dinámicas sociales, con alta capacidad de enculturación, lo que implica examinar su función estratégica al interior de la sociedad, sus relaciones con el poder económico y político, así como las demandas provenientes de la sociedad civil, para que toda su capacidad de mediación estratégica pueda ser canalizada y aprovechada en beneficio de la sociedad misma, y no sólo, o no solo mayoritariamente en beneficio de intereses particulares, y es ahí donde aparece como imperativo político y moral el intervenir frente a ella para canalizar su influencia en términos de rendimiento social, de construcción de capital cultural, de fortalecimiento del equipamiento democrático.

## **Carácter problemático de la televisión en América Latina**

La televisión goza de un lugar privilegiado, lo que al mismo tiempo le confiere un carácter problemático a su presencia en el ámbito nacional, lo problemático proviene de la serie de cambios que ha sufrido el medio a raíz del modo cómo se han implementado las políticas de comunicación, que a tono con el discurso de la globalización, han contribuido a fortalecer su excesiva privatización y el manejo del monopolio de su explotación, lo que en muchos aspectos se traduce en un emérito de la función pública que ha de cumplir, así como en excesiva dependencia de las fuerzas omnipotentes del mercado.

Veamos algunos aspectos claves de esta cuestión: El conflicto se inicia y se hace preponderante por la creciente tendencia de reducción de lo público a favor de la expansión de lo privado, acelerada entre nosotros por el auge de las políticas neoliberales y la globalización económica, asistimos a una fuerte privatización de la televisión, lo que sugiere sin mayor esfuerzo el predominio de la lógica y los intereses del mercado sobre las demandas y expectativas sociales y culturales que sobre el medio se formulan distintos sectores de la población.

Esta tendencia mercantil promueve a la televisión más como un instrumento de producción tecno-económico que como institución reguladora de responsabilidad social o restringe sus potencialidades como espacio estratégico para la integración y representación sociopolítica a partir de las reales necesidades y aspiraciones de los diversos sectores sociales. De ahí que se vuelva muy discutible su retórica de construcción de la identidad por cuanto se mantienen vigentes diversos mecanismos de bloqueo y exclusión política, lo que limita los verdaderos alcances de un sistema democrático.

Su estrecha proximidad con los grandes intereses del sector privado y la marcha aleatoria del mercado, así como las pretensiones y finalidades instrumentales del poder político y del gobierno de turno hacen de su discurso, de su programación, de su orientación última, algo muy próximo al discurso institucional dominante, lo que le resta representatividad y desvirtúa en alto grado su compromiso con cada uno de los países de América Latina, con los intereses concretos de públicos y ciudadanos que querrían verse representados integralmente en la pantalla chica.

Esto no es ajeno a la mediatización de lo político, que cada vez opta más por las formas espectaculares en detrimento de contenidos y verdaderos programas de acción social, de resonancia en cuanto a su significación para aportar realmente a la construcción de una cultura política y democrática que contribuya a fomentar en el país un ambiente de convivencia y tolerancia crítica para compartir un proyecto histórico en el que quepan todas las expresiones de la diversidad de lo nacional.

Es necesario señalar algunas de las principales limitaciones del medio televisivo en América Latina, el marcado predominante es el de la programación orientada comercialmente como fin último, con criterio de empresa privada y orientada, por tanto, a la obtención de rendimientos económicos y financieros, en detrimento de una programación que consulte de forma más equitativa los intereses colectivos en sentido amplio, esto trae como consecuencia que desde el medio se impulsen mecanismos de identidad y representación que hegemonizan los espacios públicos sin que desde el ámbito ciudadano se puedan canalizar las expresiones alternativas que convivan, neutralicen e interactúen con aquel discurso monopólico que imponen la pantalla chica.

La ausencia de la sociedad civil en lo que concierne al manejo económico y político del medio que privado en lo fundamental de su naturaleza de servicio social, se convierte en algo ajeno a la sociedad misma, que no tiene acceso a los mecanismos de control y



manejo del medio y, por consiguiente, tampoco dispone de los recursos ni condiciones para asegurarse un lugar protagónico en este campo; de ahí la fuerte separación entre lo que dice, hace y muestra la televisión y lo que sucede, siente y piensa en cada uno de los países de América Latina.

Es preocupante, la estrecha proximidad, la casi “total sintonía” entre el discurso oficial y el discurso de la televisión, lo que la asimila a caja de resonancia de un poder con grandes vacíos de legitimidad, con déficit de vocación y compromiso social o de ponderación crítica de la autenticidad cultural, por la inmensa mayoría de sus contenidos actuales la televisión privilegia el entretenimiento fácil, de fórmula en serie, redundante en materia de formatos y géneros expresivos que distorsionan la realidad.

La versión más reciente de esta tendencia mercantil, que desconoce cualquier otro criterio diferente al de la rentabilidad comercial, está concentrada en la moda de los reality show que apelan a estimulaciones desproporcionadas de la agonía de lo público-social para comprometer a los más jóvenes en espectáculos delirantes de figuración efímera, de superación de lo incógnito por mínimas recompensas simbólicas.

La absoluta o casi absoluta falta de interés por una programación con fines educativos y culturales de modo que se aproveche el potencial educativo del medio para ponerlo al servicio de los sectores más amplios y necesitados de la población y no se trata de promover condenas gratuitas contra el modelo dominante, sino de llamar la atención, para que frente al descuido de este aspecto relevante, se adelante una gran presión desde la sociedad civil para garantizar su presencia en el manejo del medio como institución que debe representar por igual los intereses multiculturales de la nación.

## **Por una televisión incluyente y educativa**

Haciendo referencia a lo antes mencionado obligaría a pensar en criterios que puedan contribuir a transformar las condiciones de operación y uso de la televisión, lo cual conduce a postular los siguientes lineamientos: impulsar desde amplio sectores sociales e instituciones culturales el debate, con carácter inclusivo, en torno del destino de la televisión en cada uno de los países de América Latina, entendida ésta con una reivindicación de fondo en cuanto a la preservación de la identidad histórica.

Sólo así será factible una televisión comprometida con la sociedad y la cultura, abierta, pluralista e integradoras, este cambio debe reflejarse en la conformación de una opinión pública independiente frente a los medios y diversas instancias del poder; la expresión crítica de esa opinión sería una ganancia para la democratización del medio y del país mismo, y esta tarea se liga a las anteriormente señaladas.

Superar la brecha existente entre educación y televisión, que mientras subsista afecta las posibilidades reconstructivas de lo social desde ambas esferas es otra prioridad desde la comunicación, aunque se han venido implementando políticas públicas en educación/comunicación y concretamente en televisión educativa, lo esencial de estas iniciativas está por desarrollarse, esto se puede evidenciar en la televisión comunitaria como en la Tele K que sin duda alguna es un claro ejemplo.

## **Televisión comunitaria – declaración de La Victoria**

Existe un proyecto de TV – Local que se desarrolla en Ecuador con el apoyo de la AECID según lo informa la edición del 5 de enero del Diario El País, luego y al indagar por mayor información recibí de Francisco Pérez de Tele k; El proyecto Taller

Iberoamericano de Televisión Comunitaria se ha desarrollado durante los meses de Octubre y Noviembre en dos fases, la primera en Madrid y la segunda en diferentes ciudades de América Latina: Quito, Santiago de Chile y Cochabamba. Su objetivo ha sido promover la televisión comunitaria como un instrumento de desarrollo en áreas urbanas y comunidades étnicas desfavorecidas. En concreto, en el caso de Ecuador ha participado la CORPANP (Corporación de Productores Audiovisuales de las Nacionalidades y Pueblos), entidad perteneciente a la CONAIE.

Reunidos los representantes de las organizaciones participantes en el I Taller Iberoamericano de TV Comunitaria: FEDEKAS (Tele K) de Madrid, CORPANP de Quito, CEDIB de Cochabamba y Centro Cultural Pu Wenche Monguelen (Señal 3) de la población La Victoria de Santiago de Chile; hacen la siguiente declaración o modo de conclusión:

1. Valoramos muy positivamente el desarrollo del I Taller Iberoamericano de TV Comunitaria en el que se han capacitado a 46 participantes de tres países andinos, como un instrumento de máxima eficacia para el despliegue de la televisión comunitaria en el esta área.
2. Consideramos imprescindible que una parte de los recursos de la cooperación internacional para el desarrollo, se destine a equipamientos y medios técnicos para la puesta en marcha de medios de comunicación comunitarios; en este sentido, saludamos la contribución económica de la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo (AECID) para estos mismos fines.
3. Nos felicitamos de haber superado los objetivos previstos al inicio del proyecto y muy especialmente, por facilitar las condiciones para la puesta en marcha de dos nuevos

canales de televisión comunitaria en Chile, Canal 3 de Cerro Navia y Parinacota Televisión (Quilicura) y de sentar las bases, para la creación de otros dos nuevos canales: uno en Cochabamba (Bolivia) y otro en Ecuador, en la región de Otavalo.

4. Llamamos a los gobiernos de los países iberoamericanos a que tengan en cuenta a los medios comunitarios en el sistema global de comunicación, regulando, apoyando y reservando frecuencias para su funcionamiento; a este respecto, nos identificamos con el Informe sobre los Medios de Comunicación Comunitarios aprobado por el Parlamento Europeo, el pasado 25 de septiembre que abunda en todas estas cuestiones.
5. Subrayamos que la Televisión Comunitaria es un medio muy eficaz para promover el desarrollo y toma de conciencia de comunidades desfavorecidas, hacer visibles y dar voz a las minorías, favorecer el diálogo intercultural y estimular el pluralismo político.
6. Entendemos la televisión comunitaria como un derecho democrático ya que se ejercitan, al margen de los oligopolios privados y en un contexto de ampliación de la capacidad del espectro gracias a la transmisión digital, las libertades inalienables de expresión y prensa.
7. En el caso de América Latina, inscribimos a las emisoras comunitarias como una herramienta para el desarrollo social, cultural y político de los pueblos originarios.
8. Nos oponemos a la venta o subasta del espectro público radioeléctrico y a la caracterización exclusivamente mercantil de la comunicación.

9. La televisión comunitaria es independiente de los partidos políticos, de los gobiernos y de las confesiones religiosas.

Por todo ello, nos comprometemos a:

- a. Constituir una red de cooperación horizontal (COMUNITARIAS TV) que se proponga la coproducción de contenidos audiovisuales, el desarrollo de iniciativas de capacitación de los activistas de la televisión comunitaria, la mayor difusión de las producciones de los miembros de la red y el apoyo al surgimiento de nuevos proyectos de televisión comunitaria.
- b. Incorporar a las emisoras de Televisión Comunitaria Iberoamericanas que compartan los objetivos aquí expuestos; a través de los representantes presentes se suman en este acto la Coordinadora de Televisiones de Proximidad Sin Ánimo de Lucro (España) y la Red de Televisiones Populares de Chile, que entre las dos aportan 19 emisoras comunitarias.
- c. Promover un portal de Internet de acceso universal ([www.comunitariastv.org](http://www.comunitariastv.org)) como espacio abierto para la visibilización de la red, así como el intercambio permanente de información y contenidos audiovisuales.
- d. Constituir la Escuela Internacional de Comunicación Audiovisual (EICA), con sedes en La Victoria, Quito, Madrid y Cochabamba, como espacio estable para la capacitación de formadores y activistas, así como la transferencia de los distintos procedimientos y modelos de producción y difusión. La EICA podrá certificar la

formación impartida mediante titulaciones propias de formadores y especialistas en Televisión Comunitaria.

- e. Organizar muestras, festivales y jornadas de difusión de producciones comunitarias y de debate de los aprovechamientos sociales de la televisión.
- f. Desarrollar proyectos comunes para la obtención de recursos para el cumplimiento de estos fines.

En La Victoria (Santiago de Chile) a 24 de noviembre de 2008

Mientras las gigantescas corporaciones de televisión transfronterizas enfocan hacia los grandes conflictos internacionales, pequeñas emisoras viven pendientes de lo ultralocal. Instalada en el madrileño barrio de Vallecas desde hace 15 años, Tele K se ha convertido en una de las televisiones locales más veteranas de España; nació con el objetivo de promover el desarrollo social, cultural y educativo de Vallecas y ahí sigue, mientras espera de las autoridades de la Comunidad de Madrid una licencia en propiedad, la emisora vallecana ha exportado su modelo a América Latina.

De la mano de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), Tele K acaba de poner en marcha cuatro canales en Chile, Bolivia y Ecuador en colaboración de organizaciones sociales y comunidades indígenas, que han entrado a formar parte de la red iberoamericana de emisoras comunitarias. Las nuevas señales llegan ya a la periferia de Santiago de Chile y Cochabamba (Bolivia) y a la localidad de Loja (Ecuador). "Es una manera de acercar a estas zonas la sociedad de la información, que es un instrumento fundamental para promover el desarrollo", explica el director de Tele K, Paco Pérez.

Estas emisoras vienen a complementar a las cadenas nacionales o internacionales (al estilo de la omnipresente CNN). "Es positivo que haya grandes empresas que promuevan la cultura nacional. Pero también tiene que haber medios contruidos por la gente que protagoniza la información", agrega Pérez. Este proyecto ha permitido salvar una emisora local comunitaria en Santiago de Chile, un rescate en el que ha colaborado el grupo musical vallecano Ska-P, que ha cedido parte de los ingresos de sus conciertos.

Tele K es una emisora hecha a sí misma. Nació gracias a los fondos recaudados por suscripción popular, con un pequeño emisor de cinco vatios que apenas alcanzaba un radio de cobertura de dos kilómetros.

La educación en América Latina requiere abrirse al redimensionamiento de lo comunicativo y viceversa, la comunicación, los medios y especialmente la televisión demandan una profunda reorientación, que sólo desde la educación se puede pensar; es decir educar para ver televisión, para resignificar sus sentidos y transformar sus usos sociales, es una tarea de primer orden, y en el adelanto de esta tarea la educación es el sector clave para impulsar los cambios que coadyuven al fortalecimiento político, educativo y cultural de la televisión, sobre esta base es factible impulsar una respuesta innovadora frente al desafío de lograr una televisión educativa, interpretada críticamente por las comunidades respectivas de toda América Latina.

En el contexto sociocultural tiene que ver con la construcción del concepto de competencia televisiva como factor innovador en los procesos de mediación cognitiva, pedagógica y cultural que se adelantan desde la escuela. Se busca promover la formación de comunidades de apropiación de televisión en situaciones educativas y comunitarias, de modo que, provistas de una adecuada competencia respecto del medio, impulsen la transformación de sus usos y mecanismos de resignificación; a partir de estos supuestos

se puede pensar en una nueva televisión interactiva, dúctil y productiva en lo social y cultural, gracias a la capacidad crítica desplegada por la sociedad.

“La educación-entretenimiento promueve un énfasis menor en el mensaje en si mismo y un énfasis mayor en el publico. Los programas de entretenimiento no pueden ser eficaces a menos que sus productores respondan a las sensibilidades de su audiencia. El uso eficaz de humor y la emoción exige prestar mucha atención a los orígenes de dichos mecanismos narrativos en la cultura del público” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 952).

Una de las propuestas sería Educar para ver televisión, es decir para resignificar sus sentidos y transformar sus usos sociales, es una tarea de primer orden, y en el adelanto de esta tarea la educación es el sector clave para impulsar los cambios que coadyuven al fortalecimiento político, educativo y cultural de la televisión.

Podemos decir que se podría vincular sistemáticamente a una reforma educativa que incluya en su justa proporción e importancia lo comunicativo en la constitución de la experiencia humana; también se podría implementar la oferta televisiva en los diseños curriculares de forma que se amplíen los lenguajes y recursos expresivos disponibles – oralidad, escritura, audiovisual y otros ligados a las innovaciones tecnológicas y sociales- y contribuir con esto al enriquecimiento de las prácticas de simbolización y representación impartidas desde la escuela.

En ese momento existirá una alianza real entre educación y televisión, garantizada y vigilada por la competencia de las comunidades educativas sociales y culturales que en América Latina hagan posible este proceso para beneficio de la sociedad y la cultura.



## **6.4. Celular**

“Los teléfonos celulares han revolucionado el área de las comunicaciones, redefiniendo cómo percibimos las comunicaciones de voz. La telefonía celular es un sistema de comunicación telefónica totalmente inalámbrica; los sonidos se convierten en señales electromagnéticas, que viajan a través del aire, siendo recibidas y transformadas nuevamente en mensajes. A su vez, se especificarán y se compararán las diferentes tecnologías que se utilizan en dicho proceso” (Wikipedia).

Los jóvenes actuales han crecido en la denominada cultura o sociedad de la información, con la que se han familiarizado de forma rápida y casi intuitiva. Fruto de estos nuevos modos surge la comunicación abreviada. A través de los chats (charlas) y los SMS (mensajes cortos a través del móvil), los jóvenes usuarios han creado su propia jerga que les refuerza como grupo.

El fenómeno de la comunicación abreviada obedece también a una necesidad del usuario de reflejar la integración de un mundo novedoso que es capaz de manejar sus peculiares códigos comunicativos; estos recursos se convierten en marcas de grupo, que sirven tanto para cohesionar internamente una comunidad virtual como para delimitarla hacia el exterior.

Lo que caracteriza a los jóvenes de hoy es precisamente que no tienen una característica común, no hay definiciones sencillas para este colectivo. Dependiendo del organismo al que nos refiramos, el rango de edad que conforma este grupo varía, no existe por tanto un patrón uniforme.

“Inicialmente los celulares eran analógicos, se evaluarán las razones por la cual hubo una necesaria migración de estos sistemas a sistema digital; la nueva revolución que implementa el uso social de celulares genera ventajas y al mismo tiempo desventajas; la accesibilidad al nuevo medio de comunicación. En este punto surge el dilema o las distintas interpretaciones sobre si el método comunicativo es positivo o negativo” (Wikipedia).

### **Nuevos modos de comunicación**

Desde finales del pasado siglo, nuevas formas de comunicación han ido transformando numerosos hábitos de la sociedad. Las tecnologías de la comunicación e información están alterando nuestras vidas tanto en el aspecto físico como intelectual y emocional, alrededor de la nueva sociedad electrónica han aparecido nuevos universos virtuales que tratan de ocupar un vacío afectivo al que gran parte de la población se está viendo sometido, en esta atmósfera, los jóvenes en su gran mayoría son el reflejo vivo de la sociedad en la que viven.

Una de las grandes diferencias entre los jóvenes actuales y los anteriores es que los de ahora han convivido con la tecnología desde que nacen: vídeos, walkman, videojuegos, reproductores de CD, móviles, Internet... Han crecido en la denominada cultura o sociedad de la información, uno de los rasgos de estas nuevas formas de comunicación es la paulatina pérdida de contacto directo entre los emisores de los mensajes, las nuevas tecnologías de los medios evitan el contacto directo.

En los últimos diez años estamos ante una generación que ha nacido con el teléfono móvil debajo del brazo y no concibe ya la vida sin ordenador, tienen un mundo creado a su medida, donde Internet les ayuda a buscar una identificación propia, han aparecido

nuevos metalenguajes, creados especialmente por la propia juventud, que han tomado estas tecnologías como parte activa de su identificación como grupo.

La telefonía móvil, ni los propios creadores presagiarían las consecuencias que generaría su uso, en sus orígenes el teléfono móvil se asociaba a la imagen del yuppie y del ejecutivo, era un artículo de lujo y pesaba bastante; este artilugio ha marcado un antes y un después en la sociedad actual, mientras la mayoría de los adultos lo usan sólo para llamar, los jóvenes aprovechan además todas las prestaciones (mensajes de texto, juegos, conexión a la red).

En este sentido para los jóvenes, el Internet y el teléfono móvil les da una sensación de pertenecer a esa tribu de iguales que están comunicándose continuamente, y eso genera lazos de cohesión.

El hecho de que hayan crecido al lado de una pantalla de televisión, vídeo u ordenador ha hecho que aparezca otro término de marketing para calificarlos: screenagers (jóvenes pegados a la pantalla). Han sido ellos los primeros en darse cuenta de la cantidad de cosas que podían hacerse con un móvil, las grandes compañías no han tardado en responder con un amplio escaparate de productos con lemas para que estos jóvenes inviertan sus ingresos.

### **El fenómeno del teléfono móvil**

Este artefacto ha cambiado muchos de nuestros hábitos, incluyendo sobre todo a los jóvenes, la cifra de usuarios sigue creciendo, todo ello está generando un amplio mercado en el que las operadoras se ven obligadas a buscar nuevas estrategias para seguir aumentando sus niveles de venta.

Los mensajes cortos se han convertido en una eficaz herramienta de marketing por parte de muchas empresas. Las compañías se fijan en los jóvenes para atraer la atención de sus servicios con la intención de atraerlos cada vez más, han encontrado sin duda un gran yacimiento; llegar hasta el público más joven no ha sido difícil ya que esta generación ha estado en contacto con la tecnología casi desde que nace, su nivel de consumo en este campo es superior al de un consumidor medio.

En apenas hace unos años el teléfono móvil llegó masivamente a los menores de 18 años, convirtiéndose en el regalo de moda, paralelamente se les vendió también a los padres con frases como: “proporciona tranquilidad, tenemos en todo momento localizados a nuestros hijos” gran parte del número de las ventas son realizadas en la temporada navideña, momentos elegidos por las empresas de telefonía móvil para lanzar sus últimas tendencias donde en la mayoría de los casos son los jóvenes los grandes protagonistas de despliegues de campañas publicitarias.

Los usuarios de telefonía móvil posee terminales denominados de primera o segunda generación, o lo que es lo mismo de tecnología GSM o WAP, sin embargo a medida que se desarrollen aplicaciones multimedia surgirán nuevos usos.

El denominado lenguaje de mensajes o SMS, siglas correspondientes a las iniciales de Short Messages Service, ha causado un gran furor sobre todo en la juventud. Éstos nacieron casi por casualidad en 1992 y a partir de 1999 se convirtió en una auténtica revolución de las comunicaciones, a la denomina generación de la tecnología son los que más lo utilizan para comunicarse hasta llegar incluso a convertirse en adictos, se ha llegado hasta el punto de utilizar el término generación del pulgar, haciendo referencia a los usuarios más jóvenes que acostumbrados a utilizar este dedo desde muy pequeños para enviar mensajes a móviles, terminan por utilizarlo para otras actividades hasta ahora exclusivas del dedo índice como era llamar al timbre o señalar.

El fenómeno de la comunicación abreviada obedece también a una necesidad del usuario de reflejar que él también está integrado en este mundo novedoso y que es capaz de manejar sus peculiares códigos comunicativos. Estos recursos se convierten en marcas de grupo, marcas que sirven tanto para cohesionar internamente una comunidad virtual como para delimitarla hacia el exterior.

Pero no sólo son textos los que ocupan el contenido de estos mensajes sino que también encontramos otro tipo de símbolos como caras con distintos significados denominados emoticones o smiles. El descubrimiento completo del juego de las expresiones faciales y de la contracción de todos los músculos del rostro (reflejan un estado de ánimo pasajero) de las contracciones permanentes (reflejan un estado de ánimo duradero).

Junto a smiley, reciben un nombre formado a partir de emotion e icon, dando lugar al acrónimo emoticon, como suele ocurrir con los neologismos que se generalizan con rapidez, la voz carece de una traducción única en español y se han propuesto múltiples variantes, de todas ellas la forma más usada es emoticón, más frecuente en plural, emoticones.

Estas combinaciones gráficas se usan principalmente para expresar el estado de ánimo de quien escribe o la actitud desde la que hay que entender lo que ha escrito, no todos les dan el mismo nombre pero pocos jóvenes desconocen la posibilidad de usar una serie de combinaciones gráficas para dibujar algo semejante al rostro de una persona, entre las que :- ) ;- ) y :-( son sin duda las más conocidas. En realidad hay centenares de estos dibujos pero muchos de ellos no forman parte de la comunicación regular, el uso de estos emoticones cuenta con una interminable y compleja lista de variantes de todo tipo.

Independientemente del lugar desde el que escriban, esta serie de representaciones es por ejemplo la preferida en las comunidades virtuales de otakus, seguidores de las series de dibujos procedentes en su mayoría de Japón conocidas como manga o anime, utilizan constantemente este tipo de emoticones para expresar el tono en el que se dice una frase o el estado de ánimo de quien escribe, añaden su utilización como parte del nick o alias que identifica a cada integrante del grupo virtual.

El resultado en muchos casos es un texto completamente lleno de diferentes emoticones, pero que no siempre aportan un significado claro al mensaje más allá de la propia identificación del grupo que se reconoce en su argot gráfico.

La mensajería móvil de los teléfonos multimedia o MMS permite enviar mensajes con fotos en color, melodías polifónicas, animaciones, texto con miles de caracteres o hasta la propia voz del usuario, se pueden incluso hacer llegar a otro teléfono con capacidad multimedia a una dirección de correo electrónico, el éxito alcanzado por los SMS o mensajes cortos en la actualidad está comenzando hacer superada por la utilización del Internet móvil, esta novedosa clonación está desplazando de a poco al SMS.

### **Usos de la comunicación abreviada**

En los chats, foros, e-mail y SMS es cada vez más común usar fórmulas de lenguaje abreviado, varias editoriales se han lanzado ya a la aventura de recapitular los acrónimos, los signos que expresan estados de ánimo (emoticones) o las fórmulas abreviadas más frecuentes de la Red, la clave es que no hay reglas sino que es algo espontáneo, que surge del ingenio de los usuarios para jugar con la fonética de las palabras.

Los SMS empiezan también últimamente a ser protagonistas indiscutibles de la interactividad con otros medios como la radio, la televisión o Internet, el verdadero éxito llegó cuando se instaló el servicio gratuito de SMS a través de los portales de Internet.

Según los expertos, se duplicarán cuando se popularicen los SMS con voz o la tecnología wap que incorpora Internet al móvil, en el caso de la televisión es ya habitual la votación vía móvil para elegir a los ganadores de un concurso o la participación del propio espectador en sondeos de opinión o debates.

Las posibilidades que ofrecen los mensajes cortos son interminables y aún quedan muchas más por explotar. Además de ser forma de identificación, habría que analizar otras razones por las que los jóvenes tienden a hacer uso de los mensajes de los móviles, el primer motivo obedece al puramente económico, asociado al menor poder adquisitivo de este grupo normalmente dependiente de los padres, asociada a la razón anterior, otra de las causas sería la comodidad a la hora de escribir los textos, abreviando las palabras.

En otras ocasiones prevalece meramente el uso lúdico, usando todo tipo de recursos disponibles multimedia como sonidos, smiles que estarán en función de las características técnicas del modelo de teléfono, todos estos posibles usos se realizan bajo acuerdos mutuos de los grupos de interlocutores que diseñan su propio código particular, suelen ser útiles para quedar o dar un recado, pero sobre todo, han creado un nuevo modo de relacionarse entre los jóvenes. Así por ejemplo es habitual el denominado llámame que no tengo salgo para solicitar que lo llamen o para dar respuesta afirmativa a un mensaje de texto sin necesidad de responder con otro, sin embargo en contrapartida una de las consecuencias de esta nueva forma de comunicación es la pérdida de contacto directo.

Se ha convertido en una vía fácil para comunicar aquello que no es capaz de hacerse en una situación normal. El problema surge cuando la comunicación se reduce sólo a mensajes en un móvil, los denominados ligues virtuales también tienen aquí su hueco, los jóvenes utiliza ya Internet para relacionarse, ya sea chateando o enviando mensajes, para buscar información y para ocio. En las nuevas comunidades virtuales sus miembros pueden no llegar a conocerse personalmente ni verse nunca, por lo que se puede hablar de comunidades invisibles.

Pero si bien es cierto posee las características antes mencionadas tampoco podemos menoscabar que la utilización de los teléfonos celulares se han utilizado ampliamente en el mundo para el activismo, el desarrollo socioeconómico, y para nuevas actividades culturales y comunicativas.

“Para Geser (2005), el teléfono móvil potencia el socavamiento, en cuatro diferentes formas, de las tendencias de desarrollo social de largo plazo, al menos desde el inicio de la revolución industrial y por el aumento de grandes organizaciones burocráticas. Esto, según el mismo autor, pone en duda las teorías macrosociales sobre el desarrollo de las sociedades modernas:” (Telefonica).

1. Incrementa los lazos sociales primarios.
2. Reduce la necesidad de coordinación basada en horarios preestablecidos.
3. Potencia el socavamiento de los controles institucionales y el reemplazo de los sistemas de comunicación basados en el lugar, por los sistemas de comunicación personales.



#### 4. Ayuda a mantener roles anacrónicos dominantes.

A pesar de su omnipresencia, los celulares han recibido poca atención en la teoría y en los debates relacionados con los medios de comunicación comunitarios y ciudadanos, a través de este medio de comunicación las personas han utilizado los celulares para crear nuevas formas de expresión y poder, así como también económico, social y cultural.

El celular ha brindado un soporte al desarrollo social a través de un sin número de acciones, ya sea como elemento de promoción de campañas referente a la salud pública, por ejemplo como una forma de comunicación en los gobiernos locales misma en las que se realizan las jornadas de atención a los pacientes en los centros de salud del país a nivel nacional se podría brindar información básica como en que días, lugares y horarios pueden acudir a su cita médica, este en un medio de comunicación muy exequible para la población en general y su manejo ya es muy conocido y hasta cierto punto estandarizado, entonces este como medio de promoción es más apropiado.

### **6.5 Micromedios**

La década del 80 estuvo marcada principalmente por los procesos de democratización y de restructuración de la sociedad civil en diversos países de América Latina incluyendo procesos "alternativistas", de clara inspiración católica/cristiana que plantea una nueva postura frente a la situación de marginalidad y de exclusión.

Se empieza a hablar de conceptos de "comunicación horizontal" y "comunicación participativa", que busca implantar nuevos "espacios de libertad" que sean alternativos en la industria cultural a la cultura de masas, planteando una "comunicación alternativa".

“Al tratar de operar en la esfera de la cultura popular, la comunicación para el desarrollo se somete al libre juego del discurso popular que la reprocessa de manera que sus productores quizá nunca imaginaron. Encajar en las perspectivas de la ciencia social y la cultura popular en la práctica de la comunicación para el desarrollo es posible, pero exigirá ciertos cambios en nuestra forma de pensar respecto a los medios, las audiencias y las metas y efectos de la comunicación para el desarrollo” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 939).

Las radios populares, los boletines poblacionales, sindicales o de Iglesia y cualquier otro tipo de micromedios se consideran como experiencias de comunicación alternativa, que transgrede el concepto dominante de noticias para entregar información auténticamente popular.

“La comunicación alternativa fue el último refugio en el que se escondió la esperanza- y la utopía-de esa otra comunicación. Del nivel macro, es decir, de la propuesta de transformación del sistema mundial de la información, la esperanza se vino a refugiar en lo micro. El espacio de lo cotidiano, de lo territorial, de lo micro y de lo popular pasa a ser visto como el terreno más fértil para transformar el sueño en realidad viviente. De ahí que se produce una exaltación de lo local-popular en tanto espacio que se sitúa en la marginalidad, es decir fuera del sistema y, por consiguiente, en tanto espacio que contiene las semillas de esa otra comunicación. Se trata de darle voz a los sin voz pero también de rescatar otra sensibilidad. Sin embargo, la utopía de la comunicación alternativa nuevamente se hace pedazos. Esa comunicación que expresa una sensibilidad diferente que capta experiencias y realidad a través de nuevos registros” (Sunkel & Catalán, 1993).

La comunicación alternativa deja al descubierto ciertos elementos que no habían estado presentes anteriormente, como sus prácticas comunicativas en conjunto con la vida

cotidiana y sus experiencias, sobre todo considerando un factor importantísimo en este proyecto el tema de lo local, lo territorial y lo micro.

La definición Micro significa 'muy pequeño', y medio o medios es un órgano destinado a la información pública con un proceso de transmisión y recepción de ideas y mensajes. Así, podemos decir que los micromedios son canales de comunicación diferentes a las gigantes empresas de comunicación como lo son los grandes espacios radiales, televisivos e incluso el Internet.

“Es necesario destacar, sin embargo, que aún cuando la corriente alternativa dejó un saldo positivo para la investigación, en ella todavía está presente un paradigma totalizador con un carácter marcadamente reductivista que intenta ordenar el tema de la comunicación en torno a un determinado eje. Plantear el tema de la cultura popular y de las prácticas de comunicación en la cultura popular” (Sunkel & Catalán, 1993, pág. 86).

Los micromedios resultan ser un recurso facilitador que hace posible la acción de verdadera comunicación. Constituyen instrumentos o técnicas que permiten ilustrar mejor una idea o hacer más eficiente la construcción y transmisión de un mensaje. Sin embargo el éxito de su uso es reconocer que es un complemento y no un sustituto de su acción. Estos micromedios deben estar acompañados de un técnico especializado que acompañe el proceso, con ello se logrará cumplir la meta y que la información logre ser captada y digerida con mayor eficacia.

“Algunos autores estiman que cuando se ha empleado la técnica expositiva con apoyos de micromedios visuales apropiados para el aprendizaje, los participantes retienen el 50% de la información recibida, porcentaje muy superior a cuando se hace la técnica expositiva sola o cuando se presenta la ayuda sola” (Barbero, 1985, pág. 87).

En el caso del uso de aparatos eléctricos, es necesario recalcar la diferencia entre un micromedio y el uso de las tecnologías, pues quién esté a cargo del manejo del grupo de trabajo deberá tener siempre presente que a pesar de tener disponibles todos los recursos esto no garantiza que el aprendizaje se llevará a cabo.

Por ello, los micromedios se deben emplear en el momento oportuno, con el manejo apropiado y con un objetivo previamente definido. Cabe mencionar que hay situaciones para la elección de un micromedio considerando la necesidad de la acción.

- Temas es complejos.
- Necesidad de mostrar vínculos, estructuras o relaciones.
- Información contable y estadística.
- Refuerzos.
- Generar concienciación sobre temas coyunturales, sociales, ambientales, políticos, de salud, etc.
- Conservar interés.

“Las ayudas, a menudo, hacen que una actividad resulte atractiva, pero al utilizarlas debemos, por lo menos, tener en cuenta los principios aplicados a cualquier forma de aprendizaje.” (Fernández, 1995, pág. 127)

- Los mensajes deben ser concretos, deben mostrar lo fundamental.

- Deben ayudar, apoyar y auxiliar al asistente a cumplir el objetivo.
- Deben tener tamaño y dimensión adecuados para facilitar su observación.
- Deben usarse para los aprendizajes; no para distraer.
- Deben ser atractivos.
- Deben ser sencillos, fáciles de comprender, explicarse por sí mismos.
- “Deben ajustarse al objetivo del aprendizaje.

Los micromedios resultan ser un estímulo de interacción real. Se puede dividir en múltiples formas y agruparse según las interpretaciones que se requiera, por ello quien le da el carácter educativo a la utilización de los mismos es el técnico que los prepara y utiliza.

La utilización de los micromedios en Latinoamérica surge principalmente de la necesidad de trabajar procesos de educación, orientación, información y comunicación en el medio rural, que es caracterizado por tener limitado acceso a las tecnologías, información y en algunos casos la educación.

Algunos ejemplos de micromedios habitualmente utilizados por los asistentes técnicos y que son relativamente fáciles de conseguir en el medio rural son:

- **El pizarrón**

Es un rectángulo de madera o de material acrílico. En nuestros días el pizarrón es habitualmente negro, verde o blanco, y se escribe sobre él con tiza o lápices de filtros especiales (marcadores). Es un instrumento útil, simple y accesible. Puede servir para muchos fines. Es conveniente para grupos numerosos (más de 30 participantes). Habitualmente sirve para reforzar, visualmente, las actividades de capacitación: se retienen mejor las cosas si se les ve al mismo tiempo que se las escucha. Escribiendo en el pizarrón o haciendo dibujos, se puede desarrollar los elementos de un contenido para que sea visto, eso ayuda a comprender. El pizarrón es fácil de usar, es fácil de corregir y es económico.

Su uso ideal debe ser para fijar las ideas principales, aquellas que son las más importantes, las centrales; construir contenido conjuntamente con los participantes y exponer criterios; escribir poco y claramente: el pizarrón será mucho más útil si se escribe claramente y en forma ordenada.

- **El papelógrafo**

El papelógrafo constituye un excelente micromedio, debido a que ofrece múltiples posibilidades de utilización. Es bueno para la presentación de resúmenes, para destacar los puntos clave de una información.

Esto se logra con un simple pliego o una hoja de papel corriente (de envolver), que se pega a la pared, generalmente en un lugar visible para todos los participantes de la reunión. Esta hoja debe tener una dimensión mínima de 60 x 90 cm.

El papelógrafo puede ser empleado como el pizarrón y, a medida que las hojas se van ocupando, pueden despegarse de la pared y ser guardadas para ser utilizadas más tarde como una memoria de lo que se ha revisado durante determinada actividad. En estas hojas se escribe las palabras claves, gráficas que resuman lo que dice o puede invitar a algún participante de la actividad a registrar por escrito lo que se va diciendo.

También puede servir para compartir con el resto de los participantes las conclusiones o reflexiones surgidas de un trabajo grupal. Las hojas escritas se pueden volver a utilizar en otras actividades o para insistir en un punto que no se haya comprendido o sobre el cual persisten dudas.

Sus ventajas son similares a las del pizarrón, con el agregado de que las hojas se pueden despegar y es posible conservar fácilmente lo dicho en la sesión y utilizarlo en las síntesis o en las evaluaciones. Es fácil de usar, es económico, es versátil, permite una visualización instantánea y se puede preparar con anticipación.

- **El retroproyector/proyector.**

Es un dispositivo electromecánico que permite proyectar láminas realizadas sobre acetatos o transparencias sobre una pared o pantalla, o exportar imágenes desde un ordenador.

Hay que monitorear que la distancia entre el aparato y la pantalla sea acorde con el tamaño de la imagen. Hay que cuidar el tamaño de las letras y el orden de éstos, debe estar previamente definidos. Los contenidos a desarrollar deben mostrar ideas centrales, conceptos o resúmenes.

## **Los micromedios audiovisuales**

Existen varias modalidades de montajes audiovisuales. Todas ellas tienen en común el enorme valor pedagógico de vincular la imagen con el sonido, el texto y el movimiento.

Esta vinculación permite al participante de una actividad percibir la totalidad de una realidad fijada con la imagen y el movimiento, así como concentrar su atención y su aprendizaje en la exclusividad del mensaje transmitido por la imagen y el texto.

Sin embargo, la elaboración de cualquiera de estas modalidades técnicas tiene el inconveniente de ser procesos complejos y de alto costo, lo que dificulta que sea de fácil elaboración.

Facilitar la enseñanza de objetos o situaciones concretas que no pueden ser llevadas a la sala o que el productor no puede observarlas directamente en la realidad. Con este micromedio se puede intercambiar opiniones, sentimientos y experiencias de los participantes en tomo al tema expuesto.

## **Los micromedios escritos**

La comunicación a través de los micromedios escritos es una forma de expresar opiniones y conocimientos en forma ordenada y sistemática a través de un texto.

Los mensajes que transmite la comunicación escrita son usualmente preparados para que lleguen a un gran número de personas. Sin embargo cada tipo de comunicación escrita



está orientada a una determinada audiencia; es decir se debe seleccionar el destinatario para cada tipo de comunicación escrita.

Alcanza a muchas personas, puede ser producido en cantidad, por número de ejemplares que puede llegar a alcanzar a muchas personas. Del mismo modo se puede llegar a lugares muy apartados, suministrando la comunicación a gran número de personas, siempre que se utilice un buen servicio de distribución.

Sus desventajas se concentran en ser sólo para públicos alfabetos, resulta ser impersonal, es decir, no permite el contacto directo con la fuente, pudiéndose presentar problemas de comunicación, si los contenidos no corresponden a las motivaciones de los destinatarios, no se puede establecer el diálogo, no existe la comunicación en doble vía.

Por otro lado el uso de los micromedios escritos debe surgir de una necesidad identificada, de un problema, de una falta que tenga que ser transformada. Con una publicación escrita se puede llegar a gran diversidad de públicos, pero se debe procurar siempre llegar primero a aquellos sectores que más necesitan de cierta información en un momento dado.

“El proceso de comunicación implica una variedad de elementos interrelacionados: los individuos, las comunidades en las que viven, las estructuras sociales y las instituciones, tales como los sistemas mediáticos que penetran nuestras vidas y comunidades, y los mensajes a estos generados por los diversos actores sociales” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 940).

Para ello hay que tener claro los siguientes aspectos:

1. El objetivo de la comunicación, ¿para qué se desea comunicar?, ¿cuál es el objetivo o propósito?, ¿qué es lo que se quiere que el lector realice?
2. Las características de la audiencia: número, edad, sexo, ubicación, nivel sociocultural, ocupación, situación económica, actitud hacia el mensaje, el tema y los contenidos.
3. ¿Qué se desea comunicar?: ¿cuál es el tema y cuál el mensaje?, ¿cómo se hará la comunicación?

“El diagramado el diseño, también es importante pues requiere distribuir los elementos que conforman la publicación con armonía. Los elementos son: texto, ilustraciones y los espacios en blanco. La distribución debe ser efectuada en forma tal que cause un efecto visual agradable, que motive a mirar y ayude a entender lo que quiere expresar el mensaje” (Piano, 1993.).

Sin embargo, si nos ubicamos en la urbe podemos encontrar otro tipo de micromedio, uno visual. Este tiene como objeto generar reflexión de quien lo observe ante algún hecho; va más allá de simplemente comunicar, busca producir respuestas y actitudes. Esto se puede observar en las calles ya sea en las paredes, letreros, disfraces, etc.; frecuentemente estos reflejan un tinte político o social, una intención de cambio, un mensaje reflexivo, ecológico, artístico, humorístico; en general, brinda una visión particular del mundo que corresponde a una época y situación social determinadas.

“Quienes procuran a utilizar la cultura como vehículo para programas de desarrollo o cambio social necesitan adoptar una mentalidad participativa” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 946).

### **Los micromedios un trabajo independiente.**

Una característica importante de los micromedios es que estos trabajan de forma independiente y por comunicadores individuales o de organizaciones sociales, políticas, ecologistas y culturales. En ocasiones pueden contener información anónima o no verificable, ni legalmente autorizada o responsable, lo cual es identificado como una posible debilidad en su credibilidad.

Como un ejemplo claro en Ecuador del manejo de micromedios es la figura de “DON BURRO”, una ingeniosa iniciativa que tomó por sorpresa al mundo cuando se conoció que un grupo de jóvenes llegó hasta la delegación electoral del Guayas para inscribir un burro para asambleísta por el Guayas.

Con una corbata y un peinado en su pelo, el animal fue llevado por varios ciudadanos que portaban camisetas blancas donde se leía: Don Burro, asambleísta. Los jóvenes autodenominados Los Indignados lo presentaron, sin embargo pretendían inscribirlo en la lista 0.

Los medios tradicionales transmitían la noticia innumerables veces, incluso la novedad llegó a ser internacional. Daniel Molina, porta voz de la iniciativa invitó a la gente a ser parte de la protesta 'No votes blanco ni nulo vota por Don Burro'.

"Esta gestión nació de la conversación del grupo, no fue planificada, dijo Carlos Serrano, integrante del movimiento llamado Los Indignados. El objetivo era el de llamar la atención de los votantes y que hagan conciencia sobre la necesidad de votar bien, analizando cada una de las propuestas de los candidatos, según explicó" (Hoy, 2012).

El hecho, que despertó muchos comentarios, fue tomado como una muestra de humor político, de ese que poco a poco ha ido desapareciendo de las pantallas de televisión. Pero cualquiera que sea la impresión que produzca, lo innegable es que encierra una crítica severa y amarga, y expresa que los candidatos en las listas electorales no llenan las expectativas de los ciudadanos.

Este acontecimiento ha resultado ser irrespetuoso y burlesco para unos e indignante para otros, sin embargo el uso de un burro para la representación simbólica y análisis del contenido que lleva de fondo es una realidad, se ha convertido en un llamado de atención a los partidos y movimientos políticos que no han sido muy exigentes en la selección de sus candidatos y a los electores para tomar conciencia y análisis al momento de sufragar.

En esta iniciativa fue notable la aceptación por parte de la ciudadanía y considerando las facilidades que brinda hoy por hoy la tecnología, Don Burro se abrió paso en las redes sociales con el apoyo de millares de personas que no se inscriben en ninguna tendencia y cuyo común denominador es el debate público y el análisis de la mala calidad de la representación política. En menos de una semana se multiplicaron los chistes, como aquel que propone un debate entre el burro y Carlos José Matamoros, el conocido "Paparazzi" de la televisión, candidato por el partido Prian.

Su cuenta en Twitter @DonBurroReal, es el principal difusor de la causa aquí, incluso personajes políticos ecuatorianos han dado su apoyo a la campaña, como Fernando

Cordero, presidente de la Asamblea General mencionó desde su cuenta que “No aceptaron a @DonBurroLeal por nepotismo: muchos hermanos en la partidocracia” (Twitter) .

Cabe destacar y resaltar que dentro del humor el objetivo se cumple, la mayoría de seguidores parecen haberse tomado muy en serio la representación con la cual el personaje encabeza su descripción: “Propuesta ciudadana para construir el Voto Pensante. UNETE donburro\_real@hotmail.com #DonBurro”. De aquí surgen algunos temas clave como la obligatoriedad y responsabilidad del voto, la ausencia de fiscalización, la falta de independencia del CNE, la farsa de la participación ciudadana, la corrupción de las élites, la imposibilidad de una real meritocracia.

Mediante el uso cuidadoso de este micromedio se da apoyo al trabajo educativo, de análisis y comprensión de gran parte de la ciudadanía, teniendo una mejor comprensión de los contenidos y significados. Incluso el tema resulta ser complicado y refiere a realidades difíciles de explicar, mediante la imagen de un burro se puede aclarar, reforzar y explicar el contenido, siendo a su vez un facilitador de la retención de lo que se busca.

Se puede asegurar que es casi imposible definir cuál es el mejor micromedio comunicacional, pues muchos dependen del tipo de actividad, tamaño del grupo de trabajo, espacio que se dispone, presupuesto, tiempo de presentación, etc.

El papel fundamental de lo micromedios es buscar la empatía es decir la participación total, afectiva y por lo común emotiva de un individuo que pertenezca a la realidad diaria que constituye uno de los más destacados factores en la comunicación devolviendo el papel protagónico a las personas de las comunidades en todos los ámbitos de la escala social desde el más pobre hasta el más adinerado.

Por ello una visión de comunicación que va de la mano del desarrollo verdadero de las personas, crea protagonismo en los micromedios, una forma más humana y sensible de hacer comunicación.

La comunicación tiene que ser dialógica, inteligible, que debe llevar al entendimiento, reciprocidad entre sujetos, es decir, una dinámica de grupo de comunidad si se quiere, que permita la comunicación horizontal, convertir los medios de comunicación en instrumentos no sólo de información sino en verdaderos agentes de información y diálogo.

La primera fuente de creatividad es la expresión personal vital, no estereotipada, cada sujeto se crea se reconoce a sí mismo y reconoce a los demás en la experiencia de comunicarse, todas las formas de creatividad que favorezcan la autoexpresión y la comunicación han de ser cultivadas como requisito fundamental para el desarrollo legítimo de los sujetos, estos micromedios están cargados de eso tan vital que es la creatividad, el uso de estos para la solución de problemáticas dentro de un entorno, comunidad, barrio, entre otros, como por ejemplo la radio comunitaria, en nuestro país este ha sido el medio usado de manera comunitaria para socializar los conflictos que les atañe a los habitantes de comunas alejadas de los medios “tradicionales”.

La cultura popular tiene su propia dinámica que resiste al control externo. Esto no implica que la cultura popular no cambie; de hecho, la cultura es a menudo altamente sintética, pero no es realista esperar que la educación opere con efectos de corto plazo predecibles, directos, en el comportamiento en las actitudes individuales. (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 450)

De este modo la educomunicación en comunicación/desarrollo es parte de una misma e indivisible realidad, enseñar siempre es comunicar y el micromedio es ese espacio en el que se aprende haciendo, no desde el individualismo sino desde el compartir con los demás, la cultura, los saberes, las problemáticas, las soluciones, es el rever el contexto y empoderarse de su realidad, a través del dialogo, del consenso, de la verdadera comunicación hecha con la otredad.

“La comunicación constituye un proceso determinante para el desarrollo de la subjetividad humana, que expresa la interacción entre los sujetos de la actividad y permite la apropiación socio histórica de todo el desarrollo de la humanidad por cada uno de los seres humanos”. (Enrique Isaac, 2011)

Freire velaba por el derecho a una comunicación verdadera y a una educación liberadora como el mismo la llama; apostando al sujeto consciente y activo en los procesos de comunicación.

Crear ciudadanos críticos se construye en la convicción de que la persona humana es un ser en relación con los demás, los micromedios así aportan a la comunicación desarrollo como un componente del proceso educativo, una modalidad de diálogo, una forma de relación estratégica que se establece entre la educación y la misma comunicación, procesos que llevan a la aplicación educomunicativa de las actividades q se realiza.

Los micromedios se oponen al negocio de la comunicación están para servir, para ser camino hacia las respuestas, hacia las soluciones, buscan acercarnos como seres humanos, sensibilizarnos ante las necesidades y realidades de los otros.

La educomunicación dentro de la comunicación/desarrollo debe promulgar la humanización de los individuos, siendo autónomos, reconociendo a los sujetos sociales y propositivos respetando la otredad y la alteridad. Tanto la educación como la comunicación son fundamentales para el desarrollo del ser humano permitiéndole que a través de estos medios logre avanzar y adquirir más conocimiento que le servirán en los procesos de interrelación con el medio social y la transformación del mismo.

Una de las razones por las cuales fracasan los proyectos de desarrollo es la inadecuada gestión del componente comunicativo. Su perspectiva estratégica, se confiere a la comunicación un rol clave en la generación del diálogo entre los actores sociales vinculados a un problema social, de modo tal que haga posible su involucramiento en el proyecto, desde el momento mismo de su concepción.

El diseño de un proyecto real constituye una etapa fundamental en el proceso estratégico de la comunicación para el desarrollo. Cualquier cambio de comportamiento sostenido al que se aspire, sólo puede ser operado a partir de una planeación cuidadosa, que parta de una conocimiento exhaustivo de la realidad sobre la que se espera intervenir, para determinar objetivos reales, estrategias creativas y planes de acción acordes y coherentes con las características de sus beneficiarios, los recursos institucionales y las variables de cada entorno.

En la elaboración y puesta en marcha de un proyecto innovador educomunicativo orientado en la comunicación/desarrollo, debe estar dotados de aspectos conceptuales y herramientas metodológicas básicas para un diseño y gestión eficiente y eficaz de las propuestas a plantear.



Estas vivencias se comparten, se difunden y finalmente se adoptan con el componente clave para propiciar cambios y comportamiento voluntarios y sostenibles en el tiempo y con ello, mejorar la calidad de vida de los núcleos de la sociedad y como es el caso de Don Burro ejercer el voto responsablemente.

## **6.6. Internet**

El Internet se inició alrededor del año de 1960, cuando el Departamento de Defensa de los EE.UU desarrolló ARPANET, una red de ordenadores creada durante la Guerra Fría cuyo objetivo era eliminar la dependencia de un Ordenador Central, y así hacer mucho menos vulnerables las comunicaciones militares norteamericanas.

“Dentro de ARPA (hoy DARPA), como respuesta a la necesidad de esta organización de buscar mejores maneras de usar los computadores de ese entonces, pero enfrentados al problema de que los principales investigadores y laboratorios deseaban tener sus propios computadores, lo que no sólo era más costoso, sino que provocaba una duplicación de esfuerzos y recursos. Así nace ARPANet (Advanced Research Projects Agency Network o Red de la Agencia para los Proyectos de Investigación Avanzada de los Estados Unidos), que nos legó el trazado de una red inicial de comunicaciones de alta velocidad a la cual fueron integrándose otras instituciones gubernamentales y redes académicas durante los años 70” (Wikipedia).

Para los 80 la red dejó de tener interés militar, pasó a otras agencias que ven en ella interés científico. En Europa las redes aparecieron en los años 1980, vinculadas siempre a entornos académicos, universitarios. En 1989 se desarrolló el World Wide Web (www) para el Consejo Europeo de Investigación Nuclear. En España no fue hasta 1985 cuando el Ministerio de Educación y Ciencia elaboró el proyecto IRIS para conectar entre sí todas las universidades españolas.

## **Internet y sociedad**

El Internet tiene un impacto profundo en el mundo laboral, el ocio y el conocimiento a nivel mundial. Gracias a la web, millones de personas tienen acceso fácil e inmediato a una cantidad extensa y diversa de información en línea. Haciendo referencia a las enciclopedias y a las bibliotecas tradicionales, en cierto modo ha permitido la descentralización de cierta información.

“En la década de 1990 todo el planeta está organizado en torno a redes telecomunicadas de computadoras que residen en el centro de sistemas de información y procesos de telecomunicación. Toda la esfera de la actividad humana depende del poder de la información en una secuencia de innovación tecnológica cuyo ritmo se acerca mes a mes” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1285).

El Internet ha llegado a gran parte de los hogares y de las empresas de los países ricos, en este aspecto se ha abierto una brecha digital con los países pobres, en los cuales la penetración de Internet y las nuevas tecnologías es muy limitada para las personas.

No obstante, en el transcurso del tiempo se ha venido extendiendo el acceso a Internet en casi todas las regiones del mundo, de modo que es relativamente sencillo encontrar por lo menos 2 computadoras conectadas.

Desde una perspectiva cultural del conocimiento, Internet ha sido una ventaja y una responsabilidad. Para la gente que está interesada en otras culturas, la red de redes proporciona una cantidad significativa de información y de una interactividad que sería inalcanzable de otra manera.

Muchos utilizan Internet para descargar música, películas y otros trabajos. Hay fuentes que cobran por su uso y otras gratuitas, usando los servidores centralizados y distribuidos, otros utilizan la red para tener acceso a las noticias y el estado del tiempo. La mensajería instantánea o chat y el correo electrónico son algunos de los servicios adicionales de uso más extendido. En muchas ocasiones los proveedores de dichos servicios brindan a sus afiliados beneficios como la creación de espacios y perfiles públicos en donde los internautas tienen la posibilidad de colocar en la red fotografías y comentarios personales.

Inicialmente el Internet tenía un objetivo claro. Se navegaba en Internet para algo muy concreto: búsquedas de información, generalmente. Ahora sin embargo es más probable perderse en la red, debido al inmenso abanico de posibilidades que brinda. Hoy en día, la sensación que produce Internet es un ruido, una serie de interferencias, una explosión de ideas distintas, de personas diferentes, de pensamientos distintos de tantas posibilidades que, en ocasiones, puede resultar excesivo. El hecho de que Internet haya aumentado tanto implica una mayor cantidad de relaciones virtuales entre personas, es posible concluir que cuando una persona tenga una necesidad de conocimiento no escrito en libros, puede recurrir a una fuente más acorde a su necesidad. Como ahora esta fuente es posible en Internet. Como toda gran revolución, Internet anuncia una nueva era de diferentes métodos de resolución de problemas creados a partir de soluciones anteriores. Algunos sienten que Internet produce la sensación que todos han sentido sin duda alguna vez; produce la esperanza que es necesaria cuando se quiere conseguir algo.

Incluso, actualmente las empresas han comenzado a darse cuenta de la importancia en la implementación de nuevas tecnologías de información en sus procesos y cadenas productivas. Hoy por hoy son muchos los sistemas de información que brindan un sin número de opciones y aplicaciones que hacen mucho más fácil el desarrollo de las organizaciones.

“La tecnología per se no resuelve los problemas sociales pero la disponibilidad del uso de las tecnologías de la información y la comunicación son un pre requisito para el desarrollo económico y social en nuestro mundo” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1286)

Existe una gran variedad de ejemplos que demuestran cada día la importancia de estar sintonía con la globalización tecnológica, ya que su rechazo u omisión puede acarrear grandes problemas en el desarrollo eficiente de la sociedad.

### **Sistema de búsqueda**

Los buscadores son los de uso más común, basados en aplicaciones llamadas spiders (arañas) o robots, que buscan la información con base en las palabras escritas, haciendo una recopilación sobre el contenido de las páginas y mostrando como resultado aquéllas que contengan la palabra o frase en alguna parte del texto.

También existen los metabuscadores que son sistemas que localizan información en los motores de búsqueda más utilizados, realizan un análisis y seleccionan sus propios resultados. No tienen una base de datos, por lo que no almacenan páginas web y realizan una búsqueda automática en las bases de datos de otros buscadores, tomando un determinado rango de registros con los resultados más relevantes.

El Internet moderno permite una mayor flexibilidad en las horas de trabajo y la ubicación. Con el Internet se puede acceder a casi cualquier lugar, a través de dispositivos móviles de Internet. Los teléfonos móviles, tarjetas de datos, consolas de juegos portátiles y routers celulares permiten a los usuarios conectarse a Internet de forma inalámbrica. Dentro de las limitaciones impuestas por las pantallas pequeñas y otras instalaciones

limitadas de estos dispositivos de bolsillo, los servicios de Internet, incluyendo correo electrónico y la web, pueden estar disponibles al público en general.

Incluso en Internet también se puede encontrar material didáctico a todos los niveles, desde preescolar hasta post-doctoral disponible en sitios web. Para la educación a distancia, ayuda con las tareas y otras asignaciones, el auto-aprendizaje guiado, entreteniendo el tiempo libre, o simplemente buscar más información sobre un hecho interesante, nunca ha sido más fácil para la gente acceder a la información educativa en cualquier nivel, desde cualquier lugar. El Internet en general es un importante facilitador de la educación tanto formal como informal.

El bajo costo y el intercambio casi instantáneo de las ideas, conocimientos y habilidades han hecho el trabajo más fácil, incluso los oficios de trabajo han tenido la colaboración y la información a un click de distancia. Un contador sentado en su casa puede auditar los libros de una empresa con sede en otro país. Estas cuentas podrían haber sido creadas por trabajo desde casa tenedores de libros, en otros lugares remotos, con base en la información enviada por correo electrónico a las oficinas de todo el mundo; un empleado de oficina lejos de su escritorio, tal vez al otro lado del mundo en un viaje de negocios o de placer, pueden acceder a sus correos electrónicos, acceder a sus datos usando la red, o abrir una sesión de escritorio remoto a su PC de la oficina usando un seguro virtual Private Network (VPN) en Internet. Esto puede dar al trabajador el acceso completo a todos sus archivos normales y datos, incluyendo aplicaciones de correo electrónico y otros, mientras que fuera de la oficina.

## **Acceso**

Los métodos comunes de acceso a Internet en los hogares incluyen dial-up, banda ancha fija (a través de cable coaxial, cables de fibra óptica o cobre, Wi-Fi, televisión vía satélite

y teléfonos celulares con tecnología EDGE/3G/4G/5G. Los lugares públicos de uso del Internet incluyen bibliotecas y cafés de internet, donde los ordenadores con conexión a Internet están disponibles.

También hay puntos de acceso a Internet en muchos lugares públicos, como salas de los aeropuertos y cafeterías, en algunos casos sólo para usos de corta duración. Se utilizan varios términos, como "kiosco de Internet", "terminal de acceso público", y "teléfonos públicos Web".

Muchos hoteles ahora también tienen terminales de uso público, las cuales por lo general basados en honorarios. Estos terminales son muy visitados para el uso de varios clientes, como reserva de entradas, depósito bancario, pago en línea, etc Wi-Fi ofrece acceso inalámbrico a las redes informáticas, y por lo tanto, puede hacerlo a la propia Internet. Hotspots les reconocen ese derecho incluye Wi-Fi de los cafés, donde los aspirantes a ser los usuarios necesitan para llevar a sus propios dispositivos inalámbricos, tales como un ordenador portátil.

Estos servicios pueden ser gratis para todos, gratuita para los clientes solamente, o de pago. Un punto de acceso no tiene por qué estar limitado a un lugar confinado. Un campus entero o parque, o incluso una ciudad entera podrán ser activados como es el caso de Dubái.

Las principales características positivas de Internet es que ofrece información actualizada, inmediatez a la hora de publicar información, una información personalizada, información interactiva e información donde no hay límites ni de espacio ni de tiempo. Para navegar por la red de redes, por internet, hay que tener en cuenta también otros aspectos, ya que su capacidad de almacenamiento de información se convierte en arma de

doble filo. Esto acarrea a que toda información adquirida sin análisis, sin gestión, ni razonamiento, puede incluso causar desinformación. Se debe tener en cuenta que nunca hay que confundir información con conocimiento. El conocimiento permite desbrozar la información que se nos ofrece, navegar con seguridad y dirección entre los océanos de información que realmente inunda la red, muchísimas veces con datos erróneos o irrelevantes.

Hoy en día, el Internet es una de las palabras más nombradas por quienes se aproximan a la tecnología o a la informática. Internet reúne un gran conjunto de denotaciones y connotaciones, de acuerdo a los grupos de usuarios, y a los servicios cambiantes y en continua evolución. El Internet se ha convertido en el medio de comunicación más extendido en toda la historia de la humanidad.

Desde su aparición, hace ya varias décadas, el Internet ha generado cambios en nuestras formas de vida, generando nuevas formas de trabajo, información, entretenimiento, comunicación, entre otras.

El Internet surgió conjuntamente con las tecnologías de transmisión de la información. Estos medios constituyen, sin duda, un potente conjunto de herramientas destinadas a facilitar la relación entre las personas y a mejorar sus vidas a través de un acceso más fácil y rápido a la información pero, a su vez, su uso comporta una serie de efectos, no todos positivos, sobre los que hay que detenerse a reflexionar.

La presencia de la información mediada tecnológicamente en nuestras vidas, se ha transformado en una necesidad, una herramienta que ha configurado modos de ver y entender el mundo.

Esta evolución tecnológica ha producido un impacto económico considerable, pues no son sólo adelantos técnico-científicos sino instrumentos que contribuyen a disminuir los costos de producción de bienes de consumo. De este modo, el ciberespacio, además de un nuevo espacio para la libertad de comunicación, es cada vez más un nuevo espacio para una mayor producción y comercio.

El Internet se está convirtiendo en un recurso imprescindible en todos los ámbitos, es en realidad un privilegio de los países desarrollados, donde reside un gran porcentaje de usuarios, pero no cubre su totalidad. Esto quiere decir que en este mundo globalizado y comunicado se sigue reflejando la desigualdad, como lo demuestra el hecho de que las TIC no sean asequibles a todos por igual.

Su acceso está mediado por factores económicos, lo cual significa que se tiene tecnología e información si se tiene el dinero para comprarlas, y realmente son una minoría los países que pueden invertir en estos bienes. La paradoja es que tales recursos son hoy imprescindibles para lograr una modernización industrial que permita el despegue económico, con lo que se crea un círculo difícil de romper.

La tecnología pone en circulación enormes cantidades de información, pero también de elementos culturales (tradiciones, lenguas, modos de vida, etc.) y de juicios sobre ellos que los adornan de un valor de mercado que son igualmente notorios. El alcance de los mass media y, sobre todo de la Red, nos da acceso, en principio, a cualquier continente, pero no a todas las culturas: muchas culturas minoritarias tienden a borrarse o se refugian en el pasado con lo que su caracterización como primitivas se penetra y quedan fuera del mercado.



En la mayoría de estos medios tecnológicos la información se dispara por todos los rincones de forma instantánea, que además nos llega por distintos canales, cada uno con características propias y siempre mediados por las empresas o industrias culturales que hacen llegar la porción de realidad que les interesa para conseguir sus fines económicos, ideológicos, culturales o políticos.

En esto encontramos que las mayores posibilidades de comunicación van acompañadas de controles políticos que protegen los intereses de los países más poderosos, con lo que las TIC se convierten en instrumentos de dominación muy efectivos en todos los aspectos, incluso en los modos de pensar y de sentir de los individuos.

El impacto de las tecnologías aumenta la posibilidad de comunicarse con gente de todo sitio, pero esos contactos pueden convertirse en individuo reclusos asociales compatibles únicamente con un ordenador donde la interacción resulta minimizada frente a la dimensión emotiva y social de los intercambios cara a cara.

En Internet se esquivan las problemáticas y categorías conceptuales referentes a la información, al conocimiento, a la cultura en un entorno digital. No es solo un nuevo medio de información y de comunicación sino que con otros sistemas de multimedia, realidad virtual, constituye un espacio social, electrónico, telemático, digital, informacional que incluye ambientes rurales y urbanos, naturales y humanos, datos digitalizados de un sin número de temas.

La virtualidad lleva a la simulación, visualización, velocidad, simultaneidad, procesos y otras acciones de usuari@s en que forja un “poder simbólico” que interconecta millones de personas por interacciones comunicacionales, generando su propia cultura, -su cibercultura-, sus normas, puntos de vista y almacena la formación de varias y diferentes

subculturas. “Como Manuel Castells manifiesta: Internet es el tejido de nuestras vidas en este momento, no es futuro, es presente. La creación y relación de nuevas instituciones informatizadas y la asociación entre ellas derivó en que el internet configuró una nueva cultura a la que suele denominarse de manera general: sociedad de la información”. (Blair, pág. 284)

El acceso a la red se manifiesta como plural, horizontal, abierta, democrática y descentralizada sin embargo conviven en ella diferentes controles sostenidos por agencias de seguridad y corporaciones transnacionales por lo que se presenta como un medio institucionalizado y centralizado por una red de conexiones jerarquizadas.

Se habla de la consolidación de una democracia virtual que implica el costo de las computadoras, sus accesorios y equipamiento, los servicios, el acceso al conocimiento de los códigos, y del idioma inglés como hegemónico especialmente para las comunidades hispanoamericanas, lo que resulta estar inmersos y excluidos en una concentración de la información y el control en los países desarrollados de la emisión y difusión de contenidos.

“De acuerdo con el reciente reporte de Internet World Stats (IWS) [www.internetworldstats.com/](http://www.internetworldstats.com/) (31 de diciembre de 2011), fueron estimadas 6 mil 930 millones 55 mil 154 personas en el mundo, de las cuales 2 mil 267 millones 233 mil 742 son usuarios de Internet. Con estas cifras, la IWS estimó la penetración mundial de Internet en un 32.7 por ciento” (Islas, 2012). La cantidad de datos que difunde la sociedad de la información es abrumadora y paralelamente el espacio de comunicaciones interhumanas supera lo habido y realizado por las generaciones anteriores, las distancias ya no son un problema para el intercambio de mensajes, el e-mail o el correo electrónico y la telefonía móvil a la que se le incorporó la tecnología digital que permiten superar las

comunicaciones convencionales como son la televisión y la radio, que por otra parte también se imbrican hoy día en Internet.

Lo que se oye en todos lados es el acceso semi-igualitario de oportunidades en el desarrollo de la nueva sociedad en la que hemos comenzado a vivir. Unas sociedades que suelen denominarse de manera intercambiada: sociedad de la información; sociedad del conocimiento y sociedad red.

La sociedad del conocimiento supone la extensión educativa o la estructuración de la educación pública (en todos sus niveles) y también la prensa escrita como medio de comunicación de masas y como forma de transmisión y formación de la opinión pública, así como la revolución de la imagen y la mundialización de la tecnología. A ello se agrega la interconectividad mundial donde puede observarse que el uso del correo electrónico da lugar a comunicaciones de la intranet y de la internet componiendo de esa forma grupos sociales masivos más móviles y flexibles, el trabajo ligado a los teléfonos móviles; el realizado en los hogares y una expansión meramente geográfica que da lugar a una circulación de información a través de las conexiones.

Pero esa sociedad de la información por la abundancia de contenidos las posibilidades y condiciones de existencia de redes informáticas, de computadoras interconectadas, el desarrollo tecnológico para el almacenamiento de información y los discos compactos para que sean traducidos a formas digitales no se hallan aún con accesos masivos. Esta abundancia de tecnologías y disponibilidades pertenece al mundo desarrollado. Paralelamente la invasión cultural y el establecimiento cada vez más fuerte de la globalización en la economía dan lugar a la superposición de desigualdades como de continuas hibridizaciones.

“En resumidas cuentas, el desarrollo cultural y educacional condiciona al desarrollo tecnológico, que determina el desarrollo social, y esto estimula a su vez el desarrollo cultural y educacional” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1287).

La debilidad pertenece a las mediciones del desarrollo económico de los países del Tercer Mundo, un inaccesso al Internet es medido por los organismos internacionales como una pauta del subdesarrollo especialmente por la ausencia de adecuación de los niveles de formación y capacitación educativos.

Paralelamente el boom del Internet en los últimos años se focalizó en difusión masiva por intereses económicos, se entendió que las inversiones en y sobre Internet darían lugar a nuevas producciones favoreciendo el desarrollo, la cual no resultó ser una nueva forma de producción económica y social, sino que fue un impulso del concepto de la sociedad del conocimiento pero para diferentes sectores de las organizaciones, en el sentido de una apropiación por parte de las empresas de alta tecnología y las de creación de equipos de internet como de programas software que a su vez resultó en la formación de grupos de trabajo con altos ingresos y modos de vida adaptados al pensamiento postmoderno.

El comercio electrónico y la difusión publicitaria mediante el envío del correo electrónico de ofertas para compras privadas que derivó en graves problemas con respecto a los marcos jurídicos por las transacciones financieras y que no resultó de forma rentable en la América Latina pero sí en los países desarrollados, efectivamente se desarrolló entre las grandes empresas o lo que se conoce como la intranet, consistente en la provisión de insumos, relaciones entre proveedores y consumidores de los que existen algunos ejemplos como el que da Castells, el Modelo de Cisco Systems, y las grandes tiendas Zara. “Castells, dice que son empresas virtuales porque la mayor parte de lo que se procesa -entre las diversas partes de la empresa- se realiza a través de Internet y que estas

operaciones dan lugar a la innovación y a la creación de manera que crean valor y a la larga generan riqueza” (Castells, La galaxia internet, 2001, pág. 28).

La utilización de la expresión “sociedad del conocimiento” para describir estados de las sociedades más evolucionadas se ha convertido en un concepto común, resume como el mercado económico se volvió obsoleto y lento para las nuevas tecnologías, con estas la velocidad de la conexión crece de tal forma que los costos tienden a cero y queda escaso lugar para los intermediarios, la producción con mano de obra barata -se desplazó al Tercer Mundo- mientras que los empresarios ricos tienden a un desplazamiento del poder en las redes, apuntando a las ideas, al marketing, a la vez que las relaciones humanas se convierten cada día más comerciales.

Para América Latina y Central los temas sobre el desarrollo de la economía digital se ven obstruidos por el desnivel de lo adquisitivo de las poblaciones y por los altos precios tanto de los soportes físicos/lógicos, el acceso a la red como las tasas del servicio telefónico.

El crecimiento de las industrias basadas en el conocimiento, requiere justamente inversiones en el conocimiento y en capital físico, que son las más difíciles de medir ya que a ellas se le suma los gastos en investigación y desarrollo, la investigación en software y el gasto público en educación, campos en los evidentemente América Latina no posee un lugar destacado.

La aplicación de las innovaciones tecnológicas se ven retardadas especialmente en el “Tercer Mundo” porque la aplicación de nuevas tecnologías tanto en la producción y aprovechamiento de materiales o materias primas, en la organización, en la gestión y en la distribución de mercaderías no posee estructuras para el incremento de la productividad.

El escenario que plantean las TICs está basado en un optimismo generalizado, ya que el mayor acceso conduciría necesariamente tanto a sociedades como a relaciones sociales más abiertas y democráticas, por lo que tendrían un potencial especial para generar situaciones sociales menos excluyentes y permitirían que los países rezagados pasen por alto etapas de sus desarrollos internos y avancen hacia el mundo del conocimiento y de la información.

Ligado a estas situaciones se alza como problema estructural el de “la brecha digital” como factor que estanca el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación en todos los países en desarrollo.

“En julio del 2000 la Cumbre de Kyushu-Okinawa a la que asistieron los países más ricos del planeta crearon el Grupo de Tareas para la Oportunidad Digital (una dotforce) para compartir las tecnologías de información y comunicaciones con los países más pobres recomendando -la necesidad de una actualización de la “revolución de la computadora”- para que sus economías no se rezaguen. Las intenciones del G8 hasta ahora han sido impulsar la educación digital incluso creando la universidad del Banco Mundial ya que para aprovechar el desarrollo de las TIC una economía debe de tener una sofisticada infraestructura de telecomunicaciones, progresos en alfabetización básica y educación secundaria técnica. (La Nación, 31-01-2001)” (Brutto López, 2001).

Sobre la brecha digital existen dos vertientes para acortar las distancias y favorecer el desarrollo, existen dos posturas, la caracterizada como “visión dominante” centra los esfuerzos en superar la distancia tecnológica y la “visión alternativa” considera que es un error insistir únicamente sobre el factor tecnológico, en la inversión en equipos e infraestructura de redes, desatendiendo la educación y especialmente la economía en otras áreas. Por lo tanto no es el principal problema el puramente tecnológico ya que es notorio que la internet no resuelve problemas cuando existe más de una 50% de población

analfabeta e incluso con índices menores pero que no alcanzan a cubrir las necesidades básicas de subsistencia: alimentación, salud, trabajo, contaminaciones ambientales, escasez de agua, etc.

La “visión alternativa” considera que las disfunciones provienen de las desigualdades sociales y económicas y que la brecha digital es producto de otras brechas las que al no ser afrontadas seguirán promoviendo aún más la digital. De manera que la conectividad en sí misma no resuelve los problemas, necesita que personas y grupos comiencen a “apropiarse” del internet de una forma universal, equitativa y solidaria.

Por otro lado la “visión dominante” sigue apostando a crear soluciones -paliativas- con respecto a las infraestructuras tecnológicas y a continuar con la propulsión de la educación virtual. El papel del desarrollo y la atenuación de esta brecha digital dependen de las políticas públicas y del papel que asumirán los estados en concordancia con sociedad.

Es posible observar cómo las tecnologías colaboran en la disminución de la materialidad, los objetos tienden a ser sustituidos por procesos y servicios cada vez más inmateriales que, paradójicamente por su excesivo realismo, borran la necesidad de la ilusión.

Wiener (creador de la cibernética) afirmaba que la información es información, no materia o energía y que además estamos transitando hacia un mundo donde la información tiene un rol cada vez más protagónico, observamos que existe un proceso de desmaterialización que está cada vez más cerca de nuestra vida cotidiana.

El Internet se encuentra llena de imágenes que acortan distancias que produce la imitación del mundo exterior; fotografías, videos, sonidos, y un sin número de representaciones que permiten que el observador se pueda desplazar y el objeto, al ser rodeado, muestre su materialidad.

La informática permite la realización de simulaciones de alta complejidad, como la interactividad donde el objeto responde a las acciones del sujeto, considerando que siempre resultó ser muy clara la diferencia entre educación presencial y educación a distancia, pero, es tan fuerte el impacto de lo virtual que hasta los conceptos que hace algún tiempo eran claros, ahora confunden. La definición se lograba teniendo como referencia al sitio donde se llevaba a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje y donde se encontraban ubicados los alumnos. Hoy, a través de las videoconferencias y los sistemas de retroalimentación de la información en tiempo real, ciertos indicadores lingüísticos carecen de sentido.

La tecnología permite también incorporar representaciones con imágenes y sonido, facilidades para el diseño gráfico y realización de animaciones cada vez más sofisticadas, se enriquecen las formas de narrar, que necesariamente exigen el desarrollo de nuevas competencias cognitivas. De esta manera, sobre todo desde la invención de la cinematografía en adelante, se realizan esfuerzos para comprender y sistematizar las nuevas formas de lenguaje, como así también intentar su abordaje semiológico.

La velocidad en la transmisión de mensajes y la “accesibilidad” a Internet y a los nuevos avances tecnológicos, como los sufridos en la telefonía, han incrementado la intervención de los usuarios o receptores en los medios de comunicación de masas y han proporcionado otra forma de comunicación interpersonal, como lo es la virtual ya que su funcionalidad permite su intervención en el diálogo sin necesidad de encontrarse cara a



cara, siendo interactivo, porque se establece una acción de reciprocidad entre dos o más agentes mediante la Red.

Los niños y jóvenes son un claro ejemplo ya que utilizan Internet para relacionarse como primera opción de uso. La Red posibilita la interacción a través del chat, los foros, e-mail y listas de distribución.

El Internet se ha convertido en el medio más fácilmente medible y de más alto crecimiento en la historia. Actualmente existen muchas empresas que obtienen dinero de la publicidad en Internet. Además, existen muchas ventajas que la publicidad interactiva ofrece tanto para el usuario como para los anunciantes.

“Los miembros de las comunidades de intereses dentro de una sociedad de comunicación libre no tienen que estar concentrados en el espacio (salvo, posiblemente, durante las etapas de iniciales del desarrollo de la comunidad de intereses), dado que cada vez mas pueden interactuar entre sí donde sea que estén ubicados (...) la separación espacial o la proximidad ya no son indicadores precisos de las relaciones funcionales; por ello, el patrón de ubicación por sí solo ya no es un símbolo adecuado de un orden” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1072).

Con los años muchas cosas han cambiado con el avance tecnológico, los medios de comunicación, se miran desde una perspectiva funcionalista, el ser humano, es un sujeto y no objeto, no puede ser cosificado, manipulado, domesticado; y muchos de los medios de comunicación e información han hecho esto de cierta manera, con la sobre información y la desinformación, el mal manejo de los procesos comunicativos reduce a los sujetos a seres sin creatividad, se le niega el poder de proponer, de criticar lo que tiene en su entorno.

En el pasado la información era obtenida a través de los libros, la familia, los amigos, la escuela, los periódicos, las revistas, la radio o la televisión, en la actualidad vivimos una diversificación de la oferta de canales de información, los video juegos, el e-mail, las web corporativas, personales e institucionales, los buscadores, los blogs, la radio satélite, las redes sociales, etc.

Dentro de este campo de la red, la programación informática también ha dado sus giros de cambio. La creación de micromedios o más conocidos como micrositios, resulta un canal eficaz de difusión, comunicación o herramientas en línea, que permiten al usuario el acceso a Internet, de forma gratuita y de fácil acceso.

Dentro de las características del micrositio es que permite publicar cualquier tipo de información a través de los diversos medios, son programas de libre acceso, son programas de red gratuita, son redes sociales, facilita la interacción del usuario y la posibilidad de compartir contenidos.

Dentro de los tipos de estos micrositios encontramos:

- **Podcast**

Son programas de radio distribuido en formato mp3. Resultan ser algo mas difícil de crear que una weblog, pero siguen siendo sencillos y barato de producir para cualquier persona. Un archivo de podcast al igual que una canción puede descargarse a un reproductor mp3 portátil y escucharse posteriormente, lo que significa radio en tiempo diferido.

El beneficio que brinda este portal es que posee libertad de movimiento, flexibilidad, puede dar un diferente uso, contiene contenido diverso, es fácil de descargar, se distribuye y reproduce automáticamente, se puede escuchar en cualquier lugar.

- **Videocast**

Es similar al Podcast con la diferencia que este porta se especializa en archivos de videos distribuidos en formatos mp4, es una aplicación multimedial cargada de información que combina el audio y la imagen móvil que se puede descargar periódicamente para verse en un reproductor de audio y video.

- **Los Wiki**

El termino wiki es de origen hawaianoque, significa rápido. Es un sitio web que permite la cooperación abierta al público dejando que las personas editen o corrijan libremente todo su contenido.

Este permite que se escriban artículos colectivamente (co-autoria) por medio de un lenguaje wikitexto editado mediante un navegador. La mayor característica que lo define es la facilidad con la que las páginas pueden ser creadas y actualizadas. La mayoría de wikis están abiertos al público sin la necesidad de registrar cuenta al usuario.

Sin embargo estos portales corren gran riesgo de vandalismo, ya que las personas borran los contenidos importantes, introduciendo errores, en muchos casos la información no es supervisada y pueden violar los derechos de autor.

- **Blog**

El blog o webblob proviene de las palabras web y log ('log' en inglés = diario). Los blogs son páginas web fáciles de crear y de actualizar por cualquier persona, están estructurados por artículos ordenados por fechas, ofrecen la posibilidad de que los lectores dejen comentarios de los artículos, favoreciendo el dialogo y crear discusión sobre el tema que se plantea.

Un blog puede ser gratuito, con información clasificada por fechas, temas, extensión, tipo de redacción; no se necesita un conocimiento avanzado o técnico, admite comentarios de los lectores; son sistemas simples, que permiten redefinir conceptos y tiene la facilidad de que cada persona cree y alimente su blog personal.

En muchas ocasiones el administrador ahoga al mismo con demasiada información, dan un uso abusivo y una mala utilización del texto y las imágenes. Sin embargo esto depende mucho del usuario y del fin que este pretenda dar a su blog.

## **Redes sociales**

Alrededor de 2001 y 2002 surgen los primeros sitios que fomentan redes de amigos. Hacia 2003 se hacen populares con la aparición de sitios tales como Friendster, Tribe y Myspace.

Rápidamente algunas empresas ingresan a las redes sociales. Google lanza en enero de 2004 Orkut apoyando un experimento que uno de sus empleados realizaba en su tiempo libre. En 2005 ingresan Yahoo 360° y otros.

“Las redes siempre han existido en la organización humana, pero solo ahora se han convertido en la forma más poderosa de organizar la instrumentalidad en lugar de la expresividad. El motivo es fundamentalmente tecnológico. La fuerza de las redes radica en su flexibilidad, su capacidad descentralizadora, su geometría variable, su habilidad para adaptarse a nuevas tareas y exigencias” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1089).

Básicamente el funcionamiento comienza cuando una vez montado el soporte técnico, un grupo de iniciadores invitan a amigos y conocidos a formar parte de la red social, cada miembro nuevo puede traer consigo muchos nuevos miembros y el crecimiento de esa red social. Y he aquí que se transforma en un interesante negocio. Un buen ejemplo es Facebook, una red social enfocada a estudiantes, muy similar a myspace, con millones de usuarios registrados y donde ha habido una importante inversión publicitaria de parte de Microsoft.

“Se corría el rumor que esta red social podría ser adquirida por Yahoo en un valor de nada menos de millones de dólares. Otro caso es del.icio.us que ha alcanzado ya la cifra del millón de usuarios. La red Myspace con más de cien millones de usuarios, pertenece a News Corp, se posiciona como la mayor en su tipo e incluye temáticas tan diversas como búsqueda de personas desaparecidas” (Colligatio.)

Conforme se fue convirtiendo en buen negocio, surgieron intereses y por lo tanto, cierto peligro, al menos en su filosofía de funcionamiento libre ya que la empresa Friendster.com logró que la Oficina de Patentes de los Estados Unidos le acepte una patente sobre redes sociales la cuál cubre: “todo sistema, método y aparato para conectar usuarios en sistemas computarizados en línea basándose en sus relaciones en redes sociales” (Jonathan H. Friendster, 2003.).

Las comunidades virtuales poseen relación directa con los usos frecuentes y cotidianos de las tecnologías de información y comunicación ya que ellas fortalecen ciertos tipos de lazos que suelen ser instrumentales y es en este sentido, comunidades virtuales y movimientos sociales se pueden conjugar para lograr asociaciones y cambios a favor de proyectos y valores, tomando en cuenta que acorta espacios, tiempo y recursos de los interesados.

“Vivimos en un mundo interdependiente, conectado mediante redes de información y de dinero que están fundadas en sistemas electrónicos de comunicación basados en la generación de conocimiento y procesamiento de información y codificación culturales”. (Reinoso, 2001)

Las comunidades son redes de lazos interpersonales que proporcionan multitud de recursos necesarios para nuestra existencia (sociabilidad, apoyo emocional y material, información, conocimiento, sentido de pertenencia e identidad social etc. Hoy día las comunidades no sólo se encuentran en los pueblos, vecindarios o distritos, la localización geográfica ha ido perdiendo peso en la formación de las mismas. No son las coordenadas geográficas las que marcan nuestra posición dentro de las comunidades sino las coordenadas relacionales.

“La educación, información, la ciencia y la tecnología se vuelven cruciales como fuentes de creación de valor (y recompensa) en la economía de la información”. (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1292)

Cada uno de nosotros opera en múltiples redes de familiares, vecinos, amigos, compañeros de trabajo, ciberamistades, comunidades virtuales etc, hasta el punto de que se puede hablar de la constitución de nuevas comunidades interpersonales, que permita

identificar los cambios recientes sin tener que recurrir a una noción idealizada de comunidad, ya que sin duda alguna si hay un factor que ha marcado la diferencia en la configuración de las comunidades es el factor que hace referencia a las nuevas tecnologías de la comunicación.

Cualquier usuario de las tecnologías de la comunicación, aún encontrándose en cualquier pequeña población, además de su círculo reducido de amistades locales, puede pertenecer a comunidades virtuales como internautas, en juegos on-line, blogs de interacción, chat en línea, agregar nuevos amigos a diversos perfiles o cuentas virtuales, realizar un curso en cualquier campus virtual y otras tantas posibilidades que se han creado en Internet.

“El vocablo comunidad se utiliza en un sentido genérico y no implica una u otra forma o nivel particular de geografía, ni significa necesariamente un lugar constituido o un vecindario, aunque bien podría serlo (...) el termino se refiere a los grupos que comparten las características de una comunidad excepto la de vivir en el mismo lugar. (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1071)

Las relaciones de cualquiera de estos nuevos usuarios de las tecnologías de comunicación forman redes personales o comunidades que ya no estén limitadas geográficamente, dentro de estas redes hay vínculos por los cuales fluyen información, conocimientos, actitudes, recursos emocionales y materiales, entre otros. Las comunidades no tienen fronteras físicas, no están tan localizadas o por lo menos no son tan identificables.

Las implicaciones son muchas y muy variadas pero habrá que esperar para poder empezar a ver sus efectos. Se puede concluir que nuestro planeta empieza a ser una red a nivel relacional donde la importancia del contenido circulante y de la posición de cada

individuo, comunidad, región o país dentro de la red relacional va a condicionar nuestro futuro.

Sin embargo, la revolución de las tecnologías de comunicación e información dejó de ser un tema limitado a especialistas para convertirse en uso cotidiano en un mundo interactivo adquiriendo visibilidad en América Latina y Central a partir de la extensión del internet por los usos comunicativos de las empresas y en menor medida por usuarios particulares. Los desafíos actuales en Latino América es hacer de las TICs una herramienta para el desarrollo con accesos en igualdad de oportunidades y no exclusivamente una herramienta para pocos y cómo superar las barreras que impiden una mayor utilización de la internet.

El Internet constituye una fuente de recursos de información y conocimientos compartidos a escala mundial. Es también la vía de comunicación que permite establecer la cooperación y colaboración entre gran número de comunidades y grupos de interés por temas específicos y distribuidos por todo el planeta.

“Las tecnologías basadas en internet tendrán que aprender de la experiencia de 50 años de la radio comunitaria, si pretenden llegar a ser la herramienta para el cambio social que se espera” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1308).

350.org, es una campaña internacional dedicada a construir un movimiento que una al mundo alrededor de las soluciones necesarias para la crisis climática, soluciones que la ciencia y la justicia exigen. “350.org fue fundado por el escritor estadounidense Bill McKibben, autor de uno de los primeros libros escritos sobre el cambio climático para el público no especializado, y un grupo amigos de la universidad en que Bill daba clase. Juntos crearon en 2007 la campaña Step It Up, que organizó más de 2.000 acciones en



lugares icónicos en los 50 estados de los Estados Unidos. Estas creativas acciones (esquiadores bajando un glaciar en proceso de derretimiento, buceadores manifestándose bajo el agua, etc.) ayudó a convencer a muchos líderes políticos, como al entonces senador Barack Obama, de que tenían que adoptar nuestra llamada común a la acción: reducir el carbono en un 80% de aquí al 2050. Actualmente, 350.org se ha basado en el modelo de activismo creativo de la campaña Step It Up (Un paso arriba) y lo ha llevado a un nivel internacional. A través de 350.org, el equipo se ha ampliado para incluir a jóvenes de todo el mundo. Este equipo internacional ha ayudado a movilizar más de 5200 acciones en 181 países” (350).

El número 350, nace del nº de partes por millón de CO2 necesario en nuestro planeta. Ya que si es posible volver a 350, según los científicos, el daño del cambio climático que ya estamos observando continuará y se acelerará. Sin embargo, 350 representa más que un número, es un símbolo de hacia dónde debemos dirigirse el planeta.

La red internacional de 350 está formada por más de 400 organizaciones en todo el mundo, teniendo gran protagonismo de América Latina y España, sus campañas en línea, organización popular y acciones públicas masivas son lideradas desde el pueblo por gente de más de 188 países, a través de la plataforma virtual <http://www.350.org/es>.

La Fundación 180º Desarrollo Social y Ambiental, pertenece a la Red de 350.org. Es una organización no gubernamental y sin fines de lucro de carácter privado y de servicio socio-ambiental que desarrolla procesos de participación y capacitación comunitaria, basados en la investigación y orientados a propiciar una mayor comprensión de la realidad social y ambiental local y global tendiente a incrementar la capacidad de transformarla por parte de las comunidades y actores locales.

Esta organización, que trabaja conjuntamente con otras entidades, siendo aliada de 350 mantiene la visión: “Nuestra teoría sobre el cambio es muy sencilla: si un movimiento popular internacional puede hacer que los líderes políticos se responsabilicen y sigan lo que indican los datos científicos más recientes, podremos iniciar el cambio global que tanto necesitamos.” (350).

La fundación 180°, GEO Juvenil Ecuador, y 350 Ecuador, han hecho uso de esta cualidad única de los micrositos y redes sociales en conjuntamente con el portal de 350.org con varias propuestas y campañas que se unen a la causa de Soluciones Climáticas. Estos mismos han utilizado al Internet como su aliado, para realizar las diferentes convocatorias y movilizaciones como a su vez invitar a las personas para que se unan.

Cabe considerar que 350 no es una organización, sino una plataforma que conecta a personas, organizaciones locales, y aliados en todas las partes del planeta. La red internacional de 350 está formada por más de 400 organizaciones en todo el mundo e incentiva a la comunidad mundial a formar parte de la iniciativa usando el canal electrónico de un e-mail, en el caso de América Latina, [ameralatina@350.org](mailto:ameralatina@350.org), y en el caso de Ecuador específicamente [350ecuador@gmail.com](mailto:350ecuador@gmail.com).

“A su vez, estos utilizan a las redes sociales más concurridas en Latinoamérica. Tienen sus cuentas Twitter: @350\_espanol” (Twitter) y Facebook hacen uso de Fan Page, para la interacción con varios usuarios. “En Latinoamérica lleva el nombre de 350.org América Latina” (Facebook) y en “Ecuador lleva el nombre de 350.org Ecuador”. (Facebook)

A través de estas redes el reto continua y se hace evidente con camisetas y pancartas, como el resultado que utilizan a la hora de movilizarse y actuar, llegando a la población

con un mensaje: “EL CLIMA ESTÁ CAMBIANDO. ¿Y TÚ?”, esto con la finalidad de concienciar a la ciudadanía sobre el peligro del cambio climático.

También convocan al mundo a la realización de la “PLAZA DEL TRUEQUE” (Facebook), un espacio de convivencia y libre intercambio de mercancías, servicios, experiencias y saberes; donde el dinero no es un requisito y se brinda la oportunidad de vivir prácticas económicas más justas y creativas.

De ésta manera, la propuesta de reutilizar en lugar de comprar nuevos productos, es tangible, viable y cumple con el objetivo, evitando el impacto derivado de la extracción de recursos naturales, la energía implicada en su producción y el volumen de desechos, dejando de crear basura, encontrando lo que necesites. Además promueve una economía alternativa y solidaria.

Tanto la educación como la comunicación han llegado en cierta medida a mejorar la calidad de vida de las personas ya que por medio de estos procesos cibernéticos hemos logrado evolucionar y con el apareamiento de las tecnologías la vida de los individuos ha ido facilitándose cada vez más. Las nuevas tecnologías derivadas de la electrónica y la informática, aplicadas a la información y comunicación, han supuesto una revolución mayor que la escritura.

“Las nuevas tecnologías no son la solución mágica para todo (...) recordemos que la mayoría de las experiencias de las nuevas TIC en el ámbito comunitario tienen pocos años de desarrollo. Es demasiado pronto para clamar victoria y demasiado pronto para descartarlas, pero no tan temprano como para preguntarnos si esas experiencias pueden ser sostenibles y benéficas para las comunidades cuando los insumos externos sean retirados. Actualmente las nuevas TICs en los países del tercer mundo representan

experimentos con un gran potencial” (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1310).

El Internet ha jugado un papel muy importante en este proceso clave dentro de distintos escenarios con varios conflictos, por ejemplo en el tema de la recolección de basura y contaminación, como actitudes para mitigar el impacto climático. Este tipo de organizaciones pretende organizar a los grupos sociales y generar procesos de reordenamiento como creación de actitudes y hábitos, ya que los medios de comunicación formales han restringido y de cierta forma desplazado esta información, ya que no constituye un tema rentable ni sensacionalista que la prensa latinoamericana ha optado por concurrir.

Ante esta realidad esta organización, ha hecho uso de su creatividad, organizando de forma admirable actos pacíficos cargados de humor, de espíritu contestatario, dramaturgia, museos vivos, carteles humanos, foros, capacitaciones, cumbres, chats entre otras actividades con la ayuda de la tecnología a través de convocatorias a través de este medio cibernético, tomando en cuenta que no cuentan con recursos materiales y económicos necesarios para hacer escuchar su voz y su protesta ante la realidad.

Así vemos al Internet como una nueva línea de acción, incluso considerándose un nuevo micromedio que compite con los medios de comunicación tradicionales, que se convierte en un soporte que exige nuevas formas de comunicación por sus características peculiares que permite la integralidad multimedia sin considerar distancias geográficas, que representa infinitas posibilidades, donde el usuario consta como protagonista de la información ya que se da un alto índice de interactividad, lo que demuestra una multidireccionalidad y permite la libertad de escoger el medio que desee cuándo, cómo y dónde le parezca más pertinente.

Incluso la red ha revolucionado las prácticas habituales de la sociedad, pues hoy en día se evidencia las grandes libertades tales como el comercio electrónico (como páginas de Ebay, Amazon, Mercado Libre, etc.), que hace posible que personas naturales y empresas se comuniquen y logren transacciones que ahorran tiempo y espacio, así también crea nuevas concepciones como la gestión de la información y del conocimiento dentro de un servicio de conexión mundial, donde cada uno de los usuarios pasan a ser creadores de contenidos, descubriendo al ciberespacio.

Esta relación entre la comunicación y las nuevas tecnologías de información presenta la indudable necesidad de interacción, que se evidencia claramente con el fenómeno de las redes sociales, como por ejemplo Facebook y Twitter (las más populares hoy en día), y diversos servicios que ofrece Google dentro de ellos Blogger, Reader, Grupos, Sites, entre otros, lo que ejemplifica la necesidad de crear mayor compromiso y empeño a los comunicadores sociales y los educadores para vincularse y estar dentro del tren de la conexión. Con las redes sociales en Internet se tiene la posibilidad de interactuar con otras personas no necesariamente conocidas, en un sistema abierto y se construye con lo que cada suscripto a la red aporta, cada nuevo miembro que ingresa transforma al grupo en otro nuevo.

Boyd y Ellison definen las redes sociales como “servicios con sede en la red que permiten a los individuos: 1) construir un perfil público o semipúblico dentro un sistema delimitado, 2) articular una lista de otros usuarios con los que comparten relaciones, 3) ver y recorrer la lista de relaciones que esas personas relacionadas tienen con otras dentro del sistema” (Francisco, enero - febrero 2010, pág. 89)

Tras un resumen de la historia e investigación reciente en torno a las redes sociales, afirman que estas atraen de manera creciente el interés de muchos investigadores, enfocados en su utilidad y la audiencia que alcanzan.

La investigación en las redes sociales ha ido profundizando en diversos aspectos y cada vez se tornan más complejos. Algunos trabajos se centran en los procesos de gestión de las impresiones de los públicos, el modo en que se presentan a sí mismos, y la calidad de las amistades que se generan en ese ámbito. Se ha investigado el grado de autenticidad de los perfiles en las redes sociales y se analizan los distintos papeles que representan los usuarios. Así aparecen miembros pasivos, invitadores o “conectores”, personas que participan plenamente de la evolución social de la red y otros que crean un entorno ficticio.

Se puede determinar que en redes sociales se asocian públicos definidos en función de su sexo, grupo étnico o religión incluso cada nueva red creada presenta a los usuarios innovadoras y llamativas propuestas para captar internautas y que compartan contenido de su afinidad con usuarios conocidos o con nuevos contactos.

“Las Redes son formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos.” Zamora Marcelo. Redes Sociales en Internet. Maestros del Web, publicado en noviembre 14 de 2006 (<http://www.maestrosdelweb.com>)

Incluso estos medios sociales cada vez contribuye a nuevos estándares escritura que para quienes no se encuentran relacionados con este puede resultar ser muy dificultosa, y esta se expande de forma digital y no impresa, es decir sin papel, que va de la mano con un lenguaje y cultura visual.

Incluso existen medios tradicionales y empresas que se apalancan de esta gran presencia digital, haciendo provecho de la comunicación digital un nuevo modelos de publicidad y marketing, es evidente como Facebook está a las ordenes de este nuevo reto, donde a través de Fan Pages, (Pagina que tiene como objetivo crear una comunidad interactiva entorno a los fans y seguidores de una marca), estas pueden ayudar mucho al posicionamiento de la marca e incluso restablecer la relación con sus clientes. Mientras tanto Twitter demuestra la brevedad de acercarse a lo contactos y marcar tendencias, siendo el buscador para saber de qué habla la gente.

Como lo detalla John Batelle, “la forma más importante y más rápidamente creciente de búsqueda en la red actual es la búsqueda de conversaciones sobre temas candentes en tiempo real” (Francisco, enero - febrero 2010, pág. 89)

Estas redes pueden ser empleadas con el fin de propiciar aprendizajes significativos y de calidad, como hoy en día se empieza a presenciar un contenido más centrado y que refleja un contenido más encaminado a las experiencias socioculturales de varios países, resultando un hibrido de distracción y coyuntura socio-política. Aquí se crean nuevas formas de organización y “reclutamiento”, se ha convertido en una nueva herramienta que ha desplazado al correo electrónico o mensajería instantánea móvil, donde se puede organizar eventos, desde una manifestación hasta una reunión en casa.

Estas, intentan potenciar la comunicación y mantener contacto entre usuarios. Como hemos mencionado anteriormente estos nuevos canales comunicativos pueden ser utilizados en el sector académico y laboral, para el intercambio de diversas experiencias innovadoras, que demuestren un nivel de eficiencia y un acertado trabajo en equipo, consolidando proyectos de gestión del conocimiento.

También pueden favorecer a la participación y el trabajo colaborativo entre las personas, es decir, participar en un proyecto en línea desde cualquier lugar. Permiten construir una identidad ya que tiene la posibilidad de compartir todo tipo de información (aficiones, creencias, ideologías, etc.) con el resto de los cibernautas. Son facilitadoras de las relaciones entre las personas, evitando todo tipo de barreras tanto culturales como físicas. Colabora también con el aprendizaje integral fuera de las aulas y permiten poner en práctica los conceptos adquiridos.

Las redes sociales tienen una característica diferente a los medios online ya que corresponde a una nueva forma de relacionarse con los públicos, estos desarrollan un carácter de autenticidad y relevancia, donde el valor de contenido genera mayor apatía, hablamos de un nuevo paradigma comunicativo que conlleva la participación, la velocidad y la información en tiempo real, la movilidad, la transparencia, la necesidad de contacto y comunicación constante que siempre busca nuevos modos de expresarse, aunque en el proceso no falten ambigüedades, peligros potenciales y lados oscuros y ante ello cabe mencionar que también se deberían priorizar modelos educomunicativos en el desarrollo de contenido.

Estas comunidades virtuales tienen un requisito singular, no basta solo estar conectado sino se debe tener una presencia constante en la red. Esa parece ser la lógica que hoy en día se emplea dentro de esta plataforma. Es posible que la pasión actual por las redes sociales ceda paso a cierta desconfianza, pero las reglas han evolucionado e incluso se trata de una revolución en medios sociales que será un espacio rico en posibilidades para encaminar procesos de desarrollo.

Sin embargo, no se puede desviar ni ocultar cierta susceptibilidad y peligro que conlleva el manejo de este espacio virtual ya que por el libre acceso de estas existen personas que pueden invadir la privacidad de otros provocando grandes problemas al mismo, como



acoso, extorción, suplantación de identidad, incluso compañías especialistas en seguridad afirman que para los hackers es muy sencillo obtener información confidencial de sus usuarios.

Para algunos países ser usuario de estas redes se convierte en una amenaza para la seguridad nacional. Esto ha hecho que para el personal relacionado con la seguridad de un país sea una prohibición. De igual manera si no es utilizada de forma correcta puede convertir en una adicción, o incluso casos de pornografía infantil y pedofilia se han manifestado en las diferentes redes sociales. Por ello es muy importante que quienes incursionen en este espacio debe tener en cuenta la administración de la privacidad de las cuentas, siendo lo menos específico con la información mostrada públicamente.

Los proyectos educomunicativos dentro de la comunicación/desarrollo sólo pueden dar frutos si los conocimientos y las tecnologías se comparten efectivamente; si la población intervenida se encuentra convencida de la necesidad del cambio y si, finalmente, participa activamente en la generación de su propio desarrollo. Todo proceso de desarrollo implica, por tanto, participación y ésta sólo es posible si hay comunicación.

Es necesario considerar las facilidades que presenta la época, ya que con el uso de las TIC's estos procesos logran tener un fuerte aliado que sostiene el proyecto y permite difundirlo masivamente en bajo costo y con rapidez y eficacia como es el Internet.

Las comunidades o “redes sociales” aunque no son físicas, generan sociabilidad y redes de relaciones humanas, poseen importancia especialmente cuando formulan objetivos compartidos, o afinidades, generan proyectos que tienden a modificar las comunicaciones y el entorno con respecto a ciertas temáticas, quizás las más importantes destacan con el

desarrollo cuando tienen un fin social, son redes de salud, educación o tiene accesos a los grupos diferentes.

Los avances tecnológicos han sido parte importante en la evolución de los sistemas tradicionales de enseñanza a nivel mundial; ya que estos han permitido una mayor y más fácil asociación de estudiantes de diferentes países, culturas, economías y creencias, bajo un mismo programa formativo, lo que enriquece no solo el aprendizaje a través de la interacción activa del conocimiento, sino que abre nuevas posibilidades de confraternización entre las distintas sociedades.

La educomunicación en comunicación/desarrollo sería el resultado de la internacionalización de la educación a través de la comunicación, la cual cada vez tiene mayor aceptación y demanda, no solo por ofrecer metodologías de fácil adaptación al estilo de vida de sus usuarios, sino por el importante énfasis que tiene en sus procesos interactivos que fomenta la investigación y la búsqueda del conocimiento más allá de las fronteras tradicionales. Entendiéndose entonces la educomunicación como la práctica de la utilización de nuevas tecnologías y herramientas de aprendizaje, a modo de complemento en procesos simultáneos de comunicación y enseñanza, esta se convierte en una grata combinación de instrumentos tecnológicos, de información, evaluación y de contenidos, que facilitan los procesos de formación con creciente desarrollo en todo el mundo, pues cada día las sociedades exigen situaciones más humanizadas, donde las personas puedan controlar sus propios procesos de aprendizaje decidiendo que aprender, como aprenderlo y cuando hacerlo.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son el conjunto de estas nuevas tecnologías que logra almacenar, procesar, sintetizar, presentar y difundir este tipo de información; ya sea en forma de voz, datos o imágenes.

Las facilidades que genera la tecnología al momento de usar la educomunicación en la comunicación/desarrollo son el convertir la información tradicionalmente retenida en un medio físico a uno inmaterial, a través de la digitalización, lo cual facilita el acceso a dichos datos pues permite la transferencia de los mismos a través de las redes de comunicación sin importar su ubicación, ofrece la posibilidad de llegar a un número mayor de personas, en un espacio geográfico más amplio y a un costo mucho menor, ofrecen la posibilidad de crear comunidades virtuales de interacción permitiendo la comunicación bidireccional.

La educomunicación puede tratar diversos temas y generar pensamientos críticos en la sociedad como la educación, el medio ambiente y la gobernabilidad, piezas claves para el mejoramiento y desarrollo de la civilización. Sin embargo, y considerando su utilidad los niveles de desarrollo de los países latinoamericanos no poseen el uso extensivo de estas tecnología, sobre todo en comunidades rurales, donde el acceso es limitado en las regiones menos favorecidas del planeta, lo que se ha traducido en un nuevo tipo de pobreza. Estas tecnologías son hoy por hoy junto con la inversión en educación, la diferencia más clara entre una comunidad desarrollada y una que no lo está.

La evolución de la tecnología y de los medios cambió las reglas y los equilibrios en la forma de comunicar y educar, por lo que crea nuevos grandes retos a toda la comunidad. Con la educomunicación en apoyo a la comunicación/desarrollo transformarían los paradigmas metodológicos y pedagógicos para lograr adaptarse a este nuevo estado de relaciones. Es así como la virtualidad poco a poco se va convirtiendo en una opción educativa que busca propiciar espacios de acción interactivos, apoyándose en las tecnologías de la información y la comunicación, e instaurando una nueva manera de establecer el encuentro educativo.

Resulta ser un nuevo espacio, donde las relaciones sociales se miden por la educación a través de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, por lo que crea un nuevo proceso educativo que envuelve una acción comunicativa con intensiones de formación, criticidad y análisis.

Cabe considerar que la educomunicación no está referida a una educación formal o escolarizada, sino que atraviesa la existencia humana ubicada y contextualizada. A su vez, la comunicación trabaja conjuntamente con la persona y la sociedad, potenciando la naturaleza social e inteligencia del ser humano, siendo capaz de trascender a través de su capacidad de interacción.

Es parte de la labor de la educomunicación reducir la brecha digital, social y de género en el acceso a las nuevas tecnologías en América Latina. Acceso que no se reduce a la dotación de equipos y a la conectividad a Internet, incluso se busca plantear la superación de su concepción instrumental, como uso de tecnologías para dinamizar la labor pedagógica escolarizada, para abrirse hacia una educación permanente y hacia una comunicación concebida como transversalidad de la interacción humana. Sólo así podremos educar para la comprensión del valor ciudadano como deber y derecho.

## **6.7. Interculturalidad**

La cultura se encuentra vinculada a la vida cotidiana de los seres humanos, pues es aquí donde se produce. Es un modo particular en que la sociedad experimenta su convivencia y la forma en que se la imagina y representa. Se involucra con la organización de la vida diaria como los niveles simbólicos y subjetivos vividos por la sociedad en interacción con la experiencia social y es aquí también donde los medios de comunicación se inmiscuyen. Es necesario entender a la cultura como una construcción conjunta por los diferentes

grupos humanos sobre su realidad, donde interviene cada sujeto y sus saberes, donde se representa las relaciones del día a día, llegando a dar expectativas de futuro.

A partir de la colectividad imaginaria se constituye la sociedad, pues a partir de esta se logra un lugar simbólico dentro de la comunidad. El imaginario colectivo es entendido como el conjunto de representaciones, ideales o simbólicas, mediante los cuales se define el fundamento de la convivencia entre los miembros de la sociedad.

En muchas ocasiones los modelos y teorías del desarrollo no toman en cuenta estos aspectos como factores de importancia, de esta forma se impide que una sociedad haga posible su subjetividad y a su vez impide el compromiso con la reconstrucción de un país.

La cuestión de la interculturalidad sería si en realidad se involucra la perspectiva del desarrollo humano o si es una tarea abordada desde políticas culturales y educativas específicas que tomen en cuenta las subjetividades colectivas que atraviesa cada sociedad, lastimosamente no hay mucho material sobre estudios que puedan comprobar esto. Por ello la práctica y la teoría deben ser puestas en interacción para definir el futuro de la transformación social.

Acercarse a la cultura es lograr entender a los sujetos desde su mundo subjetivo y en relación a la realidad objetiva en la que viven. Parte desde una identidad propia compartida con percepciones diferenciadas, estableciendo vínculos que crean valores y expectativas definiendo su vida cotidiana que parte de un mundo simbólico común. Se logra visualizar a los sujetos como actores sociales de carácter colectivo, con una voluntad política en formación emergente.

Los productos comunicacionales no tienen poder de si mismos sino se encuentran articulados con la producción social, cultural y política de una sociedad, deben ir

articulados con el corazón de la producción cultural. Esto me permite crear el propósito de la interculturalidad en un plano diferente: aquel del diálogo civilizatorio, ya que debe ser la forma por la cual se conserva lo mejor de este sistema, para ir transitando hacia un nuevo sistema que supere de manera definitiva al capitalismo y a la modernidad.

Vista de esta manera, la interculturalidad se convierte en una de las formas más convenientes para superar el desarrollo y transitar hacia el Sumak Kawsay.

La interculturalidad debe abrir ese diálogo civilizatorio. Debe permitir la comprensión de los valores éticos de la modernidad que pueden ser rescatables con aquellos valores éticos de los pueblos y naciones indígenas. Debe convertirse en una apuesta de la humanidad por resolver los problemas que la confrontan. La interculturalidad debe ser la base desde la cual empezar ese diálogo de saberes y sobre llevar la actualidad, a la humanidad, el capitalismo y de la modernidad.

El concepto de interculturalidad nos remite a la idea de diversidad cultural, al reconocimiento de que vivimos en sociedades cada vez más complejas donde es necesario posibilitar el encuentro entre culturas. Sin embargo, el discurso de la interculturalidad no puede construirse sin el contexto social e ideológico de la propia diversidad cultural, desligado del análisis de cómo se producen las relaciones entre distintos grupos sociales y culturales u ocultando las estructuras políticas y económicas que las condicionan.

La interculturalidad además de ser un discurso es una práctica de la vida diaria. La practican las personas concretas en barrios concretos que buscan mayor igualdad y justicia social, no conformándose con lo que tienen. La responsabilidad de que la interculturalidad funcione es la sociedad civil, son los habitantes de una comunidad los que tienen que respaldarla mediante sus actos. “Las prácticas interculturales deben ser un puente, no un muro, porque los seres humanos somos iguales en esencia y diferentes en existencia”. (Essombal, 2006., pág. 176)

Pese a que la idea de interculturalidad nació hace relativamente poco, no fueron pocos los investigadores de la comunicación, la antropología, la sociología y el marketing que han trabajado sobre el concepto. La noción se diferencia del multiculturalismo y del pluralismo por su intención directa de promover el diálogo y el acercamiento entre culturas.

Hay que tener en cuenta que la interculturalidad depende de múltiples factores, como las distintas concepciones de la cultura, obstáculos comunicativos, carencia de políticas estatales, jerarquías sociales y las diferencias económicas. Además, la perspectiva con la que sea observada ya que puede entenderse de una u otra forma.

Existen muchas formas de promover la interculturalidad en una sociedad, ya que esta convive en las familias, donde los más pequeños deben criarse libremente, sin imponerles ideas o conocimientos estrictos, sino inspirándolos a pensar y perder el miedo a aquello que es diferente. A su vez la comunidad debe desarrollar proyectos que busquen eliminar de forma progresiva los prejuicios y aquellas preconcepciones en torno a ciertos individuos o grupos. Por último, la integración debe promoverse permitiendo que cualquier ciudadano acceda a lo mismos derechos sin anteponer a la esencia del ser, sus capacidades, tendencias de cualquier tipo o su lugar de origen.

La escuela, así como los demás espacios formales y los informales deben transformarse en este sentido, en redes de interacción permanentemente con los diferentes actores sociales y con los distintos espacios socio-ambientales que posibiliten generar aprendizajes significativos y cambios reales en la situación de vida de los sujetos. El fracaso escolar está asociado directamente a la falta de integración de los elementos culturales propios en los procesos educativos, que moldean y le dan sentido y significados al aprendizaje. Si esto no se hace primero, mucho menos se podrá llegar a entender la comprensión del otro y de uno mismo.

Las actitudes, las competencias y la tecnología llevan a las personas a trabajar eficientemente en los quehaceres de la vida diaria. Ejemplos del desarrollo de competencia comunicativa se tiene ya en el Red de redes. Sin olvidar que la diversidad es una oportunidad para conocer el bagaje cultural.

Por otro lado la interculturalidad cuestiona cómo en una situación de relaciones marcadas por una profunda irregularidad se puede establecer un diálogo constructivo, un diálogo que nos enriquezca mutuamente.

“La interculturalidad es un concepto que quiere ir más allá de la multiculturalidad, es un concepto que busca trascender del reconocimiento de la diversidad a la construcción de nuevas formas de relación. La interculturalidad reconoce que la pérdida de la capacidad de producción cultural y la imposibilidad de la apropiación de los procesos de producción, conlleva indudablemente a la invasión de la cultura y economía dominante sobre las demás culturas.” (Redie)

Para muchos la interculturalidad representa un riesgo al favorecer las formas de interacción entre las culturas, ya que puede también ser una forma de desaparición o integración de las culturas minoritarias en la cultura predominante. Esta situación se presenta, al no estar resuelto en primera instancia la superación de las diferencias políticas, sociales y económicas que dificultan un diálogo entre iguales. Cuando una cultura deja de producir nuevos elementos culturales propios puede desaparecer o integrarse de manera irremediable en la cultura dominante.

Es por ello proponer una actividad social educativa abre la oportunidad de construir a los participantes de cada cultura los productos culturales que la caracterizan y les permita seguir evolucionando.



La finalidad de una educación intercultural va más allá de reproducir y mantener el estado presente de la organización social (en sus niveles económico, religioso, ideológico, etc.) y formar a los individuos a sus exigencias. En realidad la finalidad de la educación es favorecer el desarrollo integral de las potencialidades individuales y sociales de la persona; lo que puede implicar cambios en el modelo establecido.

La diferencia y la diversidad son la base, la inclusión es clave y el diálogo la posibilidad, se propone esta educación intercultural como alternativa de mejora para la convivencia.

En el marco de la nueva Constitución establece el concepto del Buen Vivir, como el objetivo del desarrollo participativo, intercultural, equitativo y sustentable, y reconocer por primera vez en el mundo los derechos de la naturaleza, acceso a la información y a su vez las tecnologías.

En nuestro país, el Ministerio Coordinador de Patrimonio, maneja el Programa de Interculturalidad, que se encuentra dentro del Programa de Desarrollo y Diversidad Cultural, Emprendimientos Culturales Productivos, que identifica a la interculturalidad como un reconocimiento activo de que en la región cohabitan y se interrelacionan varias culturas, cada una con su propia identidad, sus valores, sus prácticas y su proyección histórica. Estas diversas culturas son intrínsecamente válidas. Es decir, que su afirmación no requiere de la descalificación de las otras. “La relación entre las diversas culturas debe ser equitativa, superando las asimetrías impuestas en el pasado”. (Patrimonio, 2008).

Este programa se ejecuta a través del diseño de políticas públicas interculturales para promover el ejercicio de derechos y la igualdad de oportunidades de los pueblos y nacionalidades del país, de este modo impulsa los emprendimientos culturales

productivos para fomentar la revitalización cultural, el fortalecimiento comunitario con su organización y construcción de medios de vida sostenibles.

Con esto promover la inclusión social, es su objetivo acortando las brechas de discriminación y fortalecer el ejercicio de los derechos de los pueblos y nacionalidades indígena, afroecuatoriano y montubio principalmente.

El emprendimiento de estos pueblos recuperan y ponen en práctica conocimientos ancestrales estrechamente ligados a las culturas y la naturaleza, poniendo énfasis en la soberanía alimentaria y la participación activa de la mujer, en temas como piscicultura, turismo comunitario, artesanía, música, plantas medicinales, entre otros.

Las acciones del Programa tienen lugar en tres provincias del país: Esmeraldas en la Costa, Chimborazo en la Sierra, y Sucumbíos en la Amazonía, seleccionadas en base de sus indicadores de condiciones de vida, alta presencia de población indígena, afroecuatoriana y montubia, y su diversidad cultural.

Dentro de la iniciativa del Programa Desarrollo y Diversidad Cultural se encuentran los talleres de producción radiofónica para capacitar a los actores locales en técnicas básicas de producción radiofónica, entregándoles herramientas que les permitan construir espacios para abordar la interculturalidad y el patrimonio inmaterial desde su visión y experiencia cultural particular.

Así, la interculturalidad dentro del programa es posible sólo si se reconoce los elementos sociales de alteridad y respeto al otro, que van más allá del respeto desde la aceptación tolerante, sino desde el reconocimiento mutuo de los pueblos y grupos sociales.

La problemática intercultural como proyecto social trasciende del acto de la enseñanza y del aprendizaje hacia la construcción de un proyecto educativo y se convierte en un horizonte que permite una dirección de la sociedad misma.

La interculturalidad debe dar cuenta de las diversidades culturales, sociales, de género, entre muchas otras, pero esto no se logra desde un planteamiento específico y focalizado, sino desde un paradigma integral que debata lo intercultural como un todo que tiene relaciones con las partes, pero que no es la parte. La interculturalidad es la clave de un proyecto de desarrollo social no es un elemento extra, pues engloba a la identidad, la cultura, a lo local, a la comunicación, a la educación que lastimosamente se ha presentado como un límite por enfrentar necesidades de grupos marginales que estancan la construcción de la interculturalidad.

En Latinoamérica el ámbito de la interculturalidad ha sido entregado al mundo indígena, el resto de la población no ha asumido el reto. En ese sentido si la educomunicación en la intercultural para un desarrollo social está orientada solo a la población indígena se dificulta su construcción real como intercultural y perderían su verdadera misión.

Se trata un poco de superar el conflicto de pensar la interculturalidad como un problema de identidad del mundo indígena o afroecuatorianos. La identidad es fundamental en el proceso de los pueblos, pero no es el único elemento que sustenta la propuesta de una sociedad intercultural.

Una educomunicación en apoyo a la comunicación/desarrollo es posibilitar la adopción de competencias y habilidades que permitan vivir en sociedades cada vez más complejas y cambiantes, favoreciendo una mayor aceptación de las diferencias y la participación y desarrollo social, haciendo uso de las tecnologías que hoy en día nos rodean.

Es evidente la complejidad de la realidad sociocultural en Latinoamérica donde los índices de violencia, desplazamiento, desempleo, discriminación, carencia de servicios básicos, desigualdades sociales han marcado la realidad de los pueblos y es por ello que se requiere la comprensión propositiva y responsable donde se pueda construir nuevos espacios y tiempos hacia la concientización y ejecución de propuestas específicas de mejoramiento de la calidad de vida, paz, tolerancia y respeto de la vida en todas sus dimensiones.

El intercambio de saberes y vivencias, con miras a mantener, recrear y desarrollar un proyecto global de acuerdo con la cultura, la lengua, las tradiciones y sus identidades vela el derecho de conocer, valorar, enriquecer y respetar la cultura propia y las ajenas.

Para esto es esencial comprender valorar y manejar culturalmente las innovaciones, romper con el mito que superpone el saber ancestral frente al saber científico y tecnológico, entendiendo la consideración frente al desarrollo humano y los conocimientos científicos, como producto de las relaciones con el entorno social, estrechando la relación de la ciencia-tecnología-sociedad. El hombre como ser cultural debe comprender, participar y plantear soluciones a los problemas sociales en medio de la desigualdad y la exclusión.

La interculturalidad interpersonal, sucede cuando individuos de distintas culturas entran en contacto directo a partir de algún medio electrónico, como Internet, la radio o la televisión.

Además, el análisis del enfoque intercultural debe tratar una negociación, una agrupación que permita generar la comprensión y evitar la confrontación; la inserción, la

interrelación que permita salir del propio lugar para tomar el punto de vista del otro y la descentralización que dé un paso a una perspectiva de reflexión.

“A través de proyectos de nuevas tecnologías o de radio comunitaria o cualquier otro proyecto de comunicación que verdaderamente busque catalizar el proceso de cambio social, se abre la oportunidad de contribuir el proceso de organización comunitaria”. (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1312)

La idea de diálogo va de la mano de la interculturalidad, entendida como un símbolo del trabajo en comunidad y en igualdad. Se trata de un trabajo práctico, siempre ligado a la reflexión que permita una nueva palabra y una nueva acción.

Generar espacios de proceso de diálogo intercultural que aporte a la construcción de propuestas de desarrollo local, debe proponer generar estrategias de negociación que posibiliten a los diversos actores involucrados en la gestión de su territorio, identificar sus necesidades, sus formas de concebir su propio desarrollo, sus prioridades en relación con el uso de los recursos que comparten, con la finalidad de construir acuerdos concertados que se orienten a desarrollar la localidad, desterrando las formas de subordinación y exclusión existentes en la actualidad.

No todos los sectores de la población que habitan en el territorio tienen una misma mirada sobre las prioridades para el desarrollo local. Un ejemplo concreto es la construcción de la noción de manejo de territorio donde se aprecian posiciones encontradas entre quienes conciben la tierra como un objeto de apropiación que puede usarse indiscriminadamente y otros que le atribuyen a la tierra un valor intrínseco, con capacidad de respuesta y con sus propias reglas de ordenamiento, en una perspectiva intercultural se requiere que las

personas encuentren significados compartidos sobre este asunto y desarrollen valores, actitudes y comportamientos de respeto, tolerancia, aceptación mutua y solidaridad.

Se trata de una educomunicación que apoye a una comunicación desarrollo como una herramienta que pueda ayudar a no perder de vista diversas miradas sobre el desarrollo y los procesos participativos. Cabe considerar que para identificar estos procesos previamente se debe generar un marco de identificación de necesidades con la finalidad de aclarar las articulaciones en la problemática y la interdependencia de la deficiencia para un correcto encaminamiento del mismo.

La educomunicación es un complemento en la comunicación/desarrollo, que promueve procesos de cambio y desarrollo humano para obtener una sociedad más inclusiva y justa, que impulsa la participación activa y la criticidad ante el manejo de la información.

La propuesta va más allá de introducir tecnologías, validar las lecturas y significados que se producen, se trata de promover el análisis, generar interrogantes sobre lo ya conocido. Se trata de pasar de preguntarse qué significa a cuestionarse cómo ha llegado a tener un significado, se trata de afrontar el objetivo de preparar a la sociedad para construir conocimiento y desarrollar nuevas comprensiones y entendimientos.

“El desarrollo de contenidos sociales es la condición no negociable más importante para el uso de las nuevas TICs en los procesos de cambios social y en el progreso material de comunidades urbanas y rurales (...) una vez más, la radio comunitaria nos puede enseñar mucho sobre la pertenencia local. Solamente el desarrollo de contenidos locales puede establecer una diferencia radical entre los telecentros para usos sociales y los cibercafés que sirven a una clientela que ya sabe dónde y cómo buscar la información que ya necesita”. (Gumucio-Dragon & Tufte, julio-diciembre, pág. 1313)

Con la educomunicación en la comunicación/desarrollo se puede dotar de competencias expresivas para un desenvolvimiento en la sociedad con el análisis de los medios y uso de instrumentos tecnológicos para valorar el funcionamiento de la estructura social entendiendo también las consecuencias de la comunicación mediatizada, la participación, modificación que produce el modo de percibir, el papel del trabajo creado y el acceso a los medios y tecnologías de comunicación, aunque nos encontremos con una problemática de deficiente alfabetización mediática especialmente en Latino América, que refleja desigualdad en nuestros pueblos.

Por medio de este campo en apoyo al desarrollo social es posible promover la educación liberadora, aquella que prepara al educando para pensar, desarrollar su conciencia, su sentido crítico, valorizando el conocimiento como un todo, a través de la adopción de la educomunicación, la comunicación desarrollo, la participación social a través de un reconocimiento crítico de los sucesos actuales para hacer frente a las debilidades de la globalización, mediante el uso de las nuevas tecnologías de comunicación e información, ejercicio de la democracia y protagonismo social.

Un aprendizaje continuo fuera o dentro del aula, requiere asumir el uso y la construcción de conocimientos y consigo procesos de enseñanza y comunicación. Así la interactividad entre raciocinio, memoria, criticidad, comunicación, debate y propuesta, supera las brechas existentes de los saberes. Promover el cuestionamiento lleva consigo el análisis integrando a la lectura de los acontecimientos e información.

Los medios de comunicación y las nuevas tecnologías pueden ser la apuesta para construir una sociedad de debate y vínculos, que reduzcan la discriminación y exclusión, que promueva la interculturalidad y la democracia, que genere procesos de cambio y asociación entre la gente como prácticas de igualdad, que ayuden a postular nuevas formas de intervención y ejecución de prácticas de un verdadero desarrollo. Un correcto

uso de la educomunicación en la comunicación/desarrollo puede emprender e innovar reales procesos de participación social, que genere el empoderamiento y gestión de propuestas de cambio, asumiendo roles de corresponsabilidad y capacidad organizativa, mediante el uso de las facilidades que se presentan hoy en día como el manejo de las TIC`s, identificando un manejo adecuado de la información y la interacción, que pueda manejarse en la temporalidad, el espacio y la coyuntura y genere vínculos entre la comunidad, localidad, región o país.

Cabe considerar que un indicador de aprendizaje, resulta ser estímulo del desarrollo personal y colectivo que explora alternativas para transformar la realidad, hablamos de la transformación educativa más allá de las aulas, donde el liderazgo parte del trabajo colectivo donde el docente es la figura de motivación y orientación comunicativa hacia el proceso de aprendizaje, utilizando una pedagogía comunicativa, relaciones de diálogo y la identificación del correcto manejo de herramientas tecnológicas para la consecución de logros, desplazando y reemplazando viejos roles educativos.

La ventaja y la más notable en la actualidad al momento de intercambiar información que ha trasciendo en tiempo y espacio es el Internet, que se transforma en un aliado de los espacios de interactividad, comunicación, educación y entretenimiento, es certero afirmar que su desterritorialización, destemporalización, sincronía y asincrónica de sus procesos comunicativos y educativos, generan un escenario que desfavorece al modelo educativo tradicional. Las redes hoy en día se constituyen como herramientas que generan procesos culturales que favorecen formas organizacionales, restablece roles y prácticas de saber y de poder, que transforman y producen colectivos sociales, a demás que resulta ser benéfico económicamente a comparación de los medios tradicionales.

A través de la promulgación de conocimiento y procesamiento de la información y comunicación se pueden crear círculos de retroalimentación, donde la información juega



un papel importante en el desarrollo cotidiano de las personas. EL reto es que la comunidad pueda identificar la información, sepa procesarla, transformarla, analizarla, y logre generar nueva información a través del análisis de la misma logrando trascender ante el hecho pasivo de los usuarios.

Con la democratización del manejo de las tecnologías no se pretende crear ciudadanos que operativicen el manejo de estas herramientas, más bien se busca que con la educomunicación en la comunicación/desarrollo logre que la sociedad se apropie y genere habilidades de creación y difusión de mensajes que promuevan el involucramiento social y deje de lado el carácter instrumental de las nuevas tecnologías.

La conformación de redes que interactúen en procesos de cambio o transformación a través de movimientos sociales virtuales permite lograr un diálogo público, donde el trabajo conjunto y el compromiso son clave para lograr propuestas y cambios favorables.

En América Latina es identificable como los procesos de trabajo comunitarios resignifican y renuevan creativamente procesos de inclusión, pese a que la educación aún resulta ser ineficiente y en algunos casos sectorizado privando de la formación de muchos. Por ello la promoción subjetiva y el desarrollo de habilidades tanto cognoscitivas como instrumentales permite el involucramiento de la sociedad para generar procesos de educación con los instrumentos que se tengan a la mano sin necesidad de asumir altos costos para obtener el objetivo.

La formación de una sociedad competente en el manejo de información y tecnología es deficiente en nuestro entorno incluso en la urbe, ya que los medios, las tecnologías, los lenguajes audiovisuales no se desarrollan dentro de una sociedad de la información, donde la comunicación debe ser capaz de reconocer a los medios de comunicación como

actores políticos y como configuradores de espacios públicos, al tiempo que debe poder reconocer y sacar provecho de la potencialidad que representan, los escenarios virtuales de comunicación que propician las tecnologías de comunicación y la información y resaltar el ejercicio ciudadano que adopte una postura reflexiva y propositiva que permita la construcción de nuevos códigos y subjetividades pertenecientes a distintos contextos, culturas, que promuevan las prácticas educomunicativas.

A su vez se requiere también de la transformación de la mirada obsoleta de la educomunicación, como el estudio aislado de los medios, hoy en día nos encontramos envueltos en la cibernética por lo que una cultura de alfabetización mediática y digital es indispensables sobre todo la gran relación de interactividades, tecnología, códigos, lenguajes, participación, símbolos, redes sociales.

Promover la construcción del propio aprendizaje y crear situaciones comunicacionales de verdadera interacción requiere de vincular elementos de la vida cotidiana, la educación y la comunicación, los mismos que actúan de una manera dinámica entre sí, logrando un alto grado de participación.

Con esto se puede lograr definir nuevas formas de intervención más eficientes con respecto al desarrollo, incluso con el fin de mejorar ordenamientos y servicios públicos como la salud, la educación, descentralización, etc., y a su vez que promueva cambios en las capacidades y institucionales.

Un correcto manejo de la educomunicación, genera la participación comunicativa que podría ayudar a emprender el desarrollo, transformando la comprensión y apropiación de un problema y sus soluciones; recepción y comprensión de información pertinente;

autoestima asumida en lo subjetivo y en las prácticas; capacidad organizativa; apertura a participar en diversos proyectos o a proponerlos; entre otros.

#### **6.8. La educomunicación un paso para el cambio social**

La construcción de una sociedad informática y tecnológica ha resultado ser un fenómeno muy peculiar en la revolución científica, tecnológica, educativa y comunicativa de la actualidad, caracterizada por la demanda de conocimientos de todo tipo. Sin embargo, este paso acelerado del mundo guarda una gran desigualdad como es el deficiente desarrollo de métodos de educación, comunicación y manejo de tecnologías que en países atrasados en industria resultan ser carentes y de uso inadecuado que crean una gran desventaja social que impiden procesos de verdadero desarrollo bajo una falsa idea de globalización.

Es evidente como los medios de comunicación de masas han creado una nueva cultura influenciada por el mercado y la política, haciendo de la información una fuente inexacta de los acontecimientos, dejando de lado los bagajes culturales de cada pueblo, desapareciendo de a poco la interacción y la representación de la vida cotidiana, de las necesidades e intereses de los grupos socioculturales, así como a sus protagonistas, sus procesos de desarrollo y toma de decisiones que posibiliten espacios y relaciones de poder más equitativos en donde las personas compartan experiencias, información, sentimientos y propuestas para crecer individual y colectivamente.

La vaga información y el falso entretenimiento deja de lado la función real de los medios, el comunicar la cotidianidad con el fin de crear posturas reales ante los acontecimientos. Es claro ver como se ha dejado de lado esa función problematizadora que responde a la intencionalidad de conservar la esencia del ser, la conciencia. En este sentido, se apalanca al concepto de educación bancaria, denominada así por Freire, un acto de

depositar o transmitir conocimientos y valores, donde el diálogo y la criticidad no son partidarios del proceso de formación.

Tomar en cuenta la relación existente entre el proceso educativo y la comunicación es indispensable para generar verdaderos procesos de desarrollo para el cambio social, considerando que históricamente que estos dos campos se estudiaron de forma independiente, a pesar de ser campos que se realizan de manera separada sino que se encuentran en íntima relación. El proceso educativo es un proceso de comunicación y de la eficacia de esta última dependen los resultados del primero.

Por el gran desarrollo técnico-electrónico de las últimas décadas, se ha visto la invasión de intereses particulares de tipo comercial que lógicamente, ven en los medios un útil instrumento para captar consumidores que generalmente se relaciona con mecanismos propagandísticos de imágenes y valores, descartando la difusión de la cultura, la posibilidad de educar a la sociedad, de proyectar valores, entre otros, reemplazándolos evidentemente por arquetipos de consumo que solo benefician a los propietarios, tanto de los medios comerciales como productores.

En este espacio la educación se percibe y desarrolla inconscientemente en una sociedad que va de la mano con los valores dominantes, resultado de la forma como se organiza la economía, de la articulación de las relaciones sociales y de concentración del poder político en la sociedad.

Por otro lado se distingue un peculiar proceso de la educación. La educación cultural, ampliada y difundida esencialmente por los instrumentos de comunicación social, que envuelven al hombre actual, que lo plasman y moldean en el desarrollo de toda la vida. Es decir, nace en un proceso de aprendizaje continuo y permanente. En ese sentido humano,

la comunicación genera optimismo e interés por la conversación, con medios o sin ellos, y desde esa postura implica a los actores con proyectos de cambio, donde el ser humano toma una postura frente al desarrollo y el pensamiento como la ruta constante de aprendizaje.

Las finalidades de los sistemas educativos en el tiempo se transforman y buscan vincular su función a la problematización de los cambios sociales, difundir la cultura y proveer a la instrucción profesional un nuevo espíritu, más amplio, abierto y solitario. La búsqueda y creación de conocimiento, finalidad de todo sistema educativo, operan en un espacio y tiempo histórico. La ciencia y la tecnología son creaciones del hombre, que se despliegan en conformidad al contexto histórico.

Desde la óptica socioeconómica, la educación es creadora de variables para los problemas de América Latina que no pueden subestimarse. Por un lado se presenta como una carta abierta al desarrollo e innovación de conocimientos que se escapa el carácter de subordinación del sistema dominante, y por otro, la educación administrada responde a la instrumentalización de factores de reproducción y legitimación social.

Sin duda, desacreditar la educación no es el caso ya que ha contribuido en el desarrollo extraordinario de los medios de comunicación, acortando distancias geográficas, espaciales y temporales, revolucionando la cultura. La información llega a extensos sectores, superando el esquema institucional creado en la escuela. El impacto de este fenómeno no puede reducirse únicamente como el cambio cualitativo que hoy se observa en las aéreas de los países en Vías de Desarrollo, sino va de la mano como un giro revolucionario del tratamiento de contenido e información, interés e interacción.

Así el adecuado uso de las tecnologías y medios de comunicación en los diferentes campos o espacios, puede promover criticidad, generar posturas de los distintos roles sociales, con el manejo de diversos marcos interpretativos de un mundo simbólico que expresa la construcción social y un reconocimiento del sujeto como tal, tomando en cuenta el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación que hoy por hoy encontramos en el mundo y que mejor ejemplo la radio como gestora de la educación, la cultura, la identidad y la comunicación.

La radiodifusión históricamente ha dejado su legado y con ello ha marcado su clara evolución en procesos de desarrollo social. En América Latina claramente se ha gestado como una expresión directa y manifestación de diversos grupos locales de la sociedad civil.

Cabe considerar que a partir de 1920 empiezan a nacer las primeras cadenas radiales en América del Norte, las cuales operaban con distintas estaciones en diferentes partes de un mismo país; sin embargo, en esta época eran los gobiernos los que más utilizaban la radio. Dos años más tarde, empieza la modalidad de la radio comercial, cuyo fin era la emisión de cuñas publicitarias

Al ver su alta captación, se empiezan a crear nuevas modalidades como la narrativa de historias y música pregrabada. Sin embargo tal innovación fue opacada momentáneamente por la llamativa televisión que a más de ser poco accesible, su programación generaba poco valor a sus audiencias.

En América Latina se vivió esta transición de una forma interesante, despertó la necesidad de cubrir ese vacío que dejó la programación televisiva y enfrentar la demanda

de las mayorías dando paso al surgimiento de radios comunitarias, con un contenido libre e informal, un nuevo canal alternativo de la radio monopolizada, comercial y estatal.

Desde sus inicios, la radio comunitaria ha tenido varios obstáculos para desarrollarse, debido a la poca inversión económica que ha recibido del sector privado y público. Su historia no tiene muchos registros, a pesar de que sí se han hecho estudios por parte de teóricos de la comunicación que ven en este tipo de radio la esencia de la emisión radiofónica.

A su vez no se puede desmerecer la presencia y el legado que marca la radio católica en América Latina en la época de la posguerra, con un contenido teológico y pastoral que traza la directriz del contenido educativo y formador. Así, por los años 80 la programación educativa busca impartir conocimientos básicos en zonas donde las escuelas y otras formas de educación no eran accesibles, un fenómeno que marcó a Latinoamérica como respuesta a los deficientes modelos políticos y comunicacionales.

En el Ecuador por la misma época, el contexto del auge de la educación popular, se multiplica con proyectos de formación, muchos de los cuales se plantearon sobrepasar las distancias llevando a generar proyectos con propuestas teóricas, metodológicas y técnicas que cubran en tanto la falencia del modelo educativo y comunicacional que se vio reflejado por el compromiso y voluntad en la implementación de prácticas de educación popular y comunicación alternativa.

De este proceso, las radios comunitarias se presentan como un espacio que trata a sus oyentes como participantes y gestores de la programación, producción, funcionamiento y manutención del medio, permitiéndoles ser quienes identifiquen y difundan su identidad y cultura, creando la interactividad como la construcción progresiva de significados de la

comunidad entre actores, radio y audiencia, donde la comunicación y el involucramiento son ejes principales de su creación.

Latinoamérica posee un valor cultural extraordinario y el desarrollo del medio radiofónico se acopla perfectamente a ella considerando la riqueza de la tradición oral que la caracteriza. Por ello la radio comunitaria ha logrado adaptarse a las necesidades del desarrollo social y cultural de los pueblos gracias a su bajo presupuesto y el compromiso de quienes apoyan su gestión.

Esto hace que la comunicación sea un proceso educativo que promueve la participación consciente de los sujetos sociales en la transformación de sus roles a través de la criticidad y posturas ante las diferentes situaciones concretas.

Las radios comunitarias educativas pueden ser pequeñas y constituirse como redes o ser grandes y tener una amplia cobertura incluso surgir de manera improvisada. En Ecuador al igual que otros países en Latinoamérica un factor que frena el desarrollo es la falta de cobertura en educación y capacitación que genere productividad y cubra necesidades que respondan a las expectativas de un cambio para mejorar la calidad de vida, que genere una comunicación para el cambio social sobre todo en los sectores más empobrecidos considerando la situación socio-económica y el aumento creciente de la accesibilidad de la educación como limitante al acceso de la formación formal sobre todo en áreas rurales y marginales donde el acceso a servicios básicos aún es un limitante y sus familias trabajan insaciablemente desde los más pequeños para sobrellevar su economía de hogar.

Así, la economía neoliberal que maneja nuestro país limita a los infantes el acceso al sistema educativo, manteniendo una tasa de analfabetización, pese al esfuerzo que el gobierno actual ha intentado combatir con la creación de las Escuelas del Milenio, que



pese a ser un proyecto innovador con grandes proyecciones no ha considerado ciertos aspectos socioeconómicos de los sectores.

De igual forma se presentan casos de quienes hacen innumerables esfuerzos por acceder al sistema educativo formal y sin embargo se ve una deserción de quienes están obligados a abandonar ya sea la primaria o la secundaria por la presión y necesidad de trabajar para la subsistencia familiar, sean estos niños o adultos.

Bajo estos factores identificados se ha fortalecido la cultura radiofónica, un medio que ha logrado ser mejor adaptado a las necesidades educativas creando una formación a distancia y una comunicación alternativa, grupal y popular acompañado de un concepto de interacción que involucra que los oyentes pasen de receptores pasivos a usuarios participativos, para la cual se adaptó varias formas de intervención de la audiencia, considerando un camino mejorado de la tecnología tradicional que no necesita largos periodos de adaptación e implementación en los sectores menos desarrollados.

Los medios en este campo resultan ser de propiedad social, requiere de una producción artesanal de los mensajes, flujos horizontales y multidireccionales de información, acceso de los sectores sociales al medio de comunicación y contenidos de transformación social. El bajo costo a comparación de otros medios y su fácil acceso permite una comunicación con los oyentes a tiempo real sin importar donde se encuentren, siendo más accesible a diferencia de la televisión que se inclina más a la urbe y la prensa donde no todos tienen acceso.

La Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica, ALER, nació en 1972 en Colombia. Su misión es unir esfuerzos y compartir experiencias entre las emisoras

cristianas en el campo de la alfabetización y la educación de adultos. Su sede principal reside en Ecuador, Quito.

Hoy en día su misión es más amplia y busca fortalecer las radios populares para favorecer la democratización de las comunicaciones en la región, logrado procesos de investigación, capacitación, producción, intercomunicación.

Desde Quito se producen algunos programas que fortalecen y apoyan a las radios comunitarias, que apuntan a ser informativos, educativos, de apoyo, entretenimiento y evangelizador. ALER concibe la producción radiofónica como un trabajo en red, que cuenta con un servicio de interconexión llamado ALRED (América Latina en Red), donde a través del internet y el satélite las emisoras afiliadas reciben y distribuyen programas locales de cada una de las radios.

Se han realizado procesos de alfabetización como un medio para despertar la conciencia crítica y la creatividad de los beneficiarios, a su vez promueven la participación y la organización en la búsqueda de soluciones a problemas y a las necesidades de la localidad, nacionalidad o de la región.

En las Escuelas Radiofónicas Populares del Ecuador (ERPE), se produce y difunden programas recogidos desde las propias comunidades, que llegan a tener gran audiencia por los propios campesinos e indígenas involucrados. Radio Latacunga, produce este tipo de programación, donde los mismos campesinos son protagonistas y el segmento es difundido en la radio como incentivo, resultado y devolución por la colaboración de los protagonistas.

La Coordinadora de Radio Popular Educativa del Ecuador (CORAPE), también es parte de ALER y de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias, AMARC. Trabaja en el fortalecimiento de las radios educativas, populares y comunitarias de nuestro país. Es la única organización que agrupa a emisoras y centros de producción directamente vinculados a procesos de desarrollo social a nivel nacional.

CORAPE, “busca conseguir la participación ciudadana en el proceso de reconocimiento, validación, identificación con la cultura de sus pueblos, dar espacios a los que antes no lo tenían para que de esta forma se escuche la voz de todos y todas; así conseguir la democratización de la comunicación como eje central de sus actividades” (Corape).

En el Ecuador se fundó la CORAPE en 1988 y existe jurídicamente desde el 4 de enero de 1.990, bajo el reconocimiento del Ministerio de Educación y Cultura para defender los derechos de las radios comunitarias, las radios que se asociaron a la CORAPE tenían como antecedente común su vinculación a procesos populares de educación popular y en ciertos casos la incorporación de temas del desarrollo social a su programación regular.

Surge como un espacio de reflexión de los comunicadores populares interesados en posibilitar la participación ciudadana en el proceso de comunicación radial. Las radios afiliadas a la CORAPE sirven a las organizaciones sociales de base y se ubican en muchos casos, en los primeros rangos de audiencia en las respectivas provincias, a su vez coordina a las radios educativas comunitarias a nivel latinoamericano.

“CORAPE muchas veces es la única fuente de comunicación e información con la que cuentan las provincias y comunidades que se encuentran un tanto alejadas, geográficamente hablando, de la urbe, por tal motivo, no se constituyen solamente como canales de información, denuncia o entretenimiento, sino también de difusión de formas

alternativas de resolver problemas, educación y comunicación desde la cotidianidad de las personas.” (Corape)

El trabajo diario de la Coordinadora de Radio Popular Educativa del Ecuador, está dirigido a grupos específicos como mujeres, niños, adolescentes, indígenas, campesinos, artesanos, comunas, barrios, cooperativas, asociaciones, migrantes, por lo que sus productos radiofónicos tratan temas de género, equidad, cultura, identidad, salud, ecología, derechos humanos, productividad, enfoques que cubren las expectativas de las comunidades, que se adaptan a cada una de sus realidades.

Tiene un alcance nacional de 45 radios entre afiliadas y fraternas que están ubicadas en 21 de las 22 provincias del Ecuador. No existen estudios actualizados sobre la cobertura, sin embargo se aproxima que sus emisoras llegan al 30% de la población urbano-marginal, y al 60% de la población rural del país (Corape), que diariamente sigue su temática de producción que es agrupada en Redes, las mismas que con diferentes radios realizan producciones especializadas que permiten profundizar temas de interés para la ciudadanía, con una exploración de campo e intervención directa con la audiencia.

Las redes CORAPE corresponde a:

RED AMAZÓNICA: donde se abordan temas sobre ecología, trabajo comunitario, recursos ambientales, medicina alternativa y natural, derechos humanos, pluriculturalidad, multiculturalidad.

RED KICHWA: la programación se realiza en idioma Kichwa y trata temas sobre identidad, organización social, agricultura orgánica, salud (nutrición).

RED BINACIONAL: Esta red nace con el deseo de contribuir al tema de la paz entre Ecuador y Perú luego de los últimos acuerdos territoriales y la integración de dos pueblos hermanos.

RED DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA: aporta con herramientas comunicativas para desenvolver y promover la participación activa de esta población, de este modo que puedan hacer escuchar su voz, con sus propias ideas, palabras, formas de expresarse.

RED AMBIENTAL: contribuye a la construcción de una ciudadanía verde a escala global, con responsabilidad y conocimiento de sus derechos y obligaciones, además de ser una fuente de información sobre prácticas eficaces en materia ambiental.

RED INFORMATIVA NACIONAL: Está conformada por todas las afiliadas y unifica esfuerzos en información nacional y local, transmite tres noticieros diarios en español y un noticiero en Kichwa, además de cinco avances informativos, los mismos que son difundidos a nivel nacional y latinoamericano a través del satélite y a nivel mundial por audio streaming<sup>6</sup> en vivo por nuestra página web [www.corape.org.ec](http://www.corape.org.ec) (Corape)

RED MIGRACIÓN: Considera el factor migratorio que ha dejado huella en el país y en sus familias. Para ello existe un programa semanal “Callos y Guatitas” que a través del contacto satelital con radios en España, los migrantes pueden encontrar información sobre como migrar con seguridad, finanzas éticas, pero sobretudo el compartir y entender que la migración es una oportunidad de intercambio de culturas y de reconocerse en el otro y la otra.

---

<sup>6</sup> Se Refiere A Distribución De Audio Por Internet.

Con estas redes en un movimiento de Organizaciones y experiencias de comunicación alternativa, educativa, ciudadana y participativa, responde a un proyecto común para conocer y proyectar a nivel nacional e internacional las diferentes experiencias comunicaciones locales y regionales.

El Programa “Callos y Guatitas” se transmite todos los domingos, hora de Ecuador (15:00 GTM)<sup>7</sup>, a través de 43 radios comunitarias en Ecuador y 11 en España. Se la puede escuchar a través de la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER) en toda América Latina. ([www.aler.org.ec](http://www.aler.org.ec)). Éste es pionero en América Latina y Europa por su producción y temas, producción que lleva al aire doce años al aire el próximo 22 de abril.

Esta iniciativa, cuyo nombre alude a las “guatitas” ecuatorianas y a los “callos” que son su equivalente en España, se desprende del “Plan Migración Comunicación y Desarrollo” que fue diseñado en el 2001 (Eyzaguirre., 2006) por instituciones y medios de comunicación españoles y ecuatorianos con el objetivo de fortalecer el intercambio cultural. Bajo el lema “Una receta radial que enriquece culturas”, el programa busca, establecer un diálogo intercultural entre ecuatorianos y españoles, modificar el rostro de las comunidades en su sentido de correlación, creando una diversidad de actores al hablar el tema migratorio y transformar a la migración ecuatoriana en un elemento positivo para el intercambio cultural y el desarrollo de Ecuador y España.

Los segmentos están dedicados a noticias de ambos países y también a sobre situaciones de desplazamiento por violencia, maltrato, discriminación y a su vez asesoría legal sobre diferentes situaciones, datos de interés, reportajes sobre migración y encuentros familiares.

---

<sup>7</sup> Nota: La Hora Mundial o El Tiempo Medio de Greenwich (Gmt - Greenwich Mean Time) es La Hora, a partir de la cual, se miden todas las otras que recorren el globo, por medio de la división de las longitudes de cada zona.

El plan de intenciones del programa (Eyzaguirre., 2006) busca un nuevo enfoque de la comunicación a través de los siguientes supuestos:

- Generar condiciones que permitan a los migrantes y potenciales migrantes decidir libremente sobre su vida: salir, retornar, agrupar a la familia, invertir en su país, etc.
- Contribuir a cambios culturales mediante la realización de acciones significativas e innovadoras, y la difusión de ideas y de posibilidades de acción.
- Dar apoyo para que estas personas puedan mejorar sus condiciones de vida.
- Favorecer nuevas formas de relación, tanto en Ecuador como en España, tomando en cuenta al migrante, la cultura y su entorno.
- La defensa de los derechos de los migrantes, en los dos países, como trabajadores a través de unas relaciones laborales dignas y justas, hasta lograr que sean ellos mismos los actores de sus reivindicaciones.
- Difusión de información permanente desde cada una de las realidades, con objetividad y veracidad.

Estas propuestas se generan a partir de una coyuntura que hasta el día de hoy se ven envueltos muchos de nuestros compatriotas, denotando la desigualdad en las comunicaciones que han desencadenado en muchos casos, la concepción problemática de las migraciones, sobresaltando los factores negativos y resaltando incidentes negativos en lugar de abordar la cuestión como un fenómeno social.

El programa se desenvuelve al considerar los procesos migratorios que han marcado a la población ecuatoriana por largos años, considerando que nueve de cada diez familias tienen familiares o conocidos que residan en el exterior. La ola migratoria ha repercutido en el aspecto económico y social de los hogares ecuatorianos, por un lado aumentan los datos de hogares disfuncionales y por otro las remesas se consideran como el salvavidas de la economía nacional.

“Si se deja de ver a la migración como un problema, se constata que tiene inmensas posibilidades, para los migrantes y sus familiares. Busca de la construcción y valorización de estas posibilidades varias instituciones de Ecuador y España se unieron para ejecutar el proyecto denominado "Plan migración, comunicación y desarrollo".” (Corape)

Las directrices principales del Plan son la comunicación, asesoría y educación en derechos, proyectos de desarrollo, intermediación financiera y ética, conversión de deuda externa en desarrollo e investigación. Esto teniendo fija su mirada en que los movimientos migratorios son un proceso continuo y multidireccional que tiene repercusiones en los dos destinos y generan consecuencias en los países involucrados.

Las emisiones de “Callos y Guatitas” se transmiten simultáneamente en 23 radios afiliadas a la CORAPE y en la red de Radio Católica Nacional, en Ecuador (CORAPE cuenta con 43 radios afiliadas y amigas a nivel nacional) - a través del servicio de satélite de ALER- y en 12 de España. En la actualidad se transmite a través del satélite de CORAPE. Hoy en día este programa es parte del Proyecto Intercomunicación América Latina – Europa que promueva la Producción de programa especializados en el tema migratorio.



A través de este se busca un espacio de punto de contacto entre migrantes y sus familias, un nexo para incidir en la realidad migratoria, obteniendo la información desde las diferentes realidades abordando campos sociales, políticos, jurídicos; de este modo quienes se encuentran fuera de sus países pueden estar al tanto de lo que ocurre en su ausencia y estar informados sobre lo que les afecta.

Este Plan a su vez se apoya con líneas tecnológicas con el uso de red de Telecentros<sup>8</sup> con acceso a Internet y formación para los usuarios, con conexión a los portales para:

- Información y servicios: <http://www.migrantesenlinea.com>
- difusión de programas de migración y los noticiarios: <http://www.redconvoz.org>
- Podcast y transmisión del programa: <http://www.corape.org.ec/CallosyGuatitas.html>

Así, el uso de las nuevas tecnologías se suma a esta propuesta y aporta en la desmitificación del proyecto migrante, fomenta la socialización desde los telecentros y desarrolla la capacidad de afrontar la brecha digital, el acceso a la educación, a un nuevo dominio público y la puesta en valor de la información. Muchos de los casos han impulsado la necesidad de comunicarse con sus familiares siendo el estímulo perfecto para perder el miedo al manejo de los beneficios que la tecnología brinda, el interés, la formación y la inclusión, reconstruyendo los nexos y la familiaridad edificando nuevas relaciones de comunicación.

---

<sup>8</sup> Un Telecentro es un lugar público de encuentro y aprendizaje cuyo propósito es ampliar las oportunidades de desarrollo de grupos y comunidades de zonas marginales y de escasos recursos, facilitándoles el acceso y uso efectivo de las TIC'S. en estos espacios, la gente puede utilizar computadoras con acceso a la internet y otras tecnologías que ayudan a recopilar información y a comunicar con otras personas al mismo tiempo que desarrollan habilidades digitales.

Bajo este panorama, las TIC's permiten un manejo útil de esos, pues facilita la conexión en directo entre emisoras de los dos países y por otro lado permite mantener conversaciones en tiempo real entre migrantes y sus familias desde los telecentros. Cumpliendo así parte del interés de la propuesta, generar un dialogo cultural que permita reencontrarse con los "otros" que se encuentran en otras regiones, en otras costumbres y otras realidades, creando una vía hacia una sociedad más equilibrada y justa.

Por otro lado las entrevistas realizadas a migrantes y familiares, sus relatos, las noticias, las coberturas permiten crear la construcción de imágenes que permiten forjar posturas a la hora de decir la opción de salir del país, considerando sus pros y contras. En estos elementos se destaca la comunicación socializada propuesta en el plan como es el medo adecuado para erradicar la soledad de los familiares de migrantes, el realismo del sueño extranjero, restablece una visión de la situación con horizontes amplios y posibilidades.

"El impacto de las TIC's en el desarrollo y codesarrollo permite afirmar que el beneficio experimentado en comunidades rurales de Ecuador es enorme ya que gracias al uso de estas tecnologías se ha logrado una mayor ventaja de las experiencias migratorias de sus vecinos en términos de formación, acceso a Internet, inversión de las remesas y propuestas para el desarrollo de las zonas en que la depresión económica les expulsó hacia el primer mundo" (Starkoff, 2004).

A pesar del aprovechamiento de las bondades de que la tecnología brinda y la comparable mejora de los efectos y procesos de comunicación, todavía queda trabajo que hacer para cubrir la brecha informativa impulsada por las prácticas globalizadoras y económicas. La respuesta a este hecho de cierto modo apunta a la creación de políticas públicas que aborden esta problemática y de paso a nuevos espacios donde la democratización de la tecnología resulte un hecho eficaz y real.

Ante ello, facilitar únicamente el acceso y uso de la tecnología no cubriría la necesidad para tratar el tema, se trata de acaparar la eficacia del manejo de estos, del aprovechamiento de las facultades tecnológicas para recrear procesos que aporten a un cambio social y genere desarrollo de las comunidades mediante este canal de comunicación, como lo es el internet, que está permitiendo descubrir nuevos mundos a ciudadanos cuya desigualdad se ha sustentando sobre la desconexión.

De este modo podemos hablar de la educomunicación como un paso para el cambio social, un nuevo vínculo de conexión y relación y no un simple conjunto de tecnologías que crean efectos en la población apostando a una nueva postura que involucre el desarrollo y cree una atmósfera favorable para el crecimiento de nuestros pueblos.

El uso de la educomunicación dentro de la comunicación/desarrollo en América Latina, apuesta a nuevas prácticas de reconocimiento, relación e interacción entre las comunidades y los medios de comunicación, que permitan crear un conocimiento más profundo del uso y manejo de los diferentes medios y tecnologías con el objetivo de hacer un uso más provechoso de ellos orientando a las personas a poseer un pensamiento crítico y analítico sobre la información que les rodea, comprendiendo los diversos conceptos y desarrollando capacidades comunicativas para la creación de sus propios mensajes alternativos, que dan paso a nuevos espacios interacción y se concreten en la práctica social favoreciendo a su realidad socio-cultural.

Para lograr este cometido, es esencial despojar la idea de la educación lineal donde las tecnologías son simples herramientas y no se las utiliza de manera constructivista como un apoyo para crear un cambio social, para la ayuda y desarrollo de los pueblos.

Pensar en la educomunicación como un aporte en la comunicación/desarrollo más que un modelo, es crear una nueva postura para la sociedad, de construcción de ciudadano, es pensar en una teoría de desarrollo social equitativo, justo y democrático, en un contexto que nos obliga a rescatar la importancia del sistema educativo, la ciudad, las tecnologías, la cultura, el estado y el sujeto en esta labor, además de su relación con su historia y su proyección de futuro, para dejar de ser sociedad de la información y convertirse en una sociedad de conocimiento, destacando las condiciones en las que se producen y utilizan las tecnologías en nuestros países hay una dinámica distinta a la de los países centrales.

Hablar de una educación problematizadora y liberadora se ajusta a este modelo que pasa a ser un acto cognoscitivo, donde se induce a ser investigadores críticos y generar intercambios de saberes, que se desprende un poco de la educación tradicional, donde su mecánica únicamente desarrolla el poder de captación y comprensión del mundo sepultándola por una educación crítica, abierta y creativa. En consecuencia, la educación como proceso de creación de conocimientos, es el camino que sirve para abordar las principales limitantes de la formación tradicional, particularmente en América Latina.

Formar a los ciudadanos en contacto con el desarrollo de la ciencia, centra el proceso educativo en experiencias de aprendizaje y, por la otra, sirve de mecanismo de ruptura y a su vez automatiza la función educativa en sociedades que tienen como perfil básico el cambio social. El despliegue de la ciencia y la tecnología debe romper el círculo de la dependencia tecnológica, que se suma a un factor de concientización del cambio, inserto en un concepto moderno, científico y creador de la educomunicación.

El desarrollo de los nuevos dispositivos tecnológicos dentro de una sociedad de información ha generado que los modelos tradicionales de comunicación social y educativa hayan sufrido cambios sustanciales que requieren de nuevos enfoques para nuevas realidades. Por ello, es fundamental el acceso universal a la información y

promover la capacidad de comunicación entre individuos y grupos sociales. La comunicación y la educación son dos ejes muy importantes que se entre mezclan con otras disciplinas y aportan a la humanización de nuestras sociedades cada vez más complejas, contradictorias y paradójicas.

Conocer los nuevos lenguajes tecnológicos permitirá la apropiación crítica de ellos, emplearlos creativamente como canales personales y grupales de comunicación, que aborda el programa radial “Callos y Guatitas”.

Revolucionar la tarea de los medios y llevarlos hacia una alternativa trascendental de la emancipación humana, se lo puede lograr desde un nuevo entendimiento de la educomunicación que “critica de la situación actual y presenta alternativas; usa un lenguaje que sea comprensible para todos; toma temas controvertidos y construye puentes entre las posiciones divergentes; involucra a las organizaciones y al público en la creación de contenidos y su uso y, utiliza materiales interesantes y formatos atractivos” (Singhal) .

Así la apropiación de los medios a través de la producción de materiales multimedia que generen entusiasmo a través de historias entretenidas, que partan de los intereses, experiencias y de la realidad del receptor empleando su propio lenguaje, permitirá persuadir y motivar cambios en la comunidad para resolver las problemáticas que enfrenta, e involucrarlo en esta esfera para que se reconozca en las historias y se atreva a describirse a sí mismo.

Sumado a esto podemos conceptualizar al desarrollo como la suma de capital humano y social que implica una evolución en las relaciones sociales, grupos e instituciones que buscan mejorar la vida de todas las personas identificando y aprovechando los recursos y potencialidades de la comunidad, con procesos de alteridad e identidad cultural-histórica

que aporten a su vez al crecimiento económico local, orientado a superar las dificultades y retos existentes mejorando las condiciones de vida de su población mediante la acción directa de diferentes agentes para el aprovechamiento más eficiente y sustentable de los recursos, mediante el fomento de las capacidades de emprendimiento e innovación.

Si bien es cierto en Latinoamérica la insuficiencia económica y la desigualdad han traído graves problemas socioculturales, que ha posicionado la idea de países desarrollados como meta, anhelo, e idea del desarrollo apaciguando la ilusión innovadora que acerca del cambio social. También es un hecho que hoy en día no podemos negar la utilidad del Internet, siendo una de las palabras más nombradas por quienes se aproximan a la tecnología o a la informática, siendo el medio de comunicación más extendido en toda la historia de la humanidad.

Para navegar por la red de redes, no se puede perder de vista el hecho de su capacidad de almacenamiento de información que puede convertirse en arma de doble filo. Esto acarrea a que toda información adquirida sin análisis, sin gestión, ni razonamiento, puede incluso causar desinformación. Se debe tener en cuenta que nunca hay que confundir información con conocimiento. El conocimiento permite escrutar la información, así al “navegar” el usuario con seguridad y dirección entre los océanos de información que realmente inunda la red, podrá identificar muchísimas veces datos erróneos o irrelevantes.

El internet surgió conjuntamente con las tecnologías de transmisión de la información. Estos medios constituyen, sin duda, un potente conjunto de herramientas destinadas a facilitar la relación entre las personas y a mejorar sus vidas a través de un acceso más fácil y rápido a la información pero, a su vez, su uso comporta una serie de efectos, no todos positivos, sobre los que hay que detenerse a reflexionar.

La presencia de la información mediada tecnológicamente en nuestras vidas, se ha transformado en una necesidad, una herramienta que ha configurado modos de ver y entender el mundo. Esta evolución tecnológica con el ciberespacio, además de crear un nuevo espacio para la libertad de comunicación, es cada vez más un nuevo espacio para una mayor producción y comercio.

El Internet se está convirtiendo en un recurso imprescindible en todos los ámbitos, es en realidad un privilegio de los países desarrollados, donde reside un gran porcentaje de usuarios, pero no cubre su totalidad. Para América Latina y Central los temas sobre el desarrollo de la economía digital se ven obstruidos por el desnivel de lo adquisitivo de las poblaciones y por los altos precios tanto de los soportes físicos/lógicos, el acceso a la red como las tasas del servicio telefónico. En el contexto latinoamericano lo concibe como un servicio de lujo, considerando que el acceso de servicios básicos no tiene una cobertura.

El crecimiento de las industrias basadas en el conocimiento, requiere justamente inversiones en el conocimiento y en capital físico, que son las más difíciles de medir ya que a ellas se le suma los gastos en investigación y desarrollo, la investigación en software y el gasto público en educación, campos en los evidentemente América Latina no posee un lugar destacado.

La aplicación de las innovaciones tecnológicas se ven retardadas especialmente en el “Tercer Mundo” porque la aplicación de nuevas tecnologías tanto en la producción y aprovechamiento de materiales o materias primas, en la organización, gestión y distribución de mercaderías no posee estructuras para el incremento de productividad.

El escenario que plantean las TICs está basado en un optimismo generalizado, ya que el mayor acceso conduciría necesariamente tanto a sociedades como a relaciones sociales

más abiertas y democráticas, por lo que tendrían un potencial especial para generar situaciones sociales menos excluyentes y permitirían que los países rezagados pasen por alto etapas de sus desarrollos internos y avancen hacia el mundo del conocimiento y de la información. Ligado a estas situaciones se alza como problema estructural el de “la brecha digital” como factor que estanca el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación en todos los países en desarrollo.

El mecanismo de trabajo de las radios alternativas y comunitarias como hemos visto anteriormente, se apalanca de las bondades del ciberespacio, y una de ellas es conservar sus registros de audio en Podcast, programas de radio distribuido en formato mp3. Resultan ser algo más difícil de crear que una webblog, pero siguen siendo sencillos y barato de producir para cualquier persona.

Un archivo de podcast al igual que una canción puede descargarse a un reproductor mp3 portátil y escucharse posteriormente, lo que significa radio en tiempo diferido. El beneficio que brinda este portal es que posee libertad de movimiento, flexibilidad, puede dar un diferente uso, contiene contenido diverso, es fácil de descargar, se distribuye y reproduce automáticamente, se puede escuchar en cualquier lugar.

A su vez la presencia de telecentros aporta mucho a la suma de todos los factores que promueven este cometido, el uso aliado de las tecnologías que integran elementos económicos, tecnológicos, ecológicos, sociales y políticos puede incidir como hemos visto anteriormente en toma de decisiones entre individuos. La comunicación permite introducir en el desarrollo una voluntad de compromiso con los sectores excluidos, que luego ha permitido construir otros conceptos como el del voluntariado que nace y se reproduce desde la sociedad civil, así el desarrollo es compromiso social de muchos que suele asentarse en redes comunicativas de responsabilidades compartidas por el cambio.



La educomunicación debería tener como una de sus prioridades el recuperar la función básica de los medios como es la de entretener, informar y educar, ya que estas han sido desplazadas por la comercialización tanto de productos como de ideología, acompañados del sensacionalismo, teniendo un excelente resultado ya que en los receptores logra un alto grado de ansiedad y por ende de rating; es por eso que los medios han perdido paulatinamente su función y en la actualidad estos ven a su audiencia como clientes de una amplia gama de productos e ideas.

Por todo ello, la educomunicación en la comunicación/desarrollo apunta a promover una sociedad más justa, un espacio para la comprensión del mundo intercultural que sólo será posible si las sociedades y los individuos se conectan con la información y están dispuestas a compartir e interrelacionar para crear puntos de reflexión, análisis y comprensión, conjuntamente con el trabajo de pluralidad que mejore la construcción de la percepción, tal y como se ha vivido en los últimos años con el desarrollo de estructuras comunicativas de redes promovidas precisamente por el mundo de la información.

La reconfiguración de los mensajes ayuda a lograr la eficiencia de la información obtenida y la exigencia de verdad por encima de la rapidez. Martín Barbero describe: “las tecnologías de la información y la comunicación están haciendo que un mundo tan intercomunicado se torne sin embargo cada día más opaco. Una opacidad que remite, de un lado, a que la única dimensión realmente mundial hasta ahora es el mercado, que más que unir lo que busca es unificar, y lo que hoy es unificado a nivel mundial no es el deseo de cooperación, sino el de competitividad” (Martín Barbero, 2011)

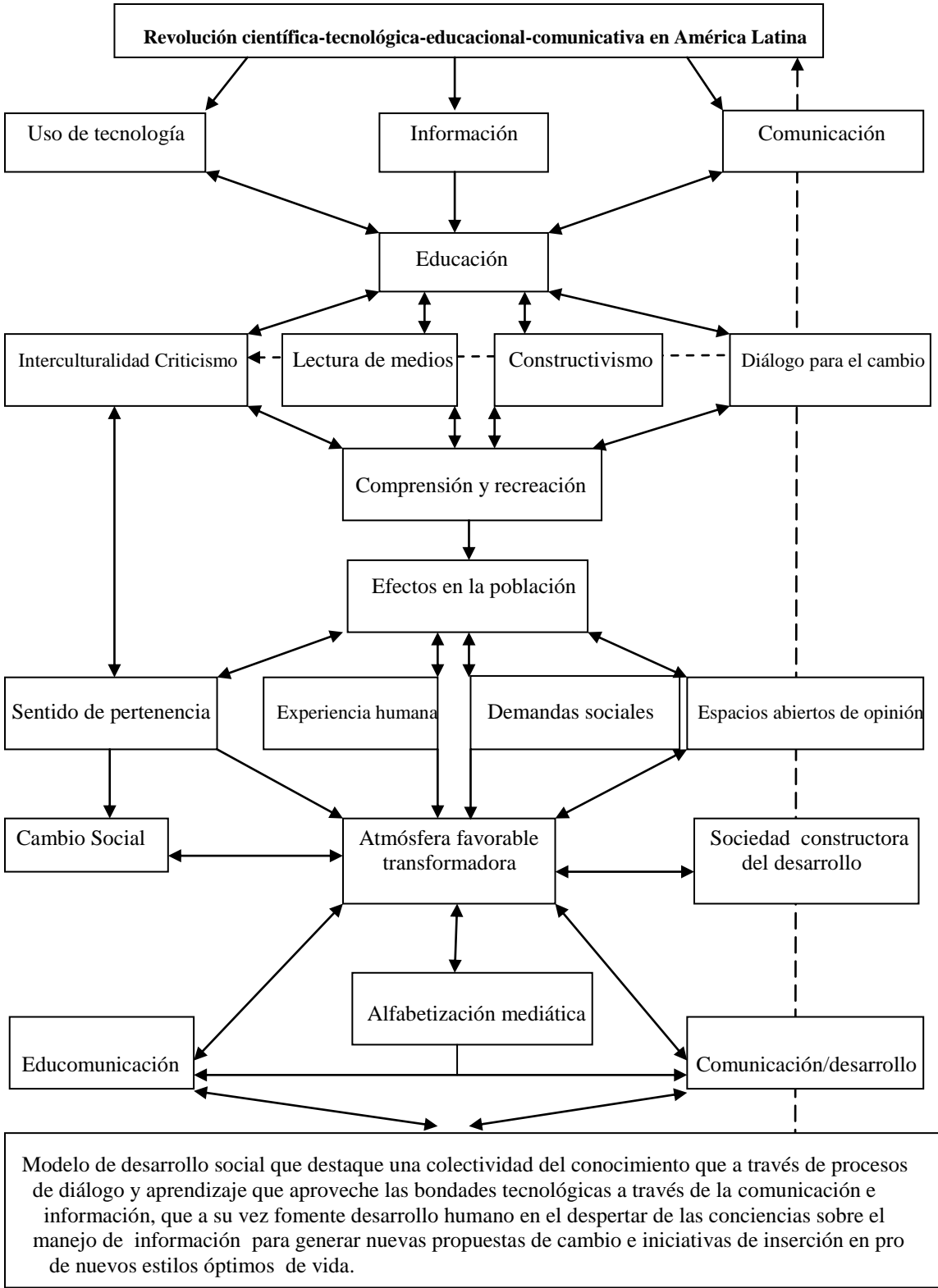
El contraste de la información, la verificación y la tecnología como puntos de apoyo de una estructura comunicativa diferente, se realimenta para fortalecer una configuración plural y consensuada, en las que se han logrado avances significativos e innovadores en el acceso a la cultura y a la formación en algunos países del mundo.

La educomunicación engloba otro tipo de comunicación más plural permite ver la perspectiva multipolar del mundo, se construye sobre cambio, movimiento y evolución, sin dejar de lado el compromiso con investigación, comprobación, búsqueda de profundidad de los temas y comunicaciones. El papel de los medios y las nuevas tecnologías se refuerza un mundo pedagógico para la renovación social, una propuesta para una revolución educativa de modos de conocimiento y relación entre individuos.

La información, el conocimiento y la comunicación sólo cobrarían su verdadero valor en un contexto de transparencia junto al desafío de trabajar conjuntamente con lo intercultural, con la inclusión de la totalidad de los individuos sin renuncia a su diferencia y sin alentar nuevas desigualdades que ahora operan desde la desconexión, la desinformación y la incomunicación. En una línea, más práctica y reflexiva abordamos una interrelación mucho más participativa que desarrolla las potencialidades de los individuos, que genera posturas y nuevas formas de pensamiento.

Sin embargo estas propuestas no solo deberían acoplarse a los contextos de las comunidades en sectores marginales y rurales, sino también se debe incluir esta cultura educomunicativa a escala global, ya que asimilar de manera eficaz los contenidos, aprovechar las bondades de la tecnología y generar procesos críticos de información son la clave para una interrelación e interconexión de conocimiento generando realmente un cambio en los procesos de educación y comunicación en procesos de cambio social para el desarrollo.

# 6.9. Esquema de la propuesta educomunicativa en el trabajo de tesis



## CONCLUSIONES

- La influencia de los medios plantean problemas educativos y culturales de bastante grosor, que tienen cierta inclinación a tendencias consumistas, de información distorsionada, de entretenimientos depredadores. Esto afecta a cuestiones educativas en el sentido de que impone nuevas formas de dominio más profundas que tienen que ver con el desplazamiento del eje de la lecto-escritura por el mundo audiovisual que descentra a la escuela y la cultura. Lo que implica la aparición de nuevos cánones de percepción y conocimiento.
- La educomunicación puede aportar a la comunicación/desarrollo al ser concebida como una práctica que puede generar un movimiento social con propuestas.
- La educomunicación se plantea como un estudio crítico de los medios y las nuevas tecnologías, es una respuesta ante una demanda social, por una parte y por otra, comprende a los medios como educadores aunque no están hechos para educar.
- Una educomunicación en la comunicación/desarrollo tiene la necesidad de educar para la recepción de la información, como a su vez utilizar inteligentemente los medios y nuevas tecnologías en beneficio de la educación y responder ante una necesidad social.
- Se requiere entender a la educomunicación como una interconexión que comprenda a la comunicación y la educación como un espacio análisis y de crecimiento humano, considerando las teorías constructivistas, como fundamentarlas para crear procesos

que generen empatía e incentive a la sociedad a concebir una postura educativa liberadora.

- Dar lectura a través de la educomunicación en la comunicación/desarrollo los contextos sociales y las coyunturas que vive la sociedad identificando el poder simbólico a través del análisis de mensajes, discursos y textos, y a su vez vincularlos a usos educativos.
- Lograr vincular a la educomunicación en la comunicación desarrollo puede transformar el mundo mediático en espacio de desarrollo de capacidades, que permitan fomentar verdaderos procesos de transformación, dialogo y participación.

## RECOMENDACIONES

- Dejar de lado la postura docente del “análisis correcto”, pues se estaría delimitando el sendero de la experiencia de explorar el conocimiento, se debe encaminar a generar procesos de diálogo y discusión que concrete análisis y propuestas de cambio ante las falencias detectadas, sobre el tema que se trata.
- Motivar el trabajo práctico, ligado a la reflexión, afirmando la función de una educomunicación en la comunicación/desarrollo, que maneje la técnica orientada a un proceso real de comunicación que busca generar cambio ante la demanda social.
- Aprovechar la facilidad del Internet para crear o fortalecer grupos de interés que promuevan cambio, generen propuestas o sea un canal de reflexión y discusión seria, donde se lleve a cabo en los mejores de los casos consensos y planificación de encuentros o movilizaciones.
- Promover la democratización real de la tecnología, ampliando el alcance de la Red hacia sectores de escasos recursos.
- Educar y fortalecer el valor de identificar las utilidades que la tecnología brinda con el uso selectivo de los canales, permitiendo filtrar información y aprovechamiento del tiempo e información.
- Generar campañas de apropiación ciudadana de los medios y herramientas tecnológicas.

## LISTA DE REFERENCIAS

350. (s.f.). Obtenido de <http://www.350.org/es>.
- Aguaded, J. (1995). *La educación para la comunicación. La enseñanza de los medios en el ámbito hispanoamericano*. Universidad Internacional de Andalucía.
- Alexander, M. (2007). *La Importancia de La Educación*. Lima: Gladysu.
- Alfaro Moreno, R. M. (2006). *Innovaciones en Comunicación y Desarrollo*. Lima, Perú: Asociación de Comunicadores Sociales Calandria Cahuide 752.
- Aparici, R. (1993). *La revolución de los medios audiovisuales*. Madrid.
- Armas, S. (1995). *Imaginándonos el futuro: la comunicación como estrategia*.
- Avendaño, C., & Izquierdo, P. (s.f.). Educación por la comunicación y la cultura.
- Barbero, M. (1985). *Cultura popular y comunicación de masas*. Lima, Perú: Materiales para la comunicación popular.
- Barrera Zúñiga, H. F. (2011). Evolución de los Movimientos Sociales. *Revista GPT*.
- Belth, M. (1968). *La educación como Disciplina Científica*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Beltran, L. R. (2002). *Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: una evaluación sucinta al cabo de cuarenta años*.
- Blair, G. C. *Tecnología Sociales De La Comunicación*. Uoc.
- Brutto López, B. A. (2001). *Cibersociedad*. Obtenido de Cómo Puede Ser Internet Una Herramienta Para El Desarrollo Social: <Http://Www.Cibersociedad.Net>
- Calandria. (2005). *Comunicación y desarrollo local*. Lima: Calandria.
- Canclini, A. G. (1998). *La globalización en pedazos*.
- Canclini, N. G. (1989). *Culturas Híbridas estrategias para entrar y salir de la modernidad*. . Grijalbo. México.
- Castells, M. (2001). *La galaxia internet*. Barcelona.
- Castells, M. (1998). *La era de la información*. Madrid: Alianza.
- Castillo, D. P. (1986). *La fiesta del Lenguaje*. Universidad Autónoma Metropolitana. Colección Ensayos. .
- Castillo, D. P. (2002). *La comunicación y la educación en el horizonte de la sociedad del conocimiento*. Tegucigalpa, Honduras: Reunión UNESCO sobre Sociedad de la Información y la Comunicación,.
- Christians, C. G., Ferré, J. P., & Fackler, P. M. (s.f.). Buenas Noticias: Ética Social y la prensa. University Press., Oxford.
- Cibersociedad*. (s.f.). Obtenido de <http://www.cibersociedad.net>
- cinco, E. d. (2008). *Un puñado de Condiciones esenciales para las TIC en el desarrollo*.
- Colligatio., J. G. *El Valor De Las Nuevas Configuraciones Sociales*. Blog De Wordpress.Com. .
- Corape*. (s.f.). Obtenido de <http://www.corape.org.ec/Ecuadorencontacto.html>.
- Corrales, J. G., & Colligatio., S. *El valor de las nuevas configuraciones sociales*. Blog de WordPress.com.
- Derechos*. (s.f.). Obtenido de <http://www.derechos.org>
- Developmentinpractice*. (s.f.). Obtenido de <http://www.developmentinpractice.org>
- Dubravcic Martha. (2007). *Comunicación popular: del paradigma de la dominación al de las mediaciones sociales y culturales*. Quito- Ecuador: Ed. UASB/ Abya-yala/ Corporación Editora Nacional.
- Enrique Isaac, A. B. (2011). *Comunicación Educativa. Antología*.
- Essombal, M. Á. (2006.). *Liderar escuelas interculturales e inclusivas. Equipos directivos y profesorado ante la diversidad cultural y la inmigración*. Barcelona .
- Eyzaguirre., L. B. (2006). *Comunicación y Migración: El Caso de Ecuador*. .

Facebook. (s.f.). Obtenido de <https://www.facebook.com/al350>

Fernández, F. (1995). *Capacitación de Adultos. Fundación Carvajal*; . Bogotá Colombia: Funda Empresa.

Freire, P. (s.f.). Obtenido de <http://www.educatube.es/paulo-freire-pedagogia>

Freire, P. (1973). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Buenos Aires .

Freire, P. (1973). *Pedagogía del Oprimido*. Mexico: Siglo XXI .

Gadotti, M., Torres, C., & Freire, P. (1996.). siglo XXI.

García Carrasco, J. (1983). *Teoría de la Educación*. Murcia: Límites.

García, M. (2004). *Una televisión para la educación. La utopía posible*. Barcelona: Gedisa.

Gladys, M. A. (2007). *La Importancia de la Educación*. Lima.

Gumucio Alfonso, D. y. *Antología de Comunicación para El Cambio Social: Lecturas Históricas y Contemporáneas*. Tomo II.

Gumucio-Dragon, A., & Tufte, T. (julio-diciembre). Antología de Comunicación para el Cambio Social: lecturas históricas y contemporáneas. Vol. XXVII, Núm. 53,. En *Signo y Pensamiento* (pág. Tomo I y Tomo II).

Gutiérrez, M. (1997). *Educación Multimedia y Nuevas Tecnologías*. Madrid: De la Torre.

Habermas, J. (2002). Acción Comunicativa y razón sin transcendencia. En B. G. Cabello, *Tecnologías sociales de la comunicación*. Paidós.

Habermas, J. (1994). *La acción educativa desempeña aquí un papel básico, Técnica de comunicación ejecutiva*. México: MacGraw Hill, agrega Joan-Carles Mêlich, citado, Rojas, Demostenes.

Hermosilla, M. E. (2000). *Comunicación para el desarrollo en América Latina: ¿Tiene aún sentido?*

Hoy, D. (2012). *Diario Hoy* .

Huergo, J. (2005). *Hacia una Genealogía de comunicación/educación*. La Plata: Periodismo y comunicación.

Iamar, S. (2000). *La comunicación/educación como nuevo campo de conocimiento*.

Iberoamericana, C. (2004). *Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación* , No. 22.

Illich, I. (1974). *De la Necesidad de Descolarizar a la Sociedad*. México: citado en UNESCO, El Devenir de la Educación-Tomo II.

Islas, O. (2012). *El Universal Internet en cifras*. Proyecto Internet.

Ismar de oliveira Soarez. (1997). *Latinoamericana de Comunicación* .

Jara, P. y. (2001). E-gobernante y redes electrónicas comunitarias. Entre la mercantilización y la politización de las relaciones sociales. *GPT* .

Jonathan H. Friendster. (2003.). Uspto Patent Full-Text and Imagen Database. United States Patent.

Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: De la torre.

L.Masterman. (1993). *La Enseñanza se Los Medios De Comunicación*. Madrid: De La Torre.

Latinoamericana, C. (1997). *Latinoamericana de Comunicación* , Chasqui. N.58.

Martín Barbero, J. (2011). *Reconfiguraciones Comunicativas de lo Público*. Obtenido de Departamento de Estudios Socioculturales Guadalajara.

Martínez. (1986). *Terrero Comunicación Grupal Liberadora*. Buenos Aires: Paulinas.

Martínez, A. (2009). *La sociología, Aventura Dialéctica*. México : Trillas.

Mata. (2010). *Didáctica de la Educomunicación*.

Matta, F. R. (1981). *Un Modelo Para La Comunicación Democrática: Dialogo Para El Desarrollo* .

Mattelard, A. (1974). *La Cultura como Empresa Multinacional*. Mexico: Era.

Max-Neef, M. A. (1993). *Desarrollo a Escala HUmana*. Montevideo, Uruguay: Nordan-Comunidad. .

McQuail, D. (2000. ). *Teoría de Comunicación de Masas*. Nueva York: .



Mercè, G., & Francesc, E. (2011.). *Digital Leaners: la competencia digital de los estudiantes. universitaria*7.

*Monografias*. (s.f.). Obtenido de <http://www.monografias.com>

Moragas, M. (1981). *Teoría de la comunicación: investigaciones sobre medios en América Latina y Europa*. Barcelona.

Movimiento, I. s. (2010.). *Educomunicación más allá del 2.0*. España.: Gedisa.

Naranjo, M., & Tapia, D. (2000). *La educomunicación: un desafío para el cambio*. Quito: UPS.

Narro, M. (2007). *Educación y sociedad*. Lima.

Naval, C. E. (1995). *La polémica liberal-comunitarista en educación*. . Pamplona EUNSA .

*Observatorio fucatel*. (s.f.). Obtenido de <http://www.observatoriofucatel.cl/televisiones-comunitarias>

Ogaz, L. (2012). *La comunicación. Una aproximación a la aprehensión del fenómeno, introducción al Marxismo*. Quito.

Ogaz, L. (2002). . *Dialéctica y Educomunicación*. Quito: UPS.

Orozco, G. *Escuela y Televisión: Hacia una alianza por nuevos motivos*. De la Torre/Universidad Iberoamericana.

Patrimonio, M. C. (2008). Resumen Ejecutivo del Programa.

Pérez, C. P. (2001). *Teoría de la Educación. Un enfoque constructivista*. Valencia: Tirant le Blanch.

Peris, B. (1995).

Piano, A. D. (1993.). Aspectos Metodológicos y Educacionales de la Transferencia Tecnológica en las Agriculturas Campesinas. Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación (PIIE). En *Manual de Autoformación Básica*. Santiago, Chile.

Radio, P. N. (2009). *Nuevas Tecnologías y Sociedad*. Roma: Seminario De Producción Radiofónica.

Ramsay, J. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: De la torre- citado por Mario Kaplún.

*Razon y Palabra*. (s.f.). Obtenido de <http://www.razonypalabra.org>

*Redie*. (s.f.). Obtenido de <http://redie.uabc.mx/vol11no2>.

Reinoso, S. (2001). Hemos creado un autómatas: el mercado financiero global. *Manuel Castells, Entrevista para "La Nación"* . Buenos Aires.

Revista, C. (Edita: Grupo Comunicar. ). Colectivo Andaluz para la Educación en Medios de Comunicación. *Científica Iberoamericana de Comunicación Y Educación*. , Gam Artes Gráficas (Huelva).

Roncagliolo, R. (2003). *Visión de la sociedad de la información y del conocimiento desde la sociedad civil*.

Sacristán, G. (1998). *Poderes inestables en educación*. Madrid: Morata.

Sapir, S. G., & Sacristán, D. (1989). *Filosofía de la Educación hoy*. Madrid.

Singhal, A. *Cultura Popular Con Un Propósito: Uso de Medios de Entretenimiento para el Cambio Social* .

Soarez, & Oliveira, I. d. (1995). *Manifiesto de la Educación para la Comunicación en los países en vías de desarrollo*. La Coruña, España: ponencia presentada en el IV Congreso Internacional de Pedagogía de la Imagen.

Starkoff, P. C. (2004). *Migración Ecuatoriana y Uso de Las Nuevas Tecnologías de La Información y La Comunicación*. Obtenido de Plan Migración, Comunicación y Desarrollo: [Http://Www.llacta.org/organiz/llacta](http://www.llacta.org/organiz/llacta)

Suchodolski, B. (1971). *Tratado de Pedagogía*. . España: Serie Universitaria, Península.

Sunkel, G., & Catalán, C. (1993). *Comunicación y política en América Latina. Tecnología*. (s.f.). Obtenido de <http://tecnologia.edu.us/revistaslibros>

*Telefonica*. (s.f.). Obtenido de <http://www.telefonica.com>

Touriñán. (1984). citado por Bouché Peris, H.; García Almiburu, M.; Quintana Cabanas, J.M.

Tufte, T. (2008). *Eduentretenimiento buscando estrategias comunicacionales contra la violencia y los conflictos*. La Paz, Bolivia.

Tufte, T. (2008). *Eduentretenimiento buscando estrategias comunicacionales contra la violencia y los conflictos*. La Paz, Bolivia.

Twitter. (s.f.). Obtenido de [http://twitter.com/350\\_espanol](http://twitter.com/350_espanol)

Twitter. (2012). Obtenido de <https://twitter.com/fcorderoc/status/269644212532834304>.

Unesco . (1984.). *Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe* .

Unesco. (1984). La Educación en materia de Comunicación. París.

Varsavsky, O. (1972). *Hacia una Política Científica Nacional*. Argentina: Periferia.

Velázquez, J. W. (1974). *Deslinde* , México,.

Villaroel, M. (1996). *Pedagogía de la Comunicación*.

Villaroel, M. (1998). *Fundamentos de Educomunicación*. Quito: UPS.

West, R., Turner, H., & McGraw-Hill. (2005). *Teoría de la comunicación: Análisis y aplicaciones*. Madrid.

White, R. (1991). *Democratización de la comunicación*. New Jersey.

Wikipedia. (s.f.). Obtenido de <http://es.wikipedia.org>

Zibech, R. (2005). *“La Comunicación Noma de América Latina en Movimiento*. Quito.

Zurita, G. (2009). Recopilación Arte y Comunicación.